

¿PERIODISMO EN LA DIVERSIDAD O EXCLUSIÓN?

NOMBRE PRIMER AUTOR

DORIA CONSTANZA LISCANO RIVERA
Universidad Santo Tomás
Docente-investigadora
Facultad de Comunicación Social para la Paz
Colombia
tivilizcano@yahoo.com

NOMBRE SEGUNDO AUTOR

JUAN PABLO ORJUELA ESPINOSA
Universidad Santo Tomás
Facultad de Comunicación Social para la Paz
Estudiante-semillero
juanpisgenio@hotmail.com

NOMBRE TERCER AUTOR

ELIANA RENTERÍA LOZANO
Universidad Santo Tomás
Facultad de Comunicación Social para la Paz
Estudiante-semillero
julirelo@hotmail.com

Resumen:

El trabajo de grupos minoritarios en situación de exclusión y vulneración de sus derechos ha generado que éstos busquen su legitimidad y reconocimiento como sujetos sociales, y a su vez, como sujetos de derechos. En tal sentido, el grupo de investigación en identidad sexual y de género: "LGBTI para la paz" indaga la identificación, visibilización y resignificación de violencias en contra de esta comunidad (Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transgeneristas e Intersexuales). Así mismo, distingue en los discursos mediáticos rasgos de homofobia, construcciones e imaginarios. A través de esta investigación se busca indagar el tratamiento mediático dado por medios impresos locales y regionales a nivel nacional en el periodo comprendido entre 2008 a 2011 mediante la aplicación de unas matrices de análisis en las que se identificaron aspectos como: formas/de nombrar, adjetivos y categorías, estereotipos y representaciones, análisis de imágenes con las que se designan las causas y actores particularmente del sector gay. Los géneros periodísticos destacados en este estudio fueron la noticia, la crónica y opinión. De este modo, se evidenciaron en los discursos un reconocimiento a los actores sociales de esta

comunidad, así como la reproducción de estereotipos que fomentan el desprecio, la exclusión y en la mayoría de los casos, la desinformación.

Palabras claves: Comunidad Gay, medios locales y nacionales, estereotipos, exclusión, representaciones.

Abstract:

The work of minority groups in situations of exclusion and violation of their rights has generated these seek legitimacy and recognition as social subjects, and in turn, as subjects of rights. In this regard, the Group of research on sexual identity and gender: "LGBTI for peace" explores the identification, visibility and re-signifying of violence against this community (lesbians, Gays, bisexuals, transgenders and Intersexuales). Likewise,

distinguished in speeches media features of homophobia, constructions and imaginary. Through this research seeks to investigate treatment media given by local and regional print media at the national level over the period from 2008 to 2011 through the application of some matrices of analysis in which aspects were identified as: forms / appoint, adjectives and categories, stereotypes and representations, imagery analysis with which designates the causes and actors particularly gay sector. The journalistic genres featured in this study were the news, the Chronicle and opinion. In this way, became apparent in speeches a recognition the stakeholders of this community, as well as the reproduction of stereotypes that foster the contempt, exclusion and in the majority of cases, disinformation.

Key words: Gay Community, local and national media, stereotypes, exclusion, representations.

INTRODUCCIÓN

Tengo un sueño, un solo sueño, seguir soñando. Soñar con la libertad, soñar con la justicia, soñar con la igualdad y ojalá!!... ya no tuviera necesidad de soñarlas.

Martín Luther King

Actualmente, el papel de los medios masivos de comunicación en la sociedad sigue siendo objeto de grandes críticas. En primera instancia, porque la información manejada en los *mass media* es hecha con base a un interés político y/o económico, tal como afirma Fabio López de la Roche: *“los medios despliegan su red de captura de información noticiosa privilegiando actores e instituciones políticamente legitimadas que les proveen de sus versiones e interpretaciones oficiales e institucionales de los sucesos”* (López de la Roche: 2001; 481) Y, en segunda instancia, los medios de comunicación no aplican el concepto de responsabilidad *“(..)Para algunos es una “palabra comodín” que sale en las reuniones públicas, según coyuntura o el destinatario en turno, y casi siempre aparece como un velo ante la comercialización excesiva de los medios.”* (Christlieb 2002: 142). De esta manera, los medios de comunicación no informan de manera completa. Es decir, se cumple con una lógica de la información y se visibilizan otros grupos sociales (Afros, Movimientos LGBTI, Indígenas...) al relacionarlos con temas como la violencia, la reivindicación etc, y la información se convierten en el mejor pretexto para cumplir con la función de la responsabilidad” y así dejar de lado temas de interés e inclusión social.

En ese sentido, cabe preguntarse ¿Cuál es la ética de los periodistas con el manejo de información mediática? Porque si bien, los medios de comunicación: *“deben desarrollar, cada vez más, análisis sobre su propio funcionamiento, aunque sólo sea para que sepamos cómo funcionan, y para*

recordar que no están a salvo de la inspección, de la introspección y de la crítica”, (Ramonet 2002: 70). Ese dinámica se desarrollará más adelante, a través de la exclusión mediática hacia los movimientos sociales, en especial al movimiento LGBTI. Y así, se podrá identificar cómo esa falta de “responsabilidad” genera estereotipos e imaginarios que se difunden con extrema facilidad.

Es así como la investigación busca a través del análisis crítico del discurso identificar las formas de denominación, representaciones, formas de nombrar y hasta estereotipos presentes en los discursos mediáticos de algunos periódicos nacionales, locales y regionales en Colombia. Para ello se tomó una muestra representativa de 53 artículos periodísticos y de opinión comprendidos entre el 2008 y 2011.

EXCLUSIÓN HACIA LA POBLACIÓN LGBTI: UNA REALIDAD

Las organizaciones sociales han cumplido a lo largo de la historia con una función importante que las ubica, a través de sus múltiples manifestaciones, como agrupaciones que vigilan, supervisan, denuncian, y en un ejercicio de corresponsabilidad social, manifiestan a través de diferentes formas de expresión un espacio ciudadano indispensable en la comunicación cada vez más limitada y coartada de los medios de comunicación masiva. Dichas formas de expresión han sido objeto de estudio, así como el reconocimiento de los discursos, el papel simbólico y significativo que cumple el lenguaje escrito y sus formas de representación en la construcción de espacios públicos, de convivencia e inclusión.

Es un hecho que los medios de comunicación reflejan la deficiencias en materia de diversidad y pluralismo informativo que son auténticas barreras informativas que afectan la equidad y el acceso de vastos grupos sociales con posibilidades de expresión. Así mismo la responsabilidad social, es un concepto que al parecer perdió su norte en los medios de comunicación: *“Responsabilidad” es una palabra que resultó necesaria, como su etimología lo indica, para los casos en que una persona se enfrentaba a la necesidad de responder (respondeo: “responder”, responsio, responsum: “respuesta”. No hay responsabilidad identificable si no se cuenta con la noción de individuo (...)*” (Christlieb 2002: 97)

En el caso de la población LGBT, es claro que las formas de visibilización han tenido una serie de cambios en los últimos años. Se ha pasado entonces de una indiferencia mediática a una atención permanente, de algunos hechos, por lo general escandalosos, en los que se evidencia a esta población. Contrario a lo que asegura Paul Virilio *“El peligro de los medios no estriba tanto hoy en lo que están en condiciones de mostrar como en lo que están en condiciones de seguir ocultando”*; es decir que aquí resulta indispensable afirmar que el lenguaje mismo puede ser una fuente de violencia por la carga significativa de algunos de

sus términos. Pero lo que dicen los medios de este sector está fuertemente ligado a sus luchas. De tal forma que el trabajo incansable de personas y organizaciones LGBT ha permitido el desarrollo de estrategias y formas de movilización social, cultural, política en la sociedad y en la ciudad en procura de reclamar su condición como sujetos de derechos, como ciudadanos. Esos ciudadanos mediáticos que de acuerdo con Winocur (2002) claman por ser escuchados y atendidos:

Lo propio de la ciudadanía hoy es hallarse asociada al reconocimiento recíproco; esto es al derecho a informar y ser informado, de hablar y ser escuchado imprescindible para poder participar en las decisiones que conciernen a la colectividad. Una de las formas hoy más flagrantes de exclusión ciudadana se situa(...) en la desposesión del derecho a ser visto y oído, que equivale al de existir/contar socialmente, tanto en el terreno individual como colectivo, en el de las mayorías como de las minorías, (Barbero en Winocur 2011, p 181)

En una cadena de logros ciudadanos de la población LGBT en 1981 se aceptó la homosexualidad, en el 2001, la Corte Suprema de Justicia reconoció que en las cárceles se pudieran realizar visitas en parejas homosexuales. En el año 2007, se aprobó el matrimonio y algunos derechos patrimoniales en parejas homosexuales, y en el 2009 el sistema de seguridad social de las fuerzas armadas podría ser usado por parejas del mismo sexo. A

partir de estos dos últimos hechos, y por primera vez, los medios de comunicación empezaron a hablar abiertamente de temas, hasta ahora tabú, para la mayoría: las necesidades, los intereses de las parejas del mismo sexo en relación con los derechos humanos empezaba a ser parte de los titulares de los principales medios. Así mismo, esta presencia hizo que fuertes iniciativas de resistencia desde varios sectores, iglesia, partidos políticos, agrupaciones etc, reclamaran enfáticamente una sociedad heterosexual, que no estaba dispuesta en replantear sus conceptos instituidos por otros nuevos reconocimientos de individuo, sexualidad, pareja y familia. Sin embargo, este activismo no era suficiente para que en los medios se abordara, por lo menos noticiosamente, la homosexualidad como una variante más de la sexualidad humana, pues la homofobia encuentra su gran asidero en la cultura judeo-cristiana (Mardonés, 1996). Así como la concepción de género vista desde los roles sexuales socialmente instituidos o culturalmente instituidos

Por todo lo anterior, es preciso preguntarse: ¿Qué están haciendo los medios de comunicación para contribuir sino a la aceptación por lo menos al respeto de esta población?, ¿cuáles son las formas/de nombrar, adjetivos, categorías, estereotipos y representaciones que utilizan los medios de comunicación al referirse a la comunidad gay?

ANÁLISIS DE MEDIOS: PERSPECTIVA DE LA POBLACIÓN GAY EN COLOMBIA

Cuando se analizan las estrategias discursivas provenientes de sectores excluidos, de antemano surge la reflexión acerca de cómo contribuyen los medios de comunicación a crear espacios de reconocimiento para estos grupos, además de la manera como la manipulación de la información denota un evidente hecho deliberado, que no soportaría ningún escrutinio, y ante todo, un enorme desconocimiento de la realidad.

Así pues, se podría afirmar que el modo como informan los medios - cuando lo hacen- acerca de las expresiones de los diferentes grupos sociales (población lgbt) tiene tres lógicas (Rey, 2011). La primera, una lógica de lo excepcional, es decir que los hechos se presentan solo de forma coyuntural, a lo que Galdón(1994) llama una idolatría de la actualidad y una clara acumulación de hechos sin sentido. La segunda, una lógica de lo escandaloso, es decir un registro del hecho dado por aspectos sensacionalistas y llamativos, lo que Galdón llama un visión parcial, superficial y artificial de la realidad, así como una verdadera omisión de lo esencial, seguida de otras omisiones. Y la tercera, una lógica de la estereotipia, que consiste en encasillar a través del lenguaje a estos grupos como enemigos directos del gobierno y de todos, lo que Galdón denomina una sacralización de la opinión. *“la contundencia de los titulares, las imágenes escogidas, la profusión de caricaturas, la profundidad o no de los análisis y la mayor o la menor ausencia absoluta de algunos medios, hablarían*

por sí mismos promoviendo o no la transformación de los imaginarios negativos sobre la diversidad sexual” (Colombia Diversa, 2007)

Así entonces, para identificar esa perspectiva de la población gay en medios impresos, el semillero “LGBTI para la paz” seleccionó un corpus de 53 artículos- noticias y opinión- que transmitieran información relacionada con este sector durante el periodo 2008 -2011.

De esta forma, los análisis realizados se hicieron con base en una matriz que comprendía los siguientes elementos: formas y modos de nombrar, en ese espacio se hacía referencia a cómo el periódico utiliza el lenguaje, que puede ser incluyente o peyorativo. En esa casilla, se pudo encontrar que en los periódicos (El Heraldo, La Libertad, La Opinión...) utilizaron, en las noticias encontradas, un lenguaje denigrante hacia la comunidad Gay. En segunda instancia, se tuvo en cuenta los adjetivos y categorías utilizados. En ese sentido, se pudo observar que se utilizó correctamente la categoría homosexualidad y movimiento LGBTI. En tercera instancia, se analizó estereotipos y representaciones. En la mayoría de casos los columnistas y/o periodistas no tenían conocimiento acerca de la homosexualidad masculina, puesto que se estereotipaba este término. En cuarto lugar, se tuvo en cuenta la extensión y cubrimiento de la noticia, que hacía referencia a si la información contaba con un antetítulo, título, lead, el número de párrafos utilizados, como también, la ubicación; en primera página o no. En quinto lugar, las fuentes consultadas, así se examinó si la noticia contaba con diversidad de fuentes: primarias, secundarias o terciarias, para saber qué tan verídica fue la información emitida. Por último, se tuvo en cuenta dos elementos complementarios dentro de la noticia; la interpretación de imagen. Si la noticia poseía imagen se le analizaba el contenido denotativo y connotativo. Y, por último, la periodicidad de la información.

En ese sentido, y para ejemplificar algunos casos de las noticias encontradas, el periódico La Libertad de Barranquilla utilizó en el sumario de su artículo: “Ricky Martín dice ser una loca arrebatada” un lenguaje despectivo:

“El famoso cantante puertorriqueño Ricky Martin, reconoció su homosexualidad de la que dijo es un “regalo”, al tiempo que anunció que se ha dedicado a escribir sus memorias. ¿Cuántos maricones más habrá en la farándula internacional?” (La Libertad: 2010)

Formas de nombrar utilizadas como: “maricones, loca arrebatada y “un regalo” a lo homosexual, refuerzan un fuerte lenguaje simbólico, pues el espectador que lee la noticia crea imaginarios acerca de la homosexualidad del artista.

Otra noticia que se encontró fue la de: “Capturado Gay con bazuco” del periódico la Opinión de Cúcuta, en su primer párrafo se afirmaba:

“Homosexuales, maricas, afeminados, adamados, sarasas o como los llaman ahora, gays, en usufructo de esa importada palabreja, salieron de los arcones de la prudencia y a escala internacional demostraron sin complejos que todos los seres humanos tienen derechos, muy rectos, desde muy atrás.” (La Opinión: 2011)

El lenguaje que se utiliza es deshonoroso, puesto que principalmente el autor de la columna, no evidencia conocimiento alguno sobre la homosexualidad masculina, así se nombra de distintas maneras “Gay, Locas, Maricas, Afeminados, Adamados, Sarasas, Parturientas”, para crear en el espectador una visión estereotipada y altamente ofensiva.

En un artículo del diario El meridiano de Córdoba titulado “Teniente Gay”, se pudo observar que se hace un buen uso de los adjetivos y categorías: “Hombre homosexual, inclinación sexual, condición sexual” evidentemente, la autora del texto tiene conocimiento acerca del tema LGBTI, ya que utilizó un lenguaje incluyente, que crea en los espectadores aceptación frente al movimiento LGBTI. En otra noticia del El Heraldillo de Barranquilla “Tutela ordena ingreso de Gay a discoteca” se pudo encontrar que la noticia hablaba de dos categorías “Comunidad LGBTI y Homosexualidad”.

Otras de las categorías de análisis: representaciones sociales en El Diario Nacional (Bogotá) a través de un artículo titulado Mujer criada por homosexual pide a gobiernos proteger el verdadero matrimonio , evidencia algunas representaciones que generalizan las

formas de comportamiento de los hombres gay, es decir, la información emite que todas las personas homosexuales son personas inestables con una vida sexual insegura, portadores de enfermedades de transmisión sexual, sujetos que mantienen relaciones monógamas, y sobre todo individuos inmersos en el mundo de las drogas, de la prostitución, etc. Al respecto, Sandra Umaña en su texto *Las representaciones sociales*, afirma que éstas "...constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores, y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa... las representaciones sintetizan los procesos de comunicación en donde se construye el conocimiento del sentido común..." (Umaña,2004) En ese sentido, las formas de representación que divulga el discurso mediático para referirse a la población LGBT, permiten que la sociedad civil en general desarrolle ese conocimiento colectivo del que nos habla Umaña en donde se le atribuyen estereotipos y categorías negativas a los sujetos inmersos en estos sectores.

Por otro lado, otra unidad de análisis manejado fue el concepto de estereotipo. Para ello, conceptualizando el término desde la postura de Joseph Sumpf y Michael Hugues (1973) un estereotipo es una idea o comportamiento caracterizados por su posibilidad de repetición automática a partir de un modelo anterior, anónimo o impersonal, cuyos principios de clasificación no se verbalizan. En ese sentido, cuando se enuncia que un estereotipo se repite y no se verbaliza, quiere decir que un comportamiento caracteriza las acciones de todos los sujetos sin necesidad de clasificarlos. Es por eso que la estereotipia se manifiesta en los contenidos analizados por medio de expresiones como loca arrebatada, sodomitas, maricas, afeminadas, carnavalescos, sarasas. Tal es el caso del Diario *La Opinión*, anteriormente mencionado en donde las denominaciones usadas estigmatizan a la población gay como un grupo social que comete delitos, así como personas amaneradas, travestis, agresivos, drogadictos. De igual forma, medios como *Choco 7 días* en el artículo *Reinado Gay en Quibdó* muestran al hombre gay como un estilista, generalización que se reitera en los roles plasmados en las telenovelas.

Igualmente, los medios de comunicación siguen mostrando lo que siempre se ha mostrado, es decir, una población con características particulares que vistas desde la cultura simbólica tradicional y la moralidad, no son normales. A esto Bourdieu le ha denominado la circulación circular de la información, es decir, el hecho de que todos los medios, por basarse unos en lo que han informado los otros, terminen diciendo siempre exactamente lo mismo.

Por otro lado, en cuanto a la extensión de las noticias, se pudo observar que no todas superaban 2.000 caracteres, es decir 4 o 5 párrafos. Así, evidentemente, la información presentada respecto al movimiento LGBTI, es limitada y coarta el derecho a un mensaje serio que incluya a toda una comunidad, para que no se utilice un lenguaje peyorativo en noticias despectivas, y para que la periodicidad de la información tenga cobertura.

Justamente, para invitar positivamente a los espectadores a tener una mejor imagen de este movimiento.

Ahora bien, dejando a un lado el análisis de contenido mediático, otra de las unidades de análisis fueron las fuentes consultadas por estos medios impresos al momento de emitir el hecho noticioso. En ese sentido "...los medios regionales, al no tener un manejo diversificado de fuentes, al no situar la información en el contexto informativo, terminan ofreciendo una perspectiva genérica..." (Sánchez,2006:278) y esto se refleja en el caso del Diario La Patria en Manizales en su artículo Corte hundió proyectos de matrimonios gay, pues registra la misma noticia que diarios nacionales y en Bogotá dieron al respecto, debido

a que no tienen cercanía con el hecho y sus fuentes terminan siendo los grandes medios. Además de eso, en algunos casos el ejercicio periodístico consulta a representantes institucionales para abordar los diferentes temas, pero descuida el testimonio de los protagonistas del hecho, en este caso personas del movimiento LGBT.

CONCLUSIONES

- Los medios deben propiciar discursos menos escandalosos y coyunturales de la población gay.
- Deben aceptar e interiorizar un discurso que no recaiga en la ridiculización, burla, ni muchos menos en la visibilidad exagerada y morbosa de los temas de interés exclusivamente homosexual.
- Deben propiciar el tratamiento periodístico responsable y consensuado a través del uso de diversas fuentes oficiales e institucionales de este sector.
- Las formas de nombrar deben referirse y ceñirse a las usadas en los documentos públicos y oficiales para así evitar neologismos como: elegebetistas, elegebetés y toda serie de adjetivos peyorativos, así como las categorías en donde lesbianas, gays, transexuales, bisexuales, intersexuales son lo mismo.
- Los medios deben promover un cambio cultural que propenda por la transformación de los imaginarios sociales sobre las personas LGBT.
- Los medios de comunicación, pese a todo el tratamiento desde las políticas públicas de diversidad y aceptación, siguen reproduciendo los roles sexuales y construcciones culturales heterosexuales desde el manejo que se hace del lenguaje y la limitación a los temas de la población LGBT.
- Existe un mejor uso del lenguaje en periódicos de circulación nacional (Tiempo, Espectador) que en medios locales y regionales.

Es preciso reflexionar tal como lo asegura (winocur, 2011) “...admitir que la realidad es diversa no implica necesariamente tolerancia y reconocimiento de las diferencias culturales, étnicas, sociales o sexuales. Existen tantas propuestas como públicos posibles, pero coexistencia no significa aceptación del otro, aunque todos tengan la ilusión de ser escuchados por todos”

BIBLIOGRAFÍA

Agejas, J. A. & Serrano, F. J. (2002). Ética de la comunicación y de la información. España: Ariel.

Archila, M. & Pardo, M. Movimientos sociales, Estado y democracia Colombia. Bogotá: CES Universidad Nacional.

Bonilla. I. (1.995), Violencia Medios y Comunicación. Bogotá. Editorial Trillas.

Christlieb Fernández, F. (2002). La responsabilidad de los medios de comunicación. México: Editorial Paidós Mexicana S.A.

Colombia Diversa. (2011). Todos los deberes, pocos los derechos. Bogotá.

De la Roche, F. (2002). Medios de Comunicación y Movimientos Sociales. Témpera Impresores.

Gámez, Rodríguez, C. A. (2008). “Logros y Desafíos del Movimiento LGBT de Bogotá para el reconocimiento de sus derechos”. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

Mardones, J. M. (1996). Las palabras claves sobre movimiento sociales. Editorial Verbo Divino.

Ramonet, I. (2002). La tiranía de la Comunicación. Barcelona: Editorial Debate S.A.

Van Dijk. T. (Compilador) (2005). El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria. Barcelona.

C.V.: Doria Constanza Lizcano Rivera es comunicadora social-periodista de la Universidad Javeriana. Es especialista y Magíster en Investigación y Docencia universitaria. Ha sido docente en Fundamentos y Teorías de Comunicación, dirección de trabajos de investigación en pregrado en universidades como Politécnico, Javeriana, Santo Tomás. Trabajó como colaboradora permanente en medios como con La Prensa, Todelar, El Nuevo Siglo, Cromos y Tiempos del Mundo del Washington Times. Coautora del módulo ¿Cómo hacer lectura crítica? autora del cuadernillo “Palabras que construyen paz y jergas juveniles”, “Estrategias de Lectura”, “Estrategias de Escritura”, jurado del Concurso Nacional de Cuento RCN. Ha trabajado con publicaciones universitarias como Revista Civilizar (USA), Revista Altus, Periódico Escenario (USTA), Revista Virtual Anphibia, Coordinadora Editorial Facultad Comunicación Social (USTA), docente en posgrados. Coordina el semillero de investigación LGBTI para la paz de la Universidad Santo Tomás.

C.V.: Juan Pablo Orjuela Espinosa nació cursa sexto semestre y es monitor académico de la asignatura Comunicación Escrita en la Facultad de Comunicación Social para la Paz de la Universidad Santo Tomás. Además, es miembro activo del Semillero de Investigación LGBTI para la paz. Desde su formación profesional se ha interesado por investigar y analizar distintos temas de la sociedad contemporánea, a través de los proyectos modulares que realiza la Facultad de Comunicación Social para la Paz en cada semestre. Dentro de sus artículos y presentaciones se destacan “Sabiduría innata conservada en la palabra” (2012) entrevista realizada a Fernando Soto Aparicio y la crónica: “La Pola: Protagonistas de su misma historia” (2011), textos publicados en el Periódico Escenario de la Facultad de Comunicación Social para la Paz. Así mismo, participó en calidad de ponente en los congresos de “X Encuentro Regional de Semillero de Investigación, Fundación Red Colombiana de Semilleros de Investigación” y “Semana de la Comunicación en la USTA – INVESTICOM” Finalmente, para trabajos del semillero en el que hace parte, participó en la elaboración del Audiovisual “Homobofobia” y la ponencia “¿Periodismo en la diversidad o en la exclusión?”.

C.V.: Eliana Rentería Lozano cursa sexto semestre en la Facultad de Comunicación Social para la Paz de la Universidad Santo Tomás y es miembro activo del Semillero de Investigación LGBTI para la paz. Desde su formación profesional e investigativa se ha interesado por la lectura, escritura y análisis de distintos temas sociales que competen con la comunicación. Dentro de sus artículos y presentaciones se destacan “Manolo Bellón: *“Soy una persona apasionada”* (2012) e “*Inclinación Política de los jóvenes tomasinos*” (2011) entrevista y encuesta publicadas en el Periódico Escenario de la Facultad de Comunicación Social para la Paz. Así mismo, participó en calidad de ponente en los congresos de “*X Encuentro Regional de Semillero de Investigación, Fundación Red Colombiana de Semilleros de Investigación*” y “*Semana de la Comunicación en la USTA – INVESTICOM*” Finalmente, para trabajos del semillero en el que hace parte, participó en la elaboración del Audiovisual “*Homobofobia*” y la ponencia “*¿Periodismo en la diversidad o en la exclusión?*”.