Criterios de Adicionalidad

7

Curso Taller FCA UTP
Cambio Climático y Mecanismos para un Desarrollo Limpio
en el Marco del Protocolo de Kyoto

mgm INTERNATIONAL

mgm INTERNATIONAL

Contenido:

- Criterios de Adicionalidad
- Herramienta para la determinación de la Adicionalidad
- Esquema de Adicionalidad

mgm INTERNATIONAL

Adicionalidad[1]:

- Palabra muy usada en el mundo del carbono del MDL
- Fuente de muchas controversias
- No es directamente definida/mencionada en los Acuerdos de Marrakech

[1] Fuente: Presentación " El Toolkit de Adicionalidad". Dr. Oscar Coto. El Salvador, julio de 2005.

mgm INTERNATIONAL

Textos (Marrakech y COP):

- Una actividad de proyecto MDL es adicional si las emisiones antropogénicas de GEI son reducidas por debajo de lo que hubiese ocurrido en ausencia de que la actividad de proyecto hubiese sido inscrita en el MDL

- La línea base para una actividad de proyecto MDL es el escenario que representa adecuadamente las emisiones por fuentes de GEI que hubiesen ocurrido en la ausencia de la actividad de proyecto propuesta

mgm INTERNATIONAL

El concepto de adicionalidad es vital:

- Para alcanzar el objetivo de estabilización de GEI de acuerdo al protocolo de Kyoto (**Ambiental**)
- Para asegurar “fungibilidad” en el mercado de los distintos tipos de “certificados” en el mercado de carbono (**Mercado**)

mgm INTERNATIONAL

Interpretaciones de adicionalidad:

- **Ambiental:** reducción de GEI se de en forma positivamente diferente a lo que ocurre en la línea base en ausencia del proyecto
- **Inversión:** actividad de proyecto propuesta sea económicamente menos atractiva que otras alternativas sin consideración de los ingresos del MDL
- **Financiera:** actividad de proyecto MDL no contribuya a “desplazar” las líneas de financiamiento provistas por la asistencia internacional al desarrollo
- **Tecnológica:** contribución positiva al tema de transferencia tecnológica

mgm INTERNATIONAL

Respuestas:

- Desarrolladores de proyecto han planteado diversos esquemas de consideración del tema: análisis de inversión y/o barreras a desarrollo de proyectos, uso de conceptos de “práctica común” de la tecnología asociada al proyecto, etc.
- JE ofrece una guía en la que se relaciona la demostración de adicionalidad con el ejercicio de demostrar que la actividad de proyecto propuesta no es el escenario de línea base de ese tipo de actividad (en corto de que la AP no es parte del escenario de línea base)
- Para proyectos de pequeña escala, se permite el uso de análisis de barreras
- JE del MDL detecta falta de sistematización y desarrolla el denominado “toolkit”
- Se aprueba el denominado “tool kit” de adicionalidad, aún cuando se deja a criterio de desarrolladores proponer otros esquemas que deben ser sometidos a aprobación y deben ser consistentes con los lineamientos de esta herramienta

mgm INTERNATIONAL

Por qué el “toolkit”?:

1. Brindar al desarrollador de proyecto una herramienta sistematizada
2. Disminuir el tiempo/costo al formular proyectos para el MDL
3. Apoyar el inicio “temprano” del MDL
4. Facilitar a DOE´s el desarrollo de etapas de validación

mgm INTERNATIONAL

Componentes:

- **Paso 0:** Cumplimiento de fecha de inicio del proyecto
- **Paso 1:** Identificación de alternativas y cumplimiento con marcos reguladores y normativas nacionales
- **Paso 2 :** Análisis de inversión, mostrar que el proyecto es menos atractivo con/sin el MDL
- **Paso 3:** Análisis de barreras, mostrar que se enfrentan barreras que afectan al proyecto
- **Paso 4:** Análisis de prácticas prevalecientes
- **Paso 5:** Análisis del impacto positivo que tiene el registro en el MDL sobre el proyecto

mgm INTERNATIONAL

Paso 0: Cumplimiento de fecha de inicio del Proyecto

- Si la fecha de inicio de proyecto cae entre 1/1/2000 y la fecha de registro del primer proyecto en el MDL y antes del 31/12/05
- Se debe mostrar que el incentivo del MDL fue tomado en cuenta para proceder con la decisión de ejecución del proyecto

mgm INTERNATIONAL

Paso 1: Análisis de alternativas y marcos reguladores/normativos

- Identificar alternativas en la línea base: “outputs” o servicios comparables (actividad de proyecto sin MDL, otras alternativas de proyecto, continuación de práctica actual)
- Mostrar que las alternativas están en cumplimiento de marcos reguladores
- Si no están, mostrar que el no cumplimiento es práctica usual
- Puede causar “incentivos perversos”

mgm INTERNATIONAL

Paso 1:

- Alternativas deben cumplir con todos los requerimientos reguladores y legales aplicables, aún cuando estos tengan objetivos distintos a la mitigación de GEI

- Si una alternativa no cumple … se debe demostrar por medio de prácticas prevalecientes que dicho elemento de no cumplimiento es general. Si esto no se puede demostrar, entonces se debe eliminar la alternativa

- Si la actividad de proyecto propuesta es la única alternativa que cumple … con las regulaciones que son de cumplimiento diseminado, entonces no es adicional

mgm INTERNATIONAL

Paso 2: Análisis de Inversión

- Mostrar que la actividad propuesta de proyecto es menos atractiva con/sin el MDL
- Análisis de costos: si sólo se generan ingresos por reducción de emisiones
- Análisis de inversión: inversiones de escala comparable a las alternativas
- Análisis de "benchmark": inversiones no son de escala comparable en monto o en períodos de vida

mgm INTERNATIONAL

Paso 2:

1. Seleccionar método de análisis
2. Implementar procedimiento de evaluación
3. Cálculo y comparación de indicadores
4. Análisis de sensibilidad

- Si después de sensibilidad se concluye que la actividad de proyecto no es la más atractiva financieramente o no es posiblemente financieramente atractiva, se va a paso 4
- De otra forma, y mientras el paso 3 muestre de que existen barreras, el proyecto es no adicional en el MDL

mgm INTERNATIONAL

Paso 3: Análisis de Barreras

- Demostrar que la actividad de proyecto enfrenta barreras que:

1. No permiten implementación amplia del tipo de actividad propuesta y que no permiten implementación de alternativas en el escenario de línea base

2. Permiten una implementación amplia de alguna de las alternativas identificadas

mgm INTERNATIONAL

Paso 3:

1. Identificar barreras que no permiten una implementación amplia del tipo de actividad de proyecto: inversión, tecnológicas, prácticas prevalecientes, etc.
2. Mostrar que barreras identificadas no evitan la implementación amplia de al menos una de las alternativas identificadas

- Si uno de los dos sub pasos no se cumple, entonces el proyecto es no adicional
- Si se cumplen se pasa al paso 4

mgm INTERNATIONAL

Paso 4: Análisis de prácticas prevalecientes

- Prueba de credibilidad para complementar análisis de inversión o de barreras
- Determinar hasta que punto un tipo de actividad de proyecto propuesta al MDL ya se ha difundido en el entorno de circunstancias nacionales de un país

mgm INTERNATIONAL

Paso 4:

1. Analizar otras actividades similares a la propuesta
2. Discutir otras “opciones” similares que pudiesen estar ocurriendo

- Si se satisfacen los sub-pasos anteriores, entonces se va al paso 5
- Si no, entonces la actividad de proyecto propuesta al MDL no es adicional

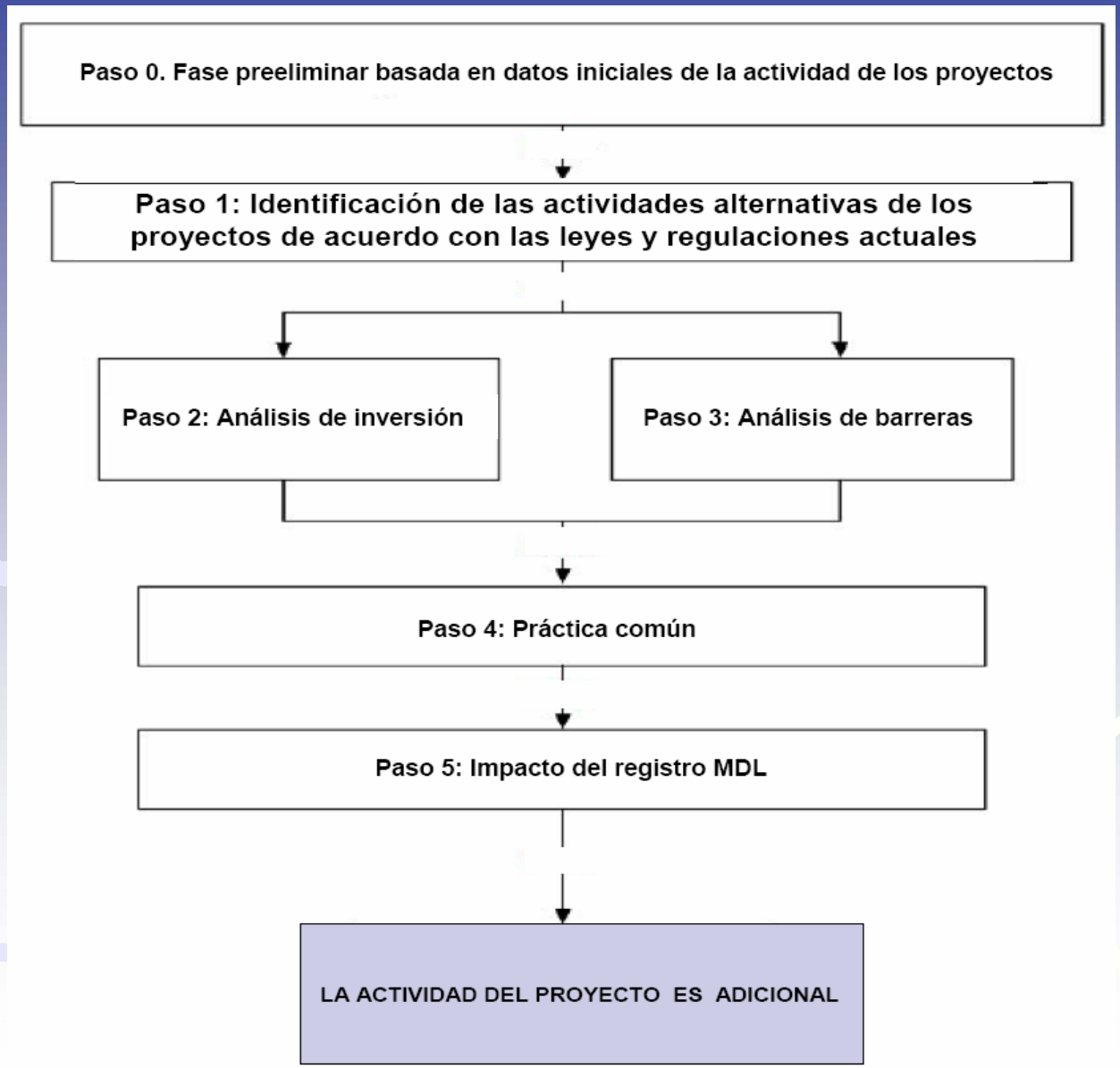
mgm INTERNATIONAL

Paso 5: Análisis del impacto del MDL en el Proyecto

- Considerar y explicar como el registro de la actividad de proyecto en el MDL ayuda a remover barreras/obstáculos al proyecto
- Si se satisface, entonces la actividad de proyecto no es parte del escenario de línea base
- Si no se satisface el paso 5, entonces la actividad de proyecto no es adicional

mgm INTERNATIONAL

Temas claves:

- Adicionalidad es un asunto específico de cada proyecto, difícil generalizar
- Supuestos tienden a ser bastante subjetivos
- Documentación de soporte al trabajo de formulación es clave
- Existe tendencia a aceptar el “toolkit” de adicionalidad
- JE del MDL enfrenta reactancia de algunos miembros del Protocolo en relación a temas como el paso 5 y algunas interpretaciones del tema de adicionalidad

Esquema de Adicionalidad: