

CATEDRA AMBIENTAL 2006

Conflicto y Cultivos de Uso Ilícito en Colombia



CONFLICTO Y CULTIVOS DE USO ILÍCITO EN COLOMBIA

Alfredo Molano

Sociólogo

Como referente histórico, he encontrado referencias en un libro que se va a publicar recientemente, sobre el tráfico de la cocaína en Barranquilla, La Habana, Miami, Nueva York; esa coca, no es claro de donde venía, seguramente de los cultivos de los indígenas de la Sierra Nevada de Santa Martha, lo que si es cierto es que se procesaba en Barranquilla y se exportaba vía la Habana hacia los Estados Unidos, entre otras cosas, toda esa red de clubes, de casinos y esa hampa que siempre ha estado establecida entre Miami y Cuba.

Hay otra referencia importante sobre cultivos ilícitos en Colombia fundamentalmente sobre la marihuana y la coca; la coca como ustedes sabrán es una planta natural de América, de los Andes específicamente de los andes amazónicos, usada fundamentalmente por los indígenas de una forma ceremonial, un recurso energético para trabajar, la hoja de coca tiene un altísimo valor nutritivo que permite a la gente trabajar fácil sin comer por la energía que desarrolla y por el alimento que significa, por lo tanto las comunidades la han usado toda la vida y junto con la chicha ha sido fundamento de su existencia.

La marihuana por el contrario fue una hierba traída, hay referencias de haber sido importada en muy pequeña escala por agrónomos que trabajaban en la Sierra Nevada de Santa Marta, eran ingenieros o agrónomos mexicanos que conocían la hierba, conocían su uso, conocían su cultivo y la trajeron como un cultivo de jardín para su consumo, y me parece que eso tuvo alguna difusión local en la zona bananera, pero lo que si es cierto es que después de la matanza de las bananeras muchos de los sindicalistas huyeron a la Sierra Nevada, y es posible que hayan llevado consigo algunas semillas. Por los años 30 – 40 había un muy limitado comercio de la marihuana en la sierra, de producción y de abastecimiento en zonas también muy específicas muy pequeñas en los puertos en las cárceles del hampa local; pero tanto como la cocaína como el eventual vínculo que hubieran entre los cultivos de coca en la sierra y la exportación vía Barranquilla era de todas maneras una cuestión muy local que tenía muy poca importancia.

Sobre los años 60s hay un primer bum de las drogas llamadas ilegales, que tenía a mi manera de ver dos orígenes, de un

un lado la experimentación con plantas alucinógenas que tenían una tradición antropológica en un fundamento filosófico en la universidad de y que apoyaron no solamente esa actividad, esa iniciativa, esa exploración que era importante entre los norteamericanos, ustedes recordarán o habrán leído del LSD y de todo ese fenómeno que se vivió en los Estados Unidos muy asociado al movimiento estudiantil de los años 60s, o sea que tenía digamos un doble sentido, una experiencia humanística, pero también un cierto sentido político de reivindicaciones de la libertad, de la iniciativa individual; pero por otro lado estaba la guerra de Vietnam y me parece que la guerra de Vietnam tuvo otro elemento que aportó al problema de las drogas la perspectiva comercializadora. La una era un experimental, era un cuerpo académico, humanista; la otra era un elemento un elemento más comercial, o bien un elemento bélico.

Ustedes sabrán que las guerras siempre han tenido a su alrededor un comercio ilegal, un comercio de armas, pero también un comercio de drogas ilícito, hay que recordar las guerras del opio en China para hacer alguna referencia histórica, la guerra cubana, la guerra filipina; todas esas guerras de inicio de siglo tuvieron ese elemento del uso de las drogas; se dice, y yo lo creo personalmente, que algunos estrategas bélicos norteamericanos indujeron el consumo de la cocaína y del opio en las tropas como elemento estimulante que apoyaran el valor, el heroísmo, el riesgo, la valentía de los soldados norteamericanos ... pero de ahí surgió el comercio, había comercio de drogas en las tropas norteamericanas y esto prohíbe la droga y al mismo tiempo esa prohibición estimula los precios y mantiene el comercio; ..ese juego diabólico entre prohibición y precio, entre prohibición y consumo se mantiene actualmente inmodificable, ese es un círculo del que no hemos podido salir.

Como afecta esto a Colombia; por qué camino llega la droga a Colombia?

Y es que en los años 80 a través de la Alianza por el Progreso llegaron a Colombia muchos muchachos que

no podían prestar servicio militar llegaron a todo el país, al cauca a la Sierra Nevada (yo personalmente los conocí en la Sierra Nevada de Santamaría), ellos traían el impulso al consumo de la marihuana y en la Sierra Nevada comenzaron a cultivarla sobre los cultivos que ya existían ahí, y se creó una calidad, una fama de la marihuana Colombiana que comenzó a ser exportada como regalo, de esta forma se abrieron las puertas del negocio de la marihuana en el país.

Los primeros embargos datan del final de los años 60s, comienzo de los 70s, o sea que por los años 68 – 72 ya había un comercio pequeño pero regular de exportación de marihuana, muy vinculados a estos cuerpos de paz y a esta política de Alianza para el

“La coca es una planta natural de los Andes amazónicos usada por los indígenas de forma ceremonial, un recurso energético para trabajar y tiene un altísimo valor nutritivo por lo tanto las comunidades la han usado toda la vida y junto con la chicha ha sido fundamento de su existencia.”

Progreso sin estar necesariamente dirigida como narcotráfico sino por una fracción que en ese momento lo permitió.

Pero aún así no había una escala comercial, ¿dónde se apoya esa

escala comercial que conocimos en los años 70 de la marihuana? Había una sociedad entre estos pequeños cultivadores catadores de marihuana que la enviaban como regalo con los contrabandistas de la costa atlántica... seguramente con contrabandistas de La Guajira y de otro eje que eran Riohacha, Valledupar, Cartagena.

Hay que recordar, entre la Sierra Nevada y el Perijá hay un corredor, un río el Ranchería que sale hacia el nororiente y hay otro que va a alimentar el Magdalena cerca del Banco, el cual era utilizado por los contrabandistas holandeses e ingleses como camino de entrada de mercancía hacia Mompox y hacia lo que esta agrupaba comercialmente, que eran las minas de oro de Antioquia y del Chocó; allí llegaba el oro para salir de Cartagena, pero también entraba la mercancía de contrabando de origen ingles y holandés, los holandeses y los ingleses usaban esto como una manera de desestabilizar el monopolio de la corona sobre el comercio exterior, era un camino de infiltración.

Entre otras cosas también temía España que el río

Atrato se convirtiera en una vía acuática del oro del Chocó y del Cauca, por eso duró más de 100 años cerrado este río a la navegación, pero este otro camino Riohacha – San Juan del Cesar -Valledupar - Mompos, fue un eje de contrabando antiquísimo, desde el siglo XVII por lo menos funciona y ha dado origen a unos contrabandistas profesionales que no conocen ni tienen otro recurso económico ni una actividad distinta, así que en la medida en que la política de sustitución de importaciones impedía el

“Las guerras siempre han tenido a su alrededor un comercio ilegal, un comercio de armas, pero también un comercio de drogas ilícito, hay que recordar las guerras del opio en China, la guerra cubana y la guerra filipina; todas esas guerras de inicio de siglo tuvieron ese elemento del uso de las drogas”.

contrabando, esta actividad se volvía cada vez más fuerte (estoy hablando de los años 30s – 40s – 50s); había pues un grupo de contrabando muy poderoso, con dinero, con influencia política, con influencia local y naturalmente armados, uno de sus últimos representantes el señor Jorge 40.

De todas maneras esa sociedad entre los pequeños cultivadores catadores de marihuana y los contrabandistas de la Guajira y el Cesar, además de la experiencia de los pilotos norteamericanos en pilotear pequeñas y grandes naves para llevar la marihuana a los Estados Unidos, prostituyó la semilla del narcotráfico en esta región y creó la gran bonanza de los cultivos de marihuana en la Sierra Nevada; para darles una cifra, el 60% de los bosques de la Sierra desaparecieron en este periodo, estoy hablando de entre los años 70s y 80s.

Creó eso grandes capitales, creó una destreza en el contrabando que no se tenía, la marihuana inauguró la modalidad de entrar contrabando a los Estados Unidos y creó unos expertos en poder hacerlo, gente que se inventaba todo tipo de artimañas para sobornar, tenían todas las palancas políticas para poderlo hacer, no solo locales sino también nacionales; todos sabemos de los vínculos del alto gobierno de López Michelsen

y Turbay con mafias de narcotráfico.

Pero la marihuana no duró mucho, si ustedes ven su bonanza fue relativamente corta y relativamente local, de Santa Marta se expande hacia el Urabá pues hay evidencias de cultivos grandes en el Urabá bananero, también en el Cauca y hay una experiencia efímera en los Llanos Orientales; fueron cultivos importantes por su tamaño pero efímeros. Estos conjuntos de cultivos crearon una destreza especial y un sector de contrabandistas y cultivadores que tuvieron que apelar rápidamente al uso de la fuerza armada porque todos los negocios en general que se hacían eran de palabra, no había un documento que institucionalmente los respaldara, el único respaldo que tenía un acuerdo de negocios, de distribución, de compra, de transporte, de entrega que era de palabra que tenía que ser respaldado por un poder real, es decir por las armas o por los vínculos políticos y ello permitió la generación de grupos armados que acompañan esa actividad comercial. El sicariato se origina allí.

¿Hasta cuando dura? Hasta cuando los Estados Unidos deciden producirla en los Estados Unidos. Yo no digo que fuera una política perfectamente calculada “vamos a acabar con los cultivos, vamos a arrancar los cultivos de Colombia para que se trasladen a los Estados Unidos”, pero la historia fue esa, y sigue siendo esa, toda represión contra los cultivos simplemente los desplazan de sitio, solo que en este caso se desplazan de Colombia hacia los Estados Unidos y el negocio también fue desplazado de Colombia hacia los Estados Unidos; hay enormes cultivos en el norte de California, en Oregon, en Arkansas que alimentan el mercado local que es sumamente grande; no son amplios cultivos tampoco, hoy en día se siembra en los armarios de los estudiantes de los profesionales, son cultivos pequeños pero exuberantes con toda clase de abonos, de luces artificiales que producen una gran cosecha de marihuana y alimentan el consumo local, inclusive la DEA se da cuenta dónde hay cultivos por el consumo de energía.

¿Qué sucede en Colombia con la coca?

Repito que había una muy tangencial experiencia en la exportación, no en el cultivo; y si el desarrollo del cultivo de la marihuana fue un poco espontáneo yo tengo la impresión de que el cambio hacia la cocaína no fue tan espontáneo, fué un poco más calculado, no digamos que fue completamente calculado pues con proyecto económico, con cifras; pero si hubo una política, el mercado tenía una demanda creada, unas altísimas tasas de rentabilidad que en ciertas medidas las abastecía que dejaba que producía cocaína para alimentar la guerra de Vietnam, digamos que estaba atado a eso, pero había un mercado norteamericano local en expansión muy vinculado al espíritu capitalista de los Estados Unidos de la competencia, de la rivalidad de la eficacia, de los resultados de mantener todo en actividad en un determinado negocio, en una determinada profesión y la cocaína es la droga ideal para esa cultura de la competencia y del capitalismo; la marihuana me parece que no tiene esa coherencia con la cultura capitalista, porque es una droga más alucinante, más de ensueño, más romántica, mientras que la cocaína es la energía, la actividad, la locura del resultado.

“Hoy en día se siembra en los armarios de los estudiantes de los profesionales, son cultivos pequeños pero exuberantes con toda clase de abonos, de luces artificiales que producen una gran cosecha de marihuana y alimentan el consumo local.”

Existiendo la demanda y la posibilidad de prohibición en Colombia pues, el negocio estaba cantado, era fácil para los empresarios de la marihuana pensar en que era posible crear otro renglón de actividad y otras perspectivas. Yo creo que eso es lo que finalmente se hizo, es decir trasladar los capitales de un lado a otro y comenzar a trabajar en esa industria.

¿Por qué creo que escogieron a Colombia y no a México o Costa Rica?

En Colombia el Frente Nacional, el manejo autocrático del poder entre otras cosas creó la corrupción galopante porque no había un partido de oposición que denunciara, que demostrara, que dijera. Existía además esa otra tradición de contrabando tan poderosa, pero creo que el factor corrupción de las elites, de las clases políticas y la tradición del soborno, hacían de Colombia desde el punto de vista político un sitio ideal, además de la legitimidad desde

el punto de vista geográfico; la coca es una planta amazónica andina y Colombia su geografía está dominada por esos dos elementos, por lo tanto se abre en su conjunto una situación ideal podría agregar otra, que usa el ejército, la policía, etc. es la existencia de un conflicto armado pero digamos que la marihuana fue el ensayo general de la bonanza de la cocaína, fue la que organizó y creó el escenario, preparó una serie de esfuerzos que cuando la coca aterrizó, obtuvo la eventualidad de un milagro.

Se dice entre los campesinos en las zonas de colonización “es que la coca nos cayó del cielo” por eso me parece muy importante entender como funcionaban los campesinos en los años de la colonización o saber qué es una colonización campesina: hay una gran tradición de colonización, todo este llamado eje cafetero es nieta de un proceso de colonización pero durante los años 60s con la crisis del modelo exportador, con la crisis de la sustitución de importaciones y el desempleo hubo un gran desplazamiento campesino hacia las zonas de colonización, las economías

campesinas se empezaron a descomponer aceleradamente en los años 60, y entre otras cosas, este fue el caldo de cultivo de la guerrilla, tanto del ELN, el EPL, como de las FARC allí fue que eso se creó, se envalentonó se fortaleció, en la descomposición de la economía campesina y también fué el caldo de cultivo de los cultivos ilícitos.

El colono campesino vive siempre al borde de la ruina, abre monte, siembra una, dos, tres o cuatro cosechas, y la tierra empieza a agotarse, la dejan descansar, pasan a otras tierras; pero ese trabajo no es rentable, es un trabajo que siempre está al borde de la subsistencia porque tiene que pagar los costos de ese trabajo en términos de alimentación, de herramienta, de transporte, etc. Y esos factores son de alguna manera deuda que acumula el colono con los comerciantes. El comerciante le vende al colono caro y le compra barato, le compra barato porque salen todos los cultivos al mismo tiempo y le vende caro por la necesidad que tiene el colono de comprar, esa

diferencia entre los dos flujos crea una bancarrota persistente en los colonos que se vuelven unos colonos profesionales, es decir que se arruinan aquí y se van para allá, se arruinan allá y se vuelven a ir. Hemos conocido casos de colonos que tienen 10 o 15 chagras abiertas, son profesionales, el producto de ellos no es el maíz o el plátano ni el arroz, es la chagra; la chagra no es su mercancía es el producto del trabajo y éstas se van acumulando y luego ellos mismos se vuelven terratenientes o venden a hacendados que van comprando tierra y haciendo hacienda de suerte que los colonos van abriendo tierra y los hacendados va detrás comprando, van presionando para la colonización pero el campesino viene siempre en el límite de la bancarrota ni se arruina totalmente y se muere, ni sale al otro lado.

Y es ahí donde cae el cultivo de la coca, por primera vez, puede llevar el campesino la cosecha en una mochila, por primera vez no tiene costo de transporte, por primera vez su trabajo es reconocido en términos de ganancia, es quizás el único producto que tiene una ganancia permanente, las demás cosechas que tienen la suerte de venderse caras en el Llano por ejemplo, es porque se arruinó la de Urabá; son ocasionales las ganancias y en periodos cortos; la coca en cambio les ha dejado una sostenibilidad sostenible y ese es el llamado “milagro” de la coca.

De alguna manera es el papel del crédito, es decir, si hubiera crédito barato, el campesino no necesitaría de la coca y si los cultivos buenos fueran rentables; la coca permite la rentabilidad, es decir, la coca permite que haya actividad económica en las zonas rurales, ellos pueden apelar a 2 o 3 cosechas acumulables lo cual resuelve el problema del crédito local; ese es un papel importantísimo que cumplen los cultivos ilícitos.

Voy a retomar ahora el elemento del conflicto armado, vale la pena contarles un pequeño cuento que sucede alrededor de esa zona del piedemonte entre Granada y Florencia; la violencia en los años 50s que se da entre la cordillera oriental y la cordillera central, obliga a la migración sobre esta área de piedemonte entre Granada y Florencia, miles de campesinos que

llegan ahí se establecen con la suerte de la inestabilidad; ellos tienen experiencia armada, luchaban en el Huila, el Tolima, Cauca; traen una experiencia, una forma de organización, pero están disueltos. Sin embargo, hay una historia de agrupación que persiste; Rojas Pinilla en el 1.953 da una amnistía, cuando en 1.954 comienza la élite a descubrir que Rojas quiere persistir, le empiezan a mover la silla y Rojas Pinilla apela a una estrategia muy recurrente en nuestra oligarquía, y es atacar a la izquierda como comunista, declararle la guerra para crear una gran cohesión social a su favor, esa es una estrategia vieja.

La matanza de estudiantes de 1.954 es un hecho que comienza a quitarle el prestigio a Rojas, que trata de resolverlo atacando a los destacamentos que se han agrupado en el oriente del Tolima y de la zona del piedemonte de Sumapáz. Ahí se comienzan a reorganizar fuerzas que vienen del Sumapáz, del sur del Tolima y de la zona del Tequendama; allí se dan cita esos tres movimientos guerrilleros que nunca entregaron las armas y que estaban influenciados por el Gaitanismo radical; Rojas Pinilla sabía que estaban armados y organizados y les declara la guerra esa fue la llamada guerra de guerrillas en 1.955, tratan de hacer resistencia pero finalmente son derrotados y organizan una huida sobre la cordillera oriental y se asientan sobre la zona de La Uribe (el conflicto de La Uribe viene desde ahí) ahí llegan los destacamentos de guerrilleros cuidando la huida de miles de familias que salen de Villa Rica (Tolima) huyendo y se asientan en ese piedemonte en el alto Ariarí.

Se mantienen organizadas no solamente en el alto Ariarí, sino también en Marquetalia, Guayabera; son las llamadas repúblicas independientes en los años 60s, Valencia les declara la guerra son derrotados y ahí nacen formalmente las FARC y la parte más solida de este movimiento guerrillero se asienta en el alto Ariarí. Allí manejan en general la colonización, quiero decir, otorgan tierra, respaldan títulos, resuelven problemas de linderos, problemas particulares: es decir son la autoridad local.

“El factor corrupción de las élites, de las clases políticas y la tradición del soborno, hacían de Colombia desde el punto vista político un sitio ideal, además de la legitimidad desde el punto de vista geográfico para el comercio de las drogas.”

Así no sean tan celebres las maniobras militares, de todas maneras hay una lenta labor de organización clandestina y silenciosa de las FARC.

¿Cómo se sostiene esa organización guerrillera?

Por la colaboración campesina voluntaria o coactiva, pero se sostiene con aportes campesinos, no hay otra forma, en esas cordilleras no hay posibilidades de asaltar bancos ni hay forma de extorsionar ganaderos porque los grandes ganaderos de esa zona, no era fácil entrar, total que la forma de colaboración, de sostenimiento económico en ese periodo es básicamente campesina.

Yo podría decir que la existencia de hombres armados en esas zonas impedía el avance de los ganaderos y la concentración de tierras de manera tan acelerada como se daba en el Caquetá o en el Meta por ejemplo.

Cuando llega la marihuana primero, la guerrilla se opone radicalmente, consideran que es un recurso del imperialismo para derrotarlos, era una manera de enfermar a los campesinos, de envenenarlos, de liquidarlos. Ahí entre esos cultivos de marihuana e inicios de la coca, los campesinos reaccionan y le dicen a la guerrilla “ustedes nos permiten hacerlo o nosotros los abandonamos”. Había una especie de pragmatismo en la posición de la guerrilla y vieron el peligro de que los campesinos los abandonaran si se oponían a esos cultivos por primera vez rentables, pero vieron también el recurso logístico que significaban estos cultivos y por tanto le abrieron la puerta a los cultivos ilícitos; eso sucede entre 1978 y 1982 aproximadamente porque mis primeros viajes a la zona, coincidían con esas dudas de la guerrilla uno hablaba con los campesinos y había una oposición a los cultivos cuando de golpe en los años 1.983 – 84 ya comienza una apertura, inclusive al comienzo no se veían los cultivos desde el río, después ya habían cultivos al borde del río y eran zonas protegidas por la presencia de ellos.

Entre los años 1.980 – 1.985 hubo una discusión

profunda en la zona guerrillera una decisión radical en material de cultivos ilícitos y fue que los guerrilleros abrieron la puerta a los cultivos ilícitos y eso dio origen al famoso gramaje, este es un impuesto que se le cobra a la producción y al transporte, es decir, el cultivador tenía 5 Ha, cosechaba 5 Kg. y sobre eso el 20% era de la guerrilla, con la ganadería era la misma cosa, se le cobraba un impuesto de 20% a los ganaderos para no ser secuestrados o para que las reses no fueran fusiladas; pero como había poca ganadería y cada vez una mayor presencia de actividad ilícita, la coca resultó ser un recurso maravilloso de carácter logístico, en la medida en que la actividad militar se intensifica, la coca cobra un valor cada vez más grande desde el punto de vista militar y desde el punto de vista económico; o sea que a partir de los años 1.975 cuando comienza una gran investida en el sur que ya venía siendo preparada desde la época de las repúblicas independientes, esa

“El campesino no necesitaría de la coca si los cultivos buenos fueran rentables; la coca permite la rentabilidad, es decir, la coca permite que haya actividad económica en las zonas rurales, ellos pueden apelar a 2 o 3 cosechas acumulables lo cual resuelve el problema del crédito local.”

actividad militar, esa contra ofensiva contra la guerrilla favorece el cultivo y lo expande, esto por dos razones: por la crisis económica, la necesidad de la guerrilla y la guerrilla de cultivos ilícitos; que no era solamente una necesidad de la guerrilla y los campesinos sino también de quienes

trataban de impedir los cultivos, la corrupción de las autoridades en toda esta zona era simplemente mayúscula, la entrada de gasolina de Venezuela, la salida de la coca; todo eso pasaba por retenes militares y por retenes de la policía bajo la mirada del alcalde, del personero, del jefe de inteligencia; todos los días en la prensa decía que se perseguía, pero cuando uno entraba al campo veía actividad absolutamente enloquecida que naturalmente permitida por el soborno, eso enriqueció a todo el mundo en especial enriqueció a la guerrilla, favoreció a los campesinos, enriqueció a la burocracia local, a los militares, a los políticos; eso es innegable, uno no puede decir que han salido miles de toneladas de coca en las narices del ejército y nadie se dió cuenta, eso es imposible.

La represión sostenía los precios, era la herramienta para sostener la rentabilidad de los precios, es así que cuando la demanda era muy grande el precio se caía el

soborno era menor ¿cómo hacer para recuperar eso? Atacando, confiscando, incendiando cultivos, así la oferta se afectaba los cultivos disminuían el precio se elevaba y el soborno se hacía mayor. Esa es la lógica diabólica que existe detrás de ese asunto, o sea que eso de que la guerra está asociada al narcotráfico es cierto en toda la extensión de la palabra, es decir con todos los poderes, no solo con la guerrilla, también con el ejército, con los políticos, con la iglesia; es decir, todos los que conocimos las zonas de colonización vimos como crecían a un ritmo insospechado las iglesias, un pueblo que tenía 4 casas tenía iglesia ¿de dónde sacaban las limosnas?, esa hipocresía de nuestra clase dirigente, ¿de todas maneras de eso comió todo el mundo, hasta yo! En el sentido de que yo escribí esa experiencia y vendí mis libros o sea en esa bonanza todo el mundo nadaba.

Y eso a la larga creó una clase de campesinos acomodados, pero también una clase de narcotraficantes muy acomodada, muy rica que en los años 80s – 90s usaba sus ganancias en la compra de tierras, los casos más clásicos son los de Rodríguez Gacha, él entró en esa, de charro mexicano, del caballo, el ponchito... todas esas cosas comenzaron a hacer parte de una cultura que era lo de menos, pues esa cultura estaba respaldada por la concentración acelerada de tierras en esas zonas de colonización donde la tierra era relativamente barata, donde ellos mandaban, tenían subordinadas las autoridades entonces allá se fue creando un poder importante del narcotráfico local y nacional; que al mismo ritmo en que crecía y se consolidaba, se consolidaba su aparato militar para defenderse y respaldar sus tratos y los negocios que hacían; las armas son gemelas de esa economía.

Los narcotraficantes rápidamente se dieron cuenta de que necesitaban ejércitos para mantener su poder y defenderse de la guerrilla y ahí empezó un problema que no lo resuelven pero inicialmente fue local, es decir fué llegando a ciertas localidades que conocimos, hablo de Vista Hermosa por ejemplo de La Uribe, de Mesitas; donde el conflicto era evidente, los sectores campesinos estaban respaldados por la

guerrilla y los sectores narcotraficantes eran respaldados por los grupos organizados militarmente.

Hay que ver que es un proceso profundizado por los narcotraficantes y ese conflicto se profundizaba en la medida en que las banderas de reforma agraria se levantaban; es como Rodríguez Gacha decía “no un momentito, si esta gente se me sube al poder me quitan las fincas que con tanto trabajo he hecho” y la manera de contrarrestarlo era organizando sus propios ejércitos.

Ese conflicto era inevitable y en ese conflicto entró a terciar a favor del narcotráfico el Ejército Nacional y la Policía.

¿Cómo se generó este negocio? Simple, se generó en la medida en que había un trato que era así; decían las autoridades locales y militares: les permitimos a ustedes la actividad del narcotráfico si ustedes acaban con un grupo político; no cierto? En ese momento la guerrilla y la UP. El asesinato de la UP fue simplemente resultado de ese negocio y dio resultado, 3.000 o 4.000 militantes de un solo partido fueron liquidados y son liquidados aún sin que haya un preso ¿cómo puede explicarse eso? No es solo un problema de debilidad del Estado, tenía que haber un arreglo implícito o explícito, un arreglo que yo creo que desgraciadamente para la democracia colombiana funcionó. En el año 1.985 un gran

porcentaje de las alcaldías del Meta eran de la UP, en 1.990 no había ni una, tenían un senador, 2 representantes a la cámara, algunos concejales y toda esa gente fue liquidada.

Cuando uno baja a Villavicencio hoy día desde Bogotá, todas esas tierras que fueron abiertas por los campesinos en los años 50s – 60s están concentradas en las manos de muy pocos narcotraficantes, lo mismo pasa en buena parte del Guaviare, en el Caquetá, en el Vichada y eso creó, como todos vemos una clase poderosísima con una gran influencia política y una decisión militar, lo que hoy estamos viendo, esta Ley de Justicia y Paz es simplemente el resultado del desarrollo de ese actor y el

“Cuando llega la marihuana, la guerrilla se opone radicalmente, consideran que es un recurso del imperialismo para derrotarlos, era una manera de enfermar a los campesinos, de liquidarlos.”

cumplimiento de ese acuerdo.

Naturalmente que ese acuerdo no tuvo en cuenta o tuvo en cuenta de manera muy marginal el papel de los Estados Unidos y ese papel ha sido decisivo en el desarrollo del narcotráfico, no solamente por los recursos que le ha dado al Ejército y a la Policía sino por las prácticas de erradicación que ha establecido, la fumigación.

Yo cuando banderilleaba por esas zonas, veía claro lo que ya les comenté antes, cuando los precios bajaban la fumigación aumentaba y el precio se recuperaba, y eso le convenía a todos.

¿Cómo ha funcionado el problema de la fumigación?

Como todos los procesos de erradicación, es decir como la colonización misma ha funcionado, donde se quiebra la economía campesina el colono migra, se va a otro lado; cuando en un sitio fumigan, el colono se desplaza. En realidad en el fondo la fumigación es desplazamiento de campesinos y eso obedece a una lógica militar, “la idea de sacarle el agua al estanque, la idea de sacarle el agua al pez” por aquella famosa tesis de que la guerrilla debe moverse como pez en el agua y el agua son naturalmente los campesinos, la idea es sacarle el agua a la pecera y una de las maneras es la fumigación, lo que no cuentan es que la guerrilla se desplaza al mismo tiempo que los campesinos y a donde van los campesinos va la guerrilla. Un ejemplo clásico y claro: la gente desplazada en el piedemonte Amazónico se ha ido al andén Pacífico y al andén Pacífico la guerrilla llega en los años 90s con los primeros desplazamientos efecto de la fumigación.

Entonces la fumigación está dentro del juego que los Estados Unidos sostiene de una manera muy perversa porque eso mantiene en ascuas la guerra. Es que uno no puede creer que sean tan entupidos los norteamericanos para no haber inventado una fórmula diferente a la guerra para la persecución del narcotráfico; eso tiene un efecto diabólico que es el de obtener detrás de eso está la industria militar naturalmente, los factores geopolítico y que lo han logrado, de hecho hoy Colombia es el centro de un eje de extrema derecha en el continente y hace un poco el

papel que hace Israel en el Medio Oriente. Colombia está destinada por la lógica geopolítica a cumplir ese papel y tenemos que aceptar que lo ha logrado. De alguna manera Colombia es un fuerte de contención de Venezuela, de estabilidad de los otros movimientos democráticos y de izquierda que se dan en América Latina.

Los campesinos como es evidente para todos han apelado a las más elementales e inteligentes tácticas para contrarrestar la fumigación y el desplazamiento, es una táctica para sobrevivir, la fumigación con “aguadepanela” que le da una capa a la mata que impide que el veneno penetre, hay otro elemento que tiene realmente en jaque la fumigación y son las innovaciones biotecnológicas que han logrado científicos al servicio del narcotráfico al crear cultivos de una altísima productividad; cuando nosotros estudiábamos, la coca tenía un 50 o 60% de alucinógeno hoy tiene 90 – 95%, antes demoraba año y medio en producir, hoy las primeras hojas la recogen en 3 meses, en una hectárea cabía la tercera parte de lo que cabe hoy; así que aunque las hectáreas sembradas hayan disminuido las que quedan producen el triple de lo que producían antes, así que no ha sido un factor que ponga en jaque al narcotráfico, lo sostiene, lo mantiene y lo consolida. Exportábamos en los años 90s 200 toneladas de cocaína, estamos exportando 600 toneladas, el precio no se ha modificado, total la fumigación ha sido completamente irrelevante desde el punto de vista de la erradicación no desde el punto de vista de la sostenibilidad de los cultivos ilícitos.

Hay que decir que de todas maneras si uno relaciona lo que la coca ha dado en términos de renta nacional y el daño que ha hecho ecológicamente (diga usted que son 1.000.000 ha.) es muchísimo menor que el de la ganadería extensiva.

Pero esa economía del narcotráfico como estamos viendo ha creado una muy poderosa clase social que no ha desplazado la aristocracia tradicional sino que ha entrado en alianza con ella, el sello de esa alianza es Uribe y el resultado en un marco legal es la Ley de Justicia y Paz, la contradicción que se está dando entre la interpretación que hizo la Corte y el Decreto que prepara el gobierno de instrumentación de la Ley de Justicia y Paz es enorme y eso está creando un clima de conflicto al interior de las instituciones y

fundamentalmente del campo jurídico.

¿Qué podemos esperar del resultado de ese conflicto?

[“Hay que decir que de todas maneras si uno relaciona lo que la coca ha dado en términos de renta nacional y el daño que ha hecho ecológicamente (diga usted que son 1.000.000 ha.) es muchísimo menor que el de la ganadería extensiva.”]