



INFORME TRIMESTRAL DE SEGUIMIENTO

PLAN DE MANEJO AMBIENTAL

SEGUNDO TRIMESTRE 2018

(ABRIL - JUNIO)

CENTRO DE GESTIÓN AMBIENTAL

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

2018

INFORME TRIMESTRAL DE SEGUIMIENTO PLAN DE MANEJO AMBIENTAL –UTP- SEGUNDO TRIMESTRE AÑO 2018 (ABRIL - JUNIO)

El seguimiento al Plan de Manejo Ambiental –PMA- de la Universidad Tecnológica de Pereira, se realiza con el fin de hacer una evaluación al estado de los indicadores Ambientales definidos para la institución.

A continuación se detallan los avances de cada uno de los indicadores y se realiza una breve descripción del comportamiento actual de los mismos.

1. Indicador: Áreas en conservación

Fórmula	
$PAC = \left(\frac{HBC}{TAC} \right) * 100$	PAC: Porcentaje de área de conservación de la universidad en hectáreas
	HBC: Hectáreas de bosque en conservación
	TAC: Total área del campus en hectáreas

Estado del Indicador: El área en conservación de la Universidad en el segundo trimestre del año 2017 es de 58.04%.

Análisis del Indicador: El indicador corresponde al área en conservación de 29.4 Ha en relación con el área de la universidad de 50.5 Ha, la información se encuentra en el sistema de información de árboles UTP SIAU.

2. Indicador: Capacitación y sensibilización del personal administrativo (Planta y transitorios) frente a la dimensión ambiental.

Fórmula

$$\frac{\text{Administrativos sensibilizados y capacitados}}{\text{Total Administrativos a capacitar y sensibilizar en el año}} * 100\%$$

Estado del Indicador: En el año 2013 se cumplió la meta propuesta para este indicador relacionado con la capacitación y sensibilización al personal administrativo en temas ambientales , sin embargo se continúa trabajando principalmente en la actualización de contenidos.

Análisis del Indicador: Durante el segundo trimestre del año 2018, fueron capacitados y sensibilizados 55 administrativos en diferentes temas ambientales como reciclaje, capacitación en manejo de residuos peligrosos y en generadores Respel.

3. Indicador: Capacitación y sensibilización personal docente (permanente, transitorio y catedráticos) frente a la dimensión ambiental.

Fórmula:

$$\frac{\text{Docentes (Planta, Transitorios y catedráticos) capacitados y sensibilizados frente a la dimensión ambiental}}{\text{Total docentes a capacitar y sensibilizar}}$$

* 100 %

Estado del Indicador: Durante el segundo trimestre del año se contó con la participación de 36 docentes en las capacitaciones ofrecidas en las temáticas de gestión ambiental universitaria, como por ejemplo, generadores de residuos peligrosos, manejo de residuos peligrosos y Reciclotón.

Análisis del Indicador: Durante el segundo trimestre, se realizaron jornadas de capacitación y sensibilización a través de las capacitaciones del proyecto UTP Recicla, de residuos peligrosos, además de las actividades masivas.

4. Indicador: Capacitación y sensibilización de estudiantes de pregrado frente a la dimensión ambiental.

Fórmula:

$$\frac{\text{Estudiantes de pregrado capacitados y sensibilizados frente a la dimensión ambiental}}{\text{Total estudiantes de pregrado a capacitar y sensibilizar}} * 100\%$$

Estado del Indicador: La meta propuesta frente a la capacitación y sensibilización de estudiantes para el año 2018, es de capacitar 908 estudiantes al año.

Análisis del Indicador: En el segundo trimestre se han capacitado 788, principalmente en sesiones de la Huerta Agroecológica y el Foro de Agricultura Familiar, así mismo en el proyecto UTP Recicla, en el manejo de residuos peligrosos, en la reciclotón y en la inducción al servicio social.

5. Indicador: Consumo de agua

Fórmula:

$$CA = \sum CAC / TCU$$

CA= Consumo de Agua

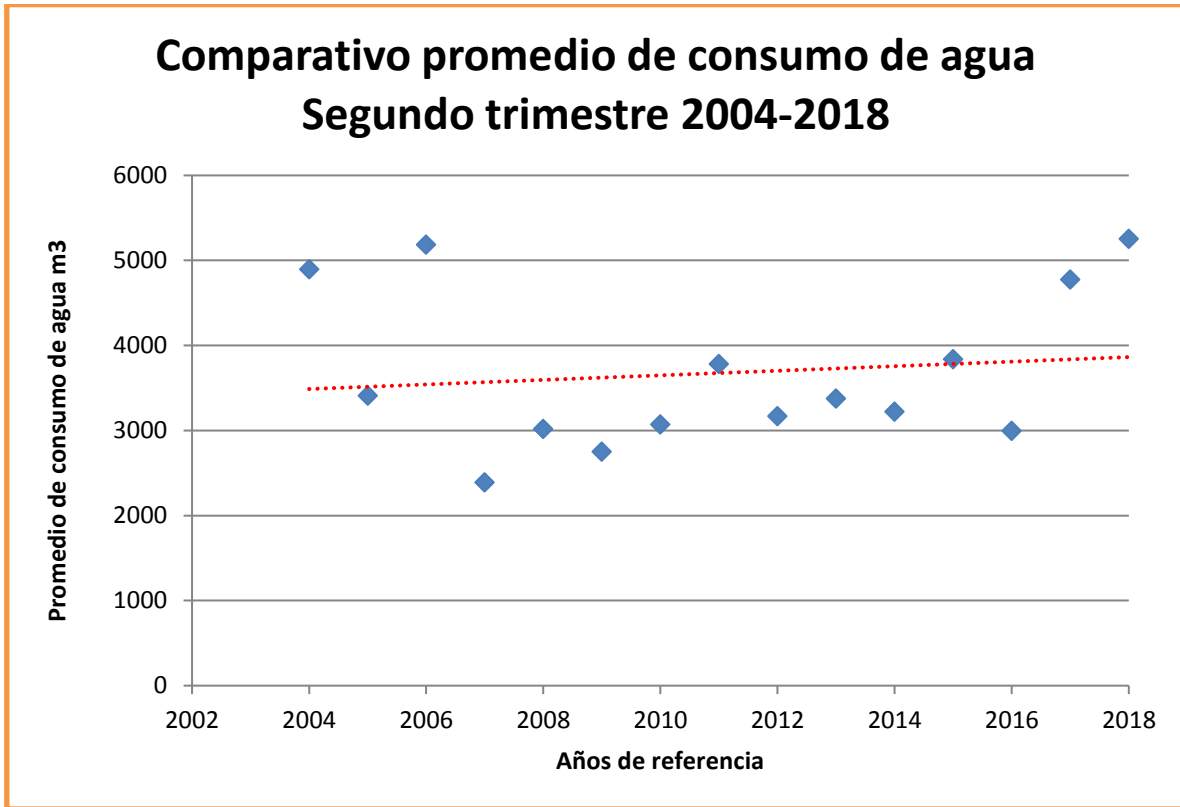
CAU= Consumo de agua en el campus

TCU= Total comunidad universitaria

Estado del Indicador: El indicador se mide de acuerdo a los consumos reportados en las facturas de acueducto mes a mes. El promedio de consumo de agua del segundo trimestre del año 2018 fue de 5255 m³. En contraste a nivel anual, el promedio para el segundo trimestre en el período 2004 - 2018 se situó en 3676 m³.

Análisis del Indicador: El promedio del Consumo de agua en la UTP para el segundo trimestre del año 2018, se considera superior del promedio anual, lo cual se puede atribuir, al aumento de la población y de las edificaciones de la universidad. Pero es importante resaltar, que la implementación de dispositivos ahorradores, así como la cultura ambiental han propiciado un escenario de disminución del consumo de agua per cápita de la comunidad universitaria.

GRÁFICA 1: Comparativo consumos promedio de agua para segundo trimestre de los años 2004 a 2018.



Fuente: Elaboración Propia

6. Indicador: Consumo de energía

Fórmula:

$$CE = \sum CEC // TCU$$

CA= Consumo de Energía

CAU= Consumo de Energía en el campus

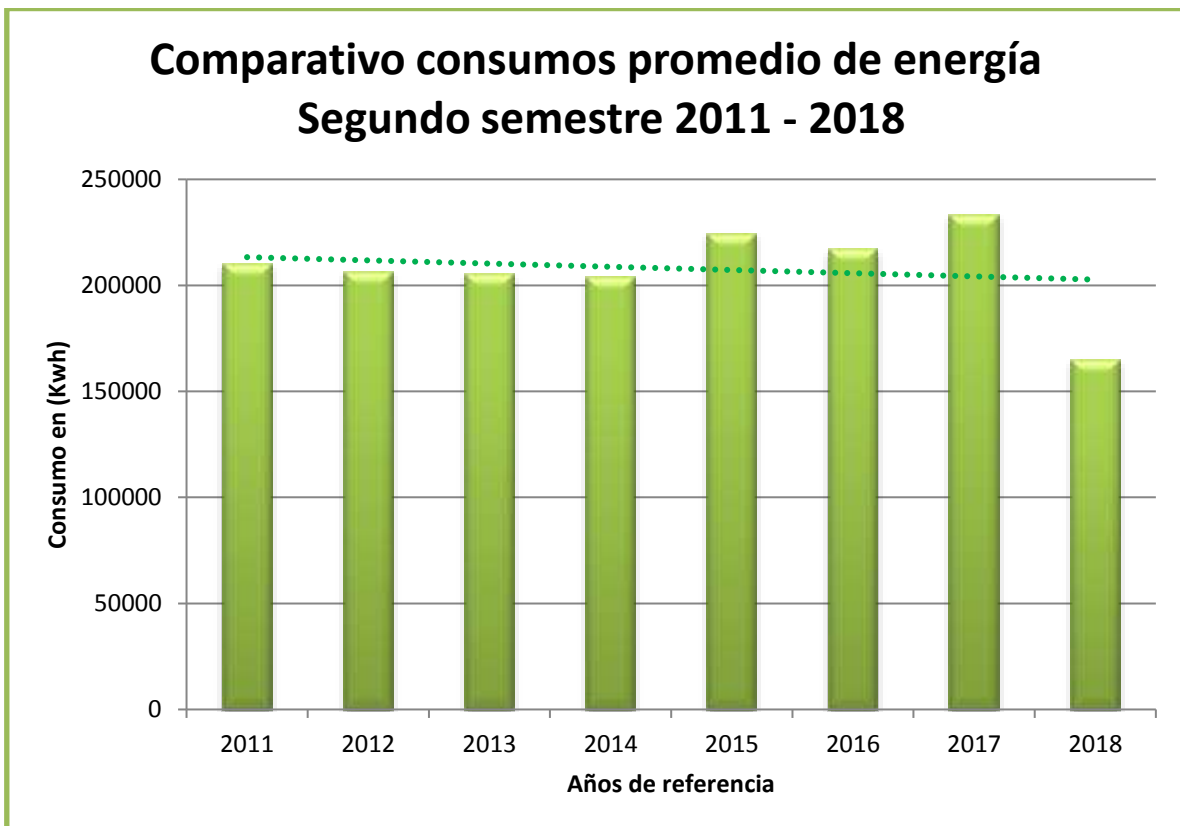
TCU= Total comunidad universitaria

Estado del Indicador: El indicador de Consumo de energía, no se reporta al Plan de Desarrollo Institucional, motivo por el cual, el indicador no cuenta con una meta definida,

pero cuenta con la línea base para comparar los comportamientos de los consumos actuales en comparación a vigencias anteriores. Para el segundo trimestre del año 2018, el promedio del consumo de energía fue de 164.560 (kwh).

Análisis del Indicador: En la gráfica 2, se muestra el comportamiento de consumo de energía de acuerdo a los promedios para el segundo trimestre para los años 2011 - 2018, durante los primeros siete años se presentaba un leve aumento, sin embargo, en el año 2018 hay una disminución considerable, cuyas causa principal puede ser asociada a la implementación de una tecnología eficiente de iluminación que permiten un consumo óptimo de consumo de energía de la UTP.

GRÁFICA 2: Comparativo consumos promedio de energía segundo trimestre 2011 - 2018



Fuente: Elaboración Propia

7. Indicador: Eficiencia de los Sistemas de Tratamiento de Aguas Residuales

Fórmula:

$$a. \left(\frac{CCDBO_A - CCDBO_E}{CCDBO_A} \right) * 100$$

$$b. \left(\frac{CCSS_A - CCSS_E}{CCSS_A} \right) * 100$$

$$c. \left(\frac{CCGA_A - CCGA_E}{CCGA_A} \right) * 100$$

a. Remoción Demanda Biológica de Oxígeno (DBO)

CCDBOA: Carga Contaminante Promedio anual de DBO en efluente del sistema (mg/l) CCDBOE: Promedio anual de la Carga Contaminante de DBO en afluente del sistema (mg/l)

b. Remoción Sólidos Suspendedos (SS) CCSSA: Promedio anual de la Carga Contaminante de SS en efluente del sistema (mg/l)

CCSSE: Promedio anual de la Carga Contaminante de SS en afluente del sistema (mg/l)

c. Remoción de Grasas y Aceites (GA) CCGAA: Promedio anual de la Carga

Contaminante de GA en efluente del sistema (mg/l)

CCGAE: Promedio anual de la Carga

Contaminante de GA en afluente del sistema (mg/l)

Estado del Indicador: Considerando que anualmente es necesario realizar un monitoreo al funcionamiento de la PTAR para comprobar la eficiencia de remoción superior al 80%, de acuerdo a la legislación vigente.

Análisis del Indicador: Durante el segundo trimestre del año, no se realizó una jornada de caracterización del sistema de tratamiento de aguas residuales principal, ubicado cerca al edificio de deportes.

8. Indicador: Generación de Residuos Peligrosos

Fórmula:

$$G\text{-RESPEL} = (RP/TRS) * 100$$

G-RESPEL: Generación de RESPEL

RP: Residuos peligrosos producidos
(ton/año)

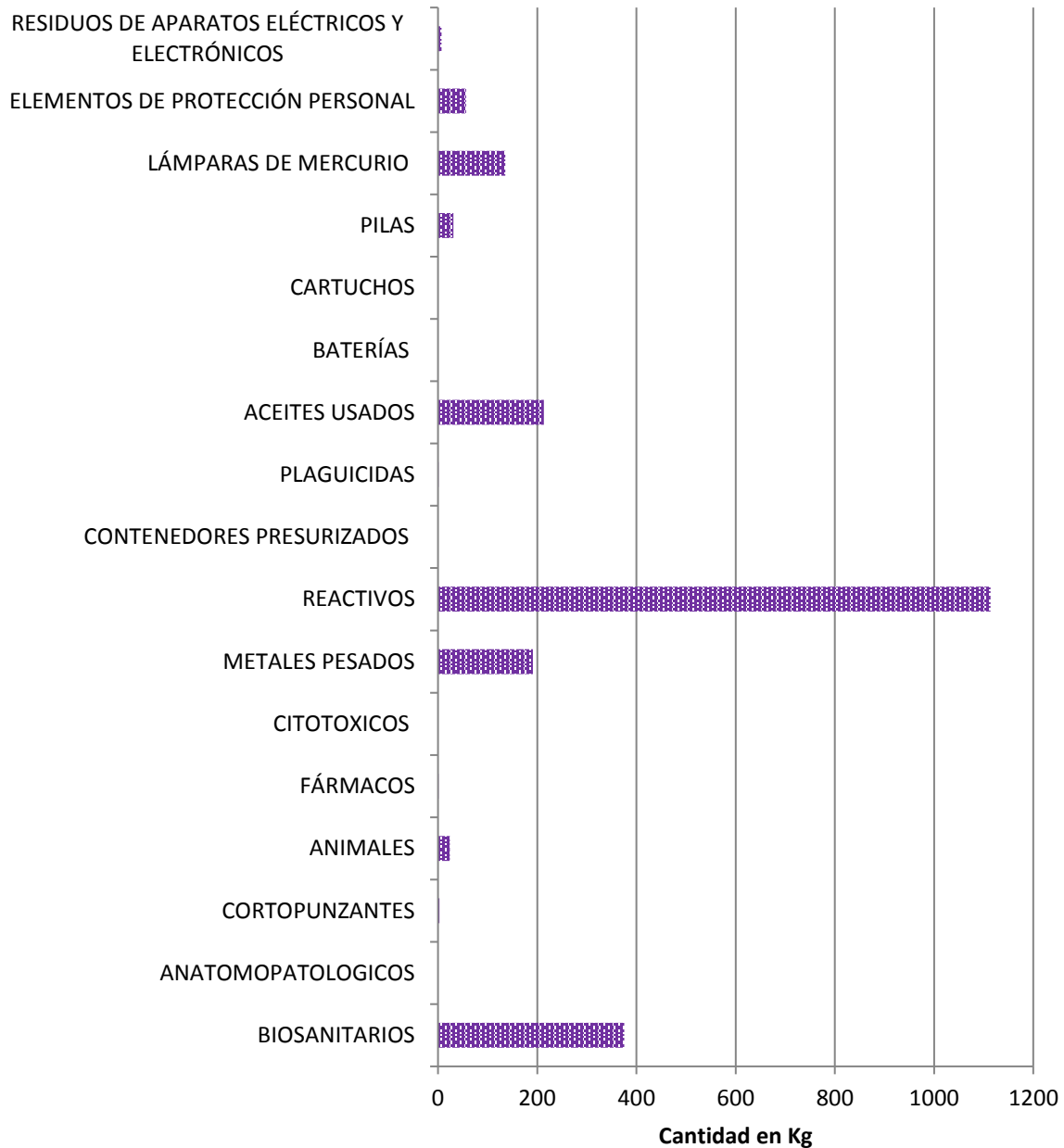
TRS: Total de residuos sólidos (ton/año)

Estado del Indicador: Se cuenta con un reporte diario del peso de residuos producidos en la UTP. La Universidad está realizando la gestión para la disposición adecuada de los residuos peligrosos generados, a través de los gestores autorizados en la ciudad como son: EMDEPSA S.A. para residuos biológicos y químicos; así como la participación de los programas posconsumo de pilas con RECOPILA y baterías con MAC JOHNSON CONTROLS COLOMBIA S.A., lámparas con LUMINA, residuos RAEEs con las empresas LITO SAS y CI METALES LA UNIÓN, medicamentos con el GRUPO ASEI y plaguicidas con QUIMETALES.

Análisis del Indicador: Durante el segundo trimestre se ha realizado la disposición de 2452.61 kg de residuos peligrosos, seguidamente se relacionan según la clasificación:

GRÁFICA 3: Generación de residuos peligrosos en el segundo trimestre del año 2018.

Generación de RESPEL para el segundo trimestre de 2018



Fuente: Elaboración Propia

9. Indicador: Residuos sólidos comunes recuperables

Fórmula:

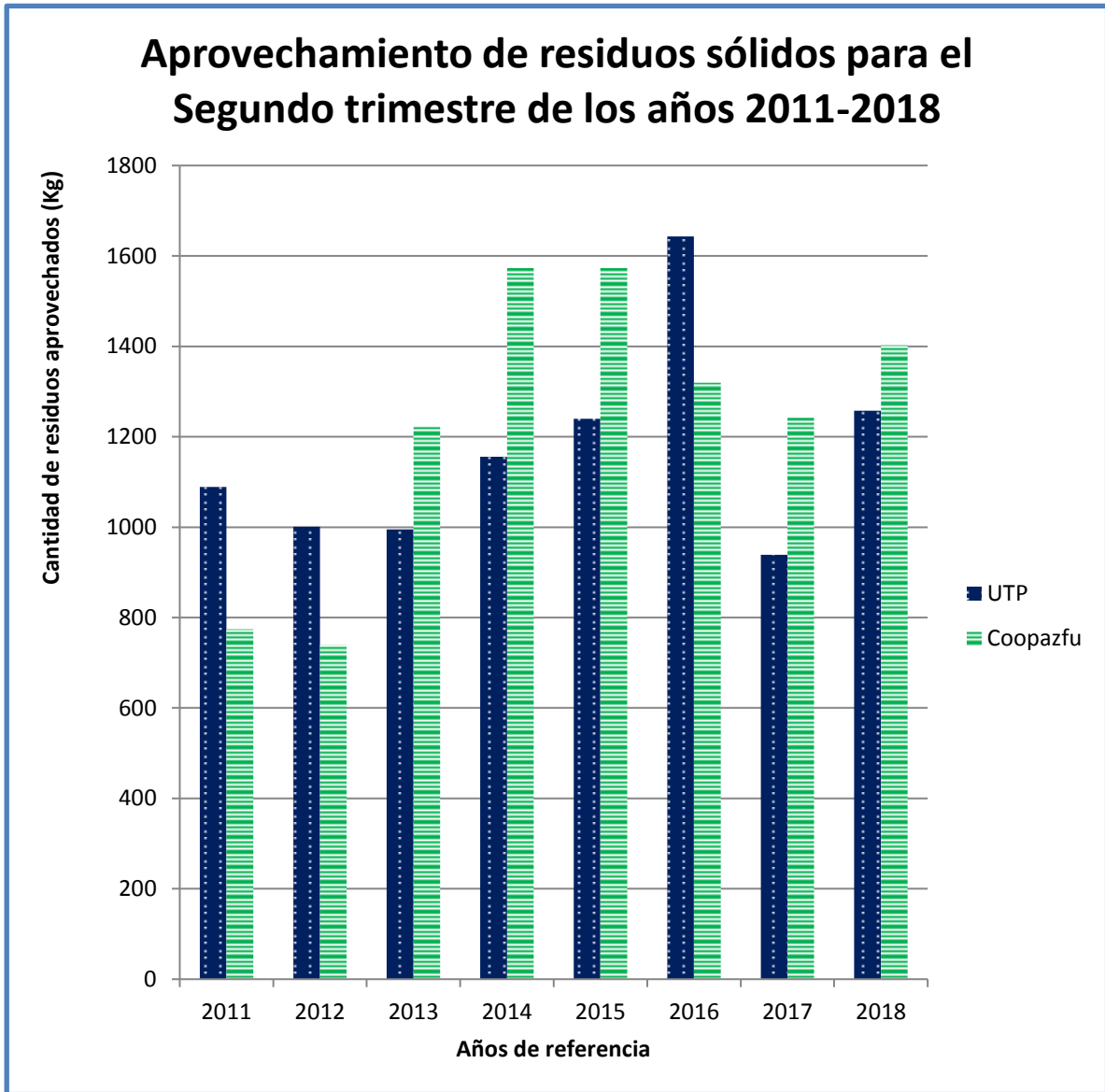
$$\frac{\text{Cantidad Residuos Sólidos Aprovechables recuperados}}{\text{Total Residuos Sólidos Ordinarios generados}} * 100\%$$

Estado del Indicador: Actualmente el indicador se viene monitoreando mensualmente y cuenta con línea base desde el año 2008. En lo que respecta a la meta para el año 2018 establecida en el PDI, se plantea el aprovechamiento del 35%. Este indicador es variable, puesto que es alimentado por los datos de las actividades de recuperación que desarrolla el proyecto UTP Recicla y la recuperación que realiza la Cooperativa Multiactiva Paz y Futuro –COOPAZFU-, para el segundo semestre se ha alcanzado un aprovechamiento acumulado del 33%.

Durante el segundo trimestre del año 2018, se recuperaron 2660 kg de material recuperable en la UTP, que demuestra que se han logrado mayor conciencia frente al tema de separación en la fuente en la UTP. Teniendo en cuenta el peso de cada proceso en porcentajes de aprovechamiento de 53% para Cooperativa Multiactiva Paz y Futuro y 47% para el programa UTP Recicla.

Análisis del Indicador: El resultado del indicador permite reconocer la labor lograda a través del proyecto UTP recicla, y otras actividades de educación ambiental que se han realizado como son las jornadas denominadas Reciclotones UTP, además de las labores de separación y aprovechamiento realizados por las personas de la Cooperativa Multiactiva Paz y Futuro.

GRÁFICA 4: Comparativo de aprovechamiento de residuos para el segundo trimestre de los años 2011- 2018. En azul se encuentran los valores para UTP Recicla y en Verde para Cooperativa Multiactiva Paz y Futuro



Fuente: Elaboración Propia