



Universidad
Tecnológica
de Pereira

Resultados Procesamiento Estadístico

Proceso Autoevaluación

Programa Tecnología Industrial 2018

Encuestas a Docentes

Vicerrectoría Académica 2018

PRESENTACIÓN

El siguiente documento, presenta los resultados del procesamiento estadístico de las encuestas aplicadas a **docentes** en el proceso de autoevaluación del programa **Tecnología Industrial**.

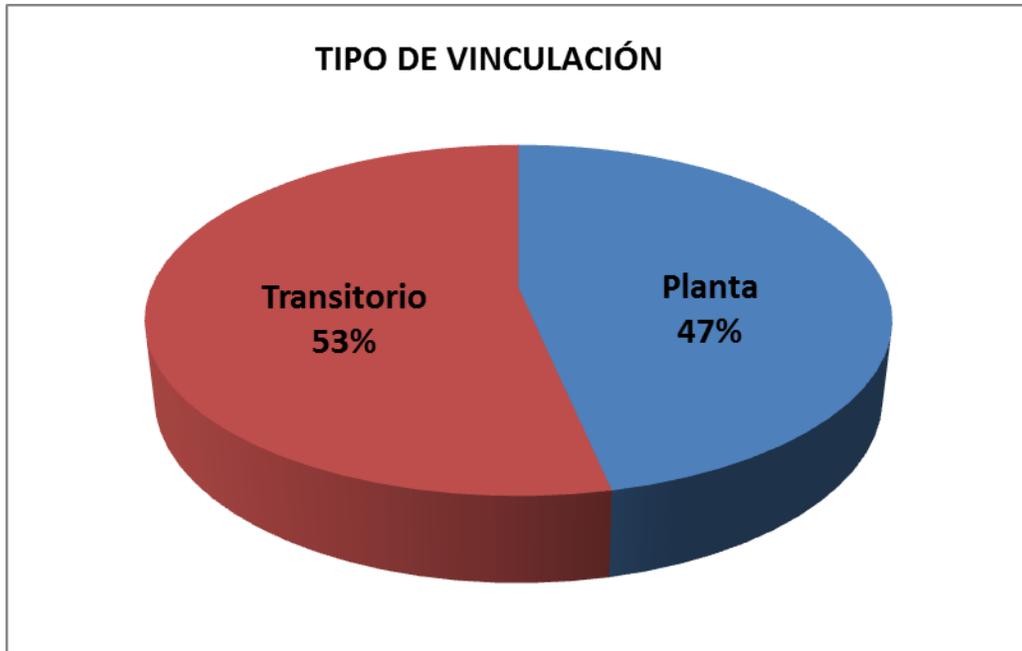
El procesamiento, se realizó sobre la encuesta aplicada en línea a **15 docentes**, en la Vicerrectoría Académica, con información entregada por docentes del programa de **Tecnología Industrial**, tal encuesta fue diligenciada entre el 04 de octubre de 2018 al 22 de octubre de 2018.

Para el procesamiento de la información, se realizó un análisis estadístico de las frecuencias de respuesta en cada pregunta realizada. Los resultados del procesamiento, tal como se presenta a continuación, se dividen en general, en una tabla la cual muestra las frecuencias relativas de las respuestas, es decir los porcentajes asociados a las mismas, y segundo, una representación gráfica de los resultados.

La valoración se realiza con la escala de 1 a 5 resaltando que la importancia del aspecto evaluado se califica con 1, siendo la menos importante y 5 la más importante, además es de tener presente la opción de no sabe, no responde (NS/NR) para ciertas preguntas.

CARACTERIZACIÓN DEL CUERPO DOCENTE

TIPO DE VINCULACIÓN



DEDICACIÓN AL PROGRAMA



FACTOR 1: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA

Un programa de alta calidad se reconoce por tener un proyecto educativo en consonancia con el proyecto educativo institucional, el cual debe ser suficientemente socializado y apropiado por la comunidad y sirve de referente fundamental para el desarrollo de sus funciones misionales.

En este sentido la percepción de sus estamentos frente a él y su coherencia con el contexto institucional es muy importante.

CARACTERÍSTICA Nº 1. Misión, Visión y Proyecto Institucional

Indicador 1. Apropiación de la visión y la misión institucional por parte de la comunidad académica.

Apropiación de la visión y la misión institucional por parte de la comunidad académica

Apreciación	Misión y Visión UTP (%)
No conoce el sentido de la misión y visión de la UTP	0,00
Conoce el sentido de la misión y visión de la UTP.	20,00
Conoce y comparte el sentido de la misión y visión de la UTP.	20,00
Han interiorizado la misión y visión en su quehacer como miembro de la comunidad universitaria y la promueve su sentido a los demás.	60,00

FACTOR 2: ESTUDIANTES

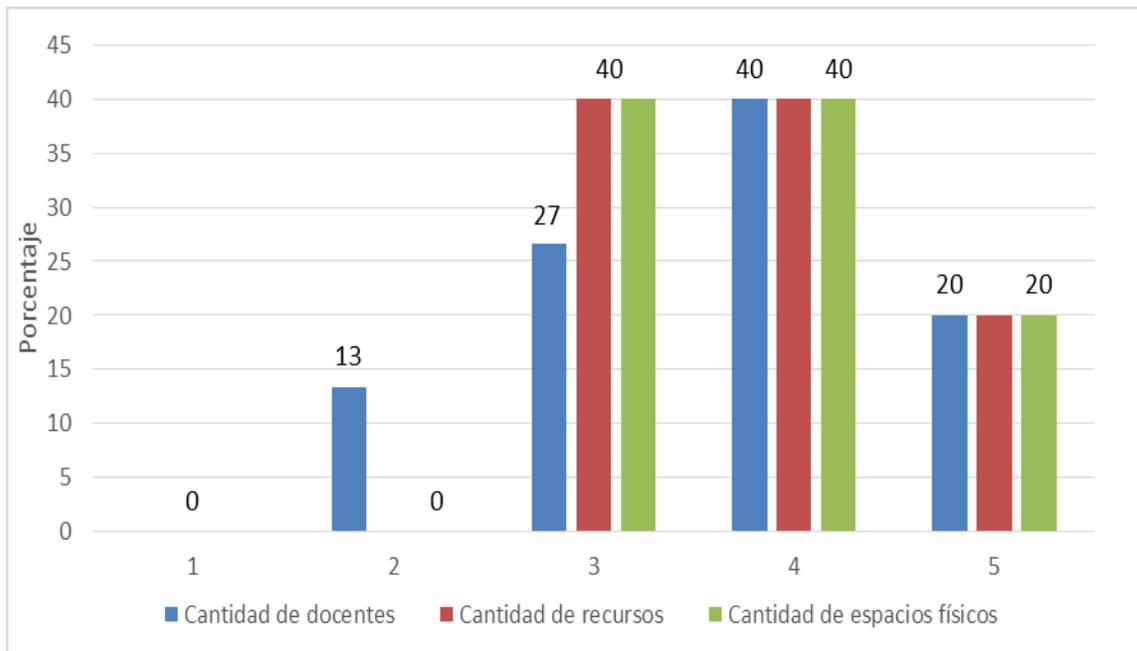
Un programa de alta calidad se reconoce porque permite al estudiante potenciar al máximo sus competencias, especialmente actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades durante su proceso de formación.

CARACTERÍSTICA N°5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional

Indicador 25. Apreciación de profesores del programa con respecto a la relación entre el número de admitidos, el cuerpo docente y los recursos académicos y físicos disponibles

Apreciación	Cantidad de docentes	Cantidad de recursos	Cantidad de espacios físicos
1	0	0	0
2	13	0	0
3	27	40	40
4	40	40	40
5	20	20	20
NS/NR	0	0	0
Total	100	100	100

Relación entre el número de estudiantes admitidos, el número de docentes y los recursos académicos y físicos disponibles

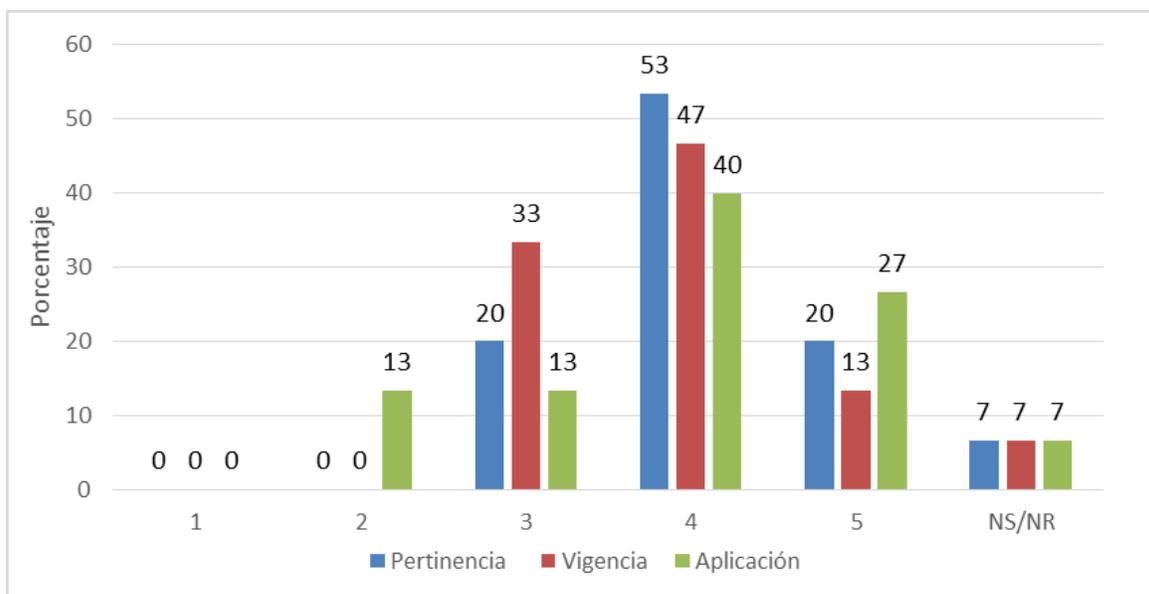


CARACTERÍSTICA N°7. Reglamentos estudiantil y académico

Indicador 35. Apreciación profesores del programa sobre la pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil y académico.

Apreciación	Pertinencia	Vigencia	Aplicación
1	0	0	0
2	0	0	13
3	20	33	13
4	53	47	40
5	20	13	27
NS/NR	7	7	7
Total	100	100	100

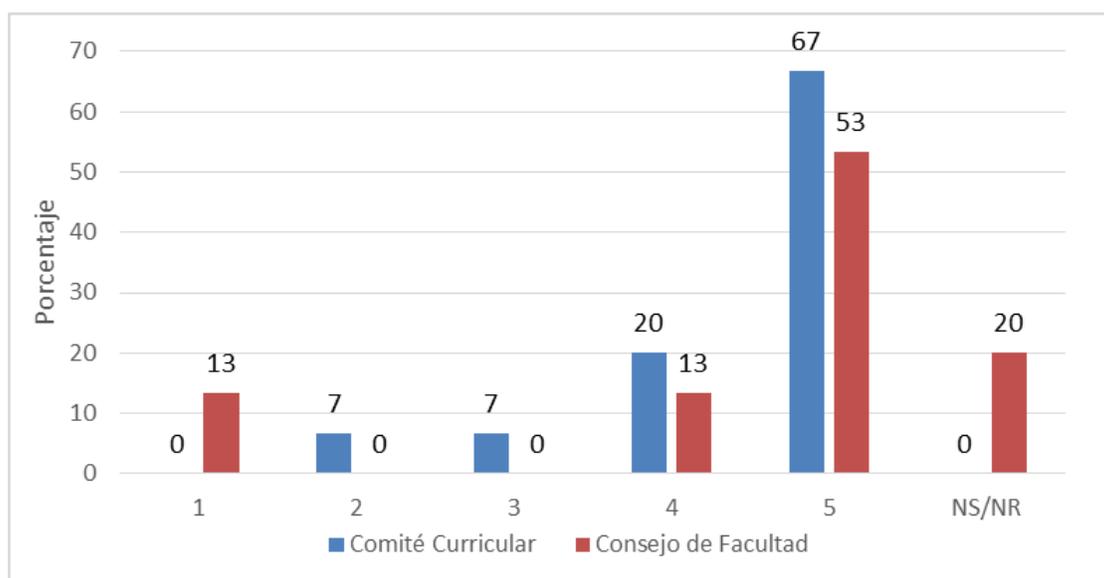
Pertinencia, Vigencia y aplicación del reglamento estudiantil



Indicador 37. Apreciación profesores sobre la participación del estudiantado en los órganos de dirección del programa.

Apreciación	Comité Curricular	Consejo de Facultad
1	0	13
2	7	0
3	7	0
4	20	13
5	67	53
NS/NR	0	20
Total	100	100

Participación de los estudiantes en los órganos de dirección del programa



FACTOR 3: PROFESORES

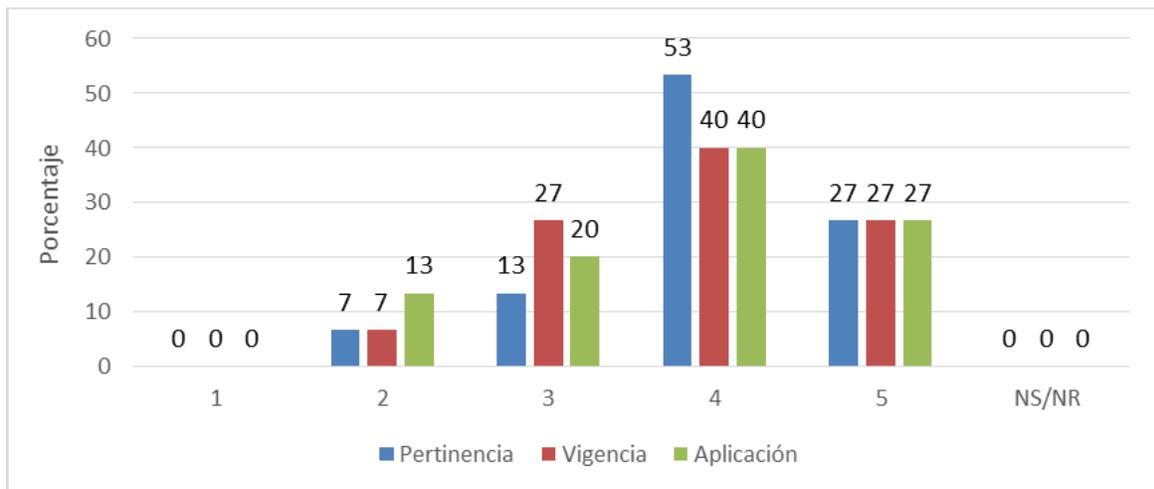
La calidad de un programa académico se reconoce en el nivel y calidad de sus profesores, que hacen de su tarea un ejemplo de vida.

CARACTERÍSTICA N° 8. Selección, vinculación y permanencia de profesores

Indicador 41. Apreciación de profesores sobre la aplicación, pertinencia y vigencia de las políticas, las normas y los criterios académicos establecidos por la institución para la selección, vinculación y permanencia de sus profesores.

Apreciación	Pertinencia	Vigencia	Aplicación
1	0	0	0
2	7	7	13
3	13	27	20
4	53	40	40
5	27	27	27
NS/NR	0	0	0
Total	100	100	100

Políticas y normas establecidas por la institución para la selección, vinculación y permanencia de los docentes

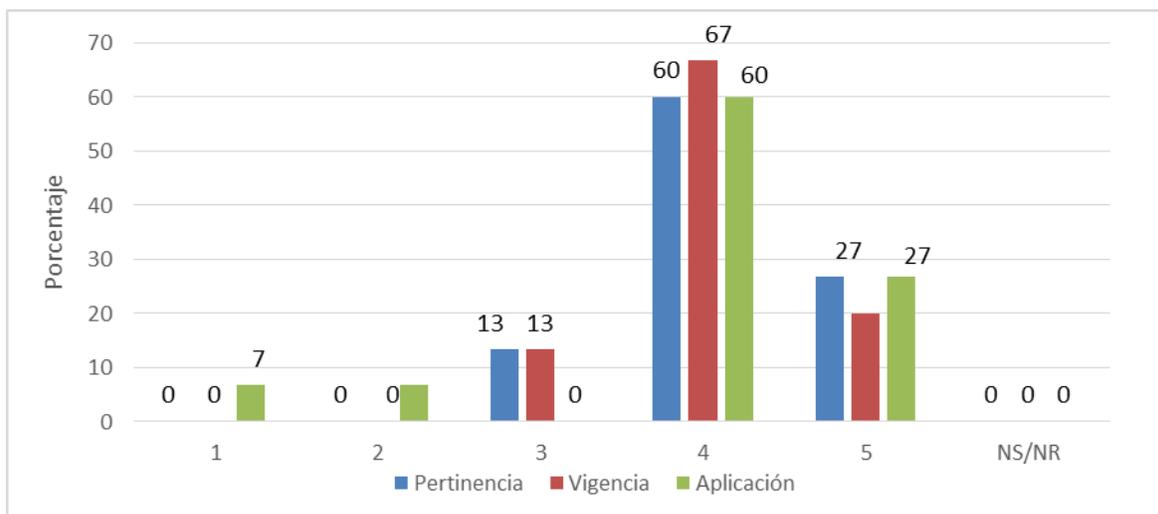


CARACTERÍSTICA N° 9. Estatuto profesoral

Indicador 43. Apreciación de profesores del programa sobre la pertinencia, vigencia y aplicación del estatuto profesoral.

Apreciación	Pertinencia	Vigencia	Aplicación
1	0	0	7
2	0	0	7
3	13	13	0
4	60	67	60
5	27	20	27
NS/NR	0	0	0
Total	100	100	100

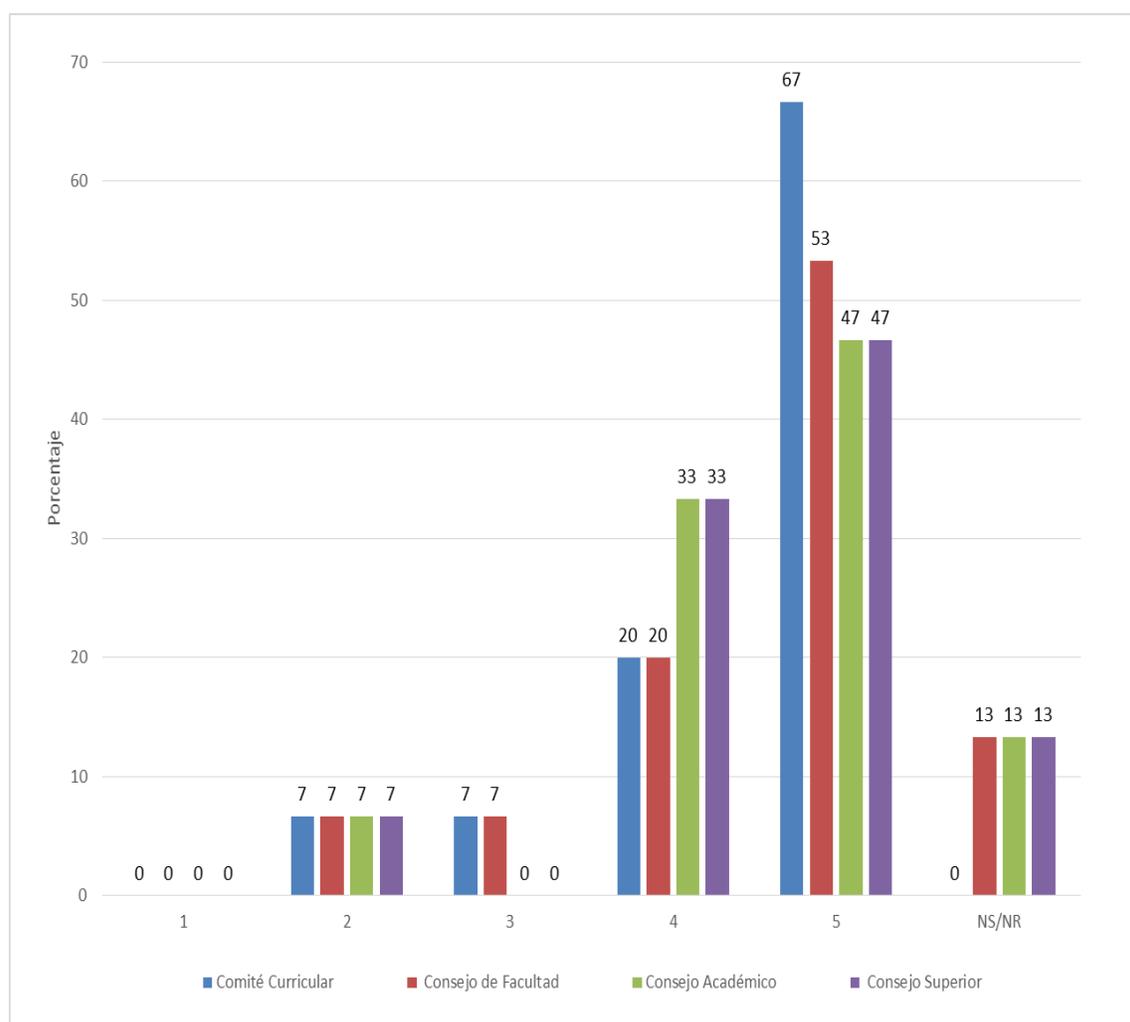
Estatuto docente de la Universidad Tecnológica de Pereira



Indicador 46. Apreciación de profesores sobre la aplicación de las políticas institucionales en materia de participación del profesorado en los órganos de dirección de la institución y del programa.

Apreciación	Comité Curricular	Consejo de Facultad	Consejo Académico	Consejo Superior
1	0	0	0	0
2	7	7	7	7
3	7	7	0	0
4	20	20	33	33
5	67	53	47	47
NS/NR	0	13	13	13
Total	100	100	100	100

Políticas institucionales en materia de participación de los docentes en los órganos de dirección del programa y la institución

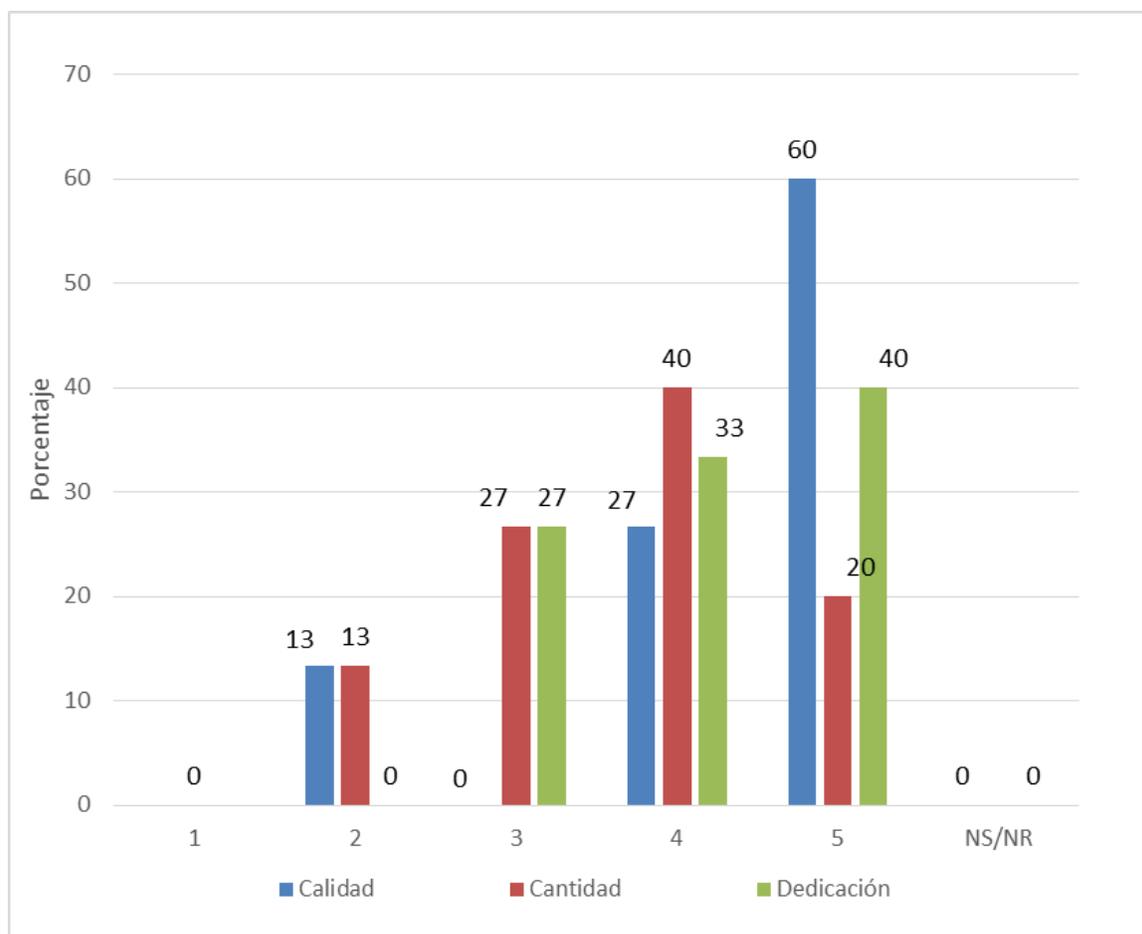


CARACTERÍSTICA Nº 10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores

Indicador 54. Apreciación profesores del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre la calidad y la suficiencia del número y de la dedicación de los profesores al servicio de éste.

Apreciación	Calidad	Cantidad	Dedicación
1	0	0	0
2	13	13	0
3	0	27	27
4	27	40	33
5	60	20	40
NS/NR	0	0	0
Total	100	100	100

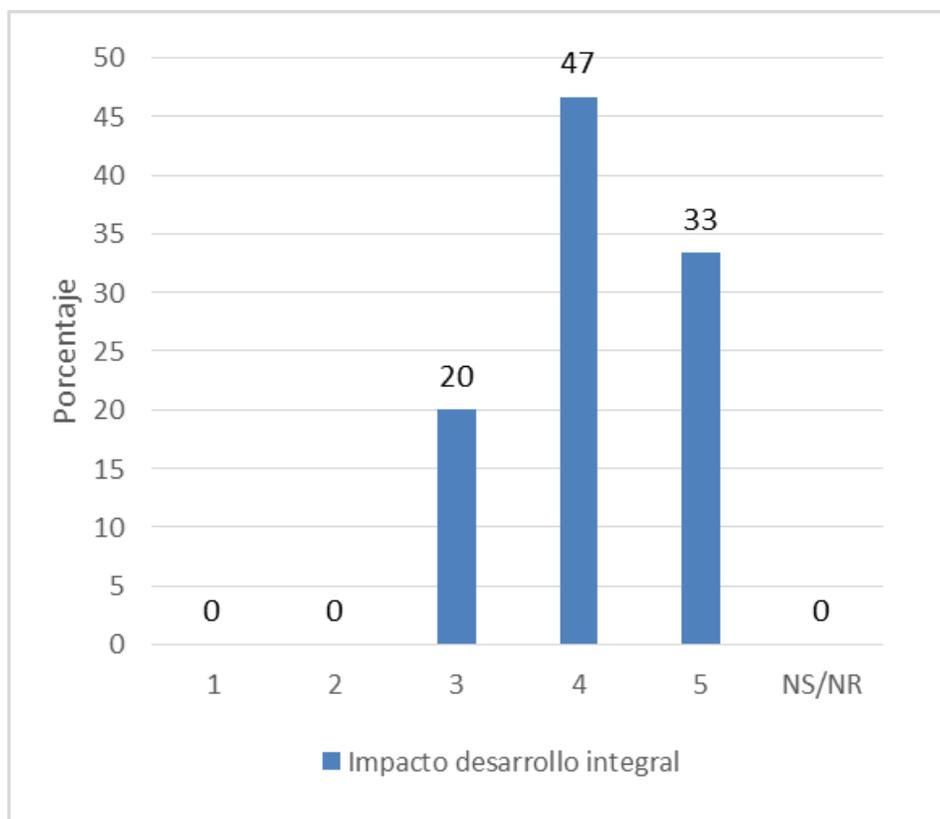
Valoración del cuerpo docente



CARACTERÍSTICA Nº 11. Desarrollo profesoral

Indicador 58. Apreciación de profesores del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre el impacto que han tenido las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores, en el enriquecimiento de la calidad del programa.

Apreciación	Impacto desarrollo integral
1	0
2	0
3	20
4	47
5	33
NS/NR	0
Total	100

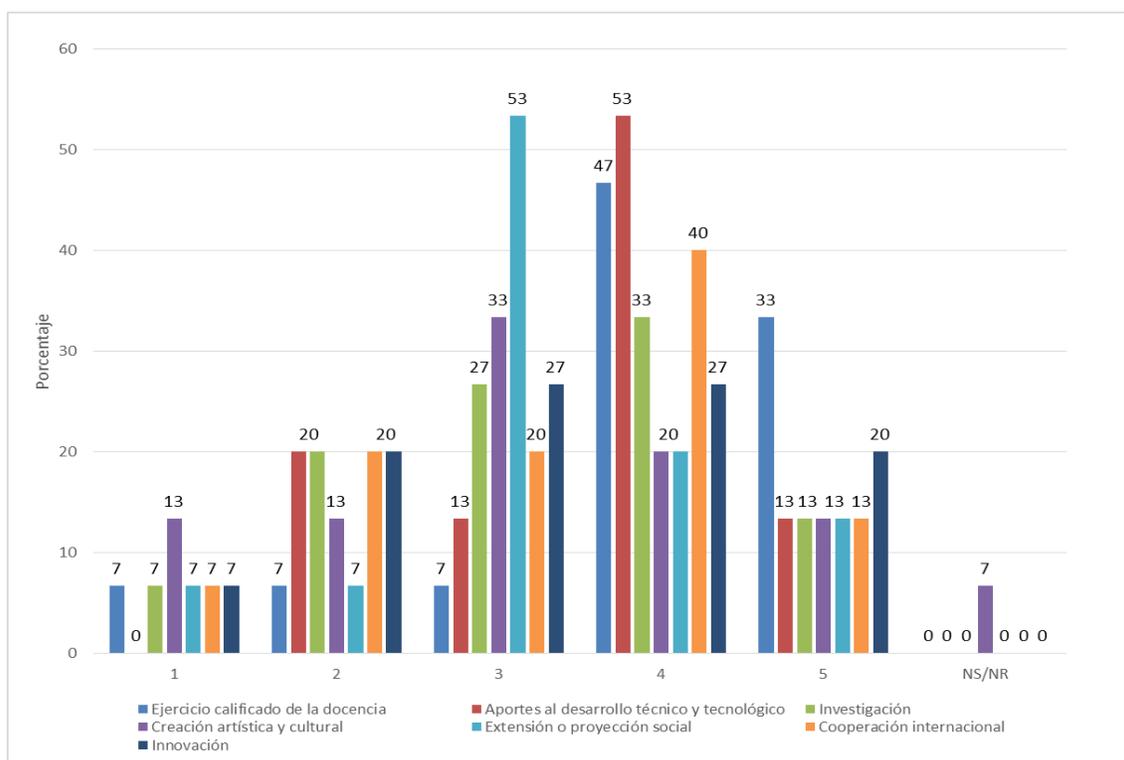


CARACTERÍSTICA Nº 12. Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional.

Indicador 64. Apreciación de profesores del programa, adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre el impacto que, para el enriquecimiento de la calidad del programa ha tenido el régimen de estímulos al profesorado por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la innovación, la creación artística y cultural, la extensión o proyección social, los aportes al desarrollo técnico y tecnológico y la cooperación internacional.

Apreciación	Ejercicio calificado de la docencia	Aportes al desarrollo técnico y tecnológico	Investigación	Creación artística y cultural	Extensión o proyección social	Cooperación internacional	Innovación
1	7	0	7	13	7	7	7
2	7	20	20	13	7	20	20
3	7	13	27	33	53	20	27
4	47	53	33	20	20	40	27
5	33	13	13	13	13	13	20
NS/NR	0	0	0	7	0	0	0
Total	100	100	100	100	100	100	100

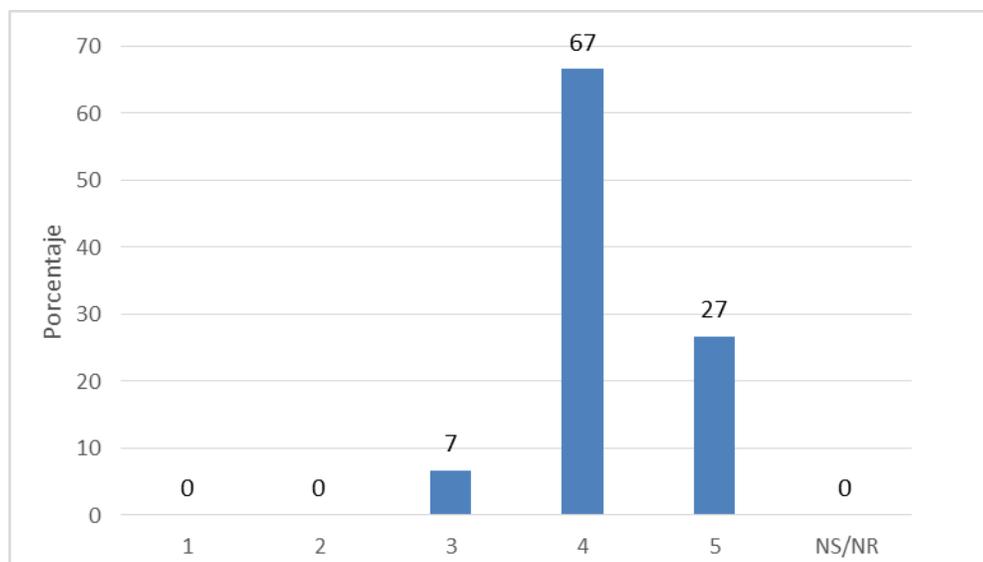
Régimen de estímulos al profesorado por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la innovación, la creación artística y cultural, la extensión o proyección social, los aportes al desarrollo técnico y tecnológico y la cooperación internacional.



CARACTERÍSTICA N° 14. Remuneración por méritos

Indicador 71. Apreciación de los profesores con respecto a la correspondencia entre la remuneración y los méritos académicos y profesionales

Correspondencia entre la remuneración y los méritos académicos y profesionales de los docentes

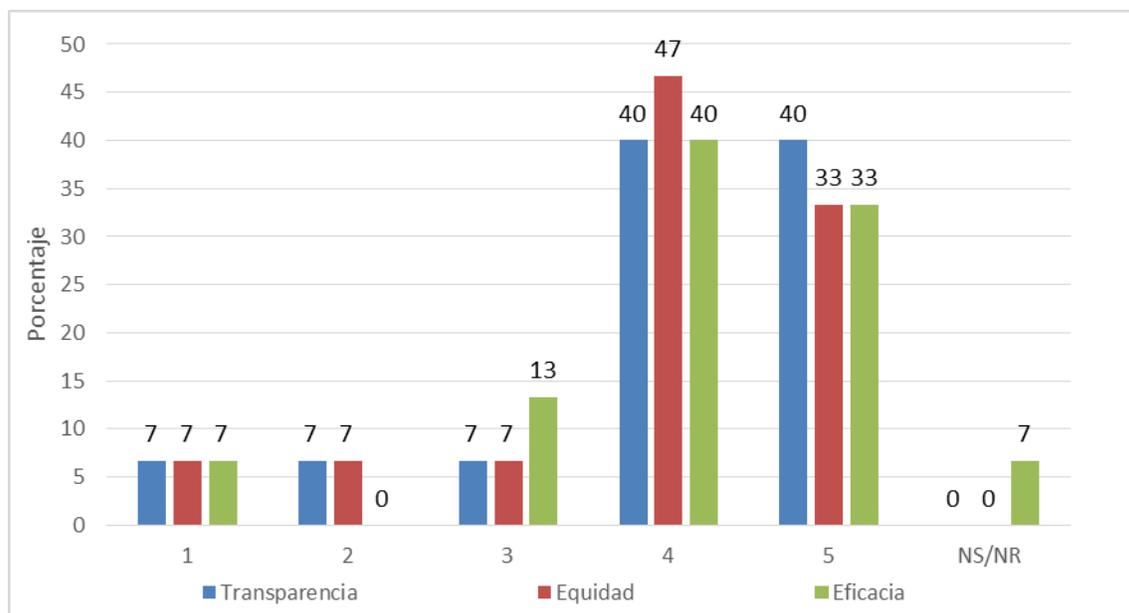


CARACTERÍSTICA Nº 15. Evaluación de profesores

Indicador 76. Apreciación de los profesores adscritos al programa, sobre los criterios y mecanismos para la evaluación de docentes, su transparencia, equidad y eficacia.

Apreciación	Transparencia	Equidad	Eficacia
1	7	7	7
2	7	7	0
3	7	7	13
4	40	47	40
5	40	33	33
NS/NR	0	0	7
Total	100	100	100

Criterios y mecanismos para la evaluación de los docentes



FACTOR 4. FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS

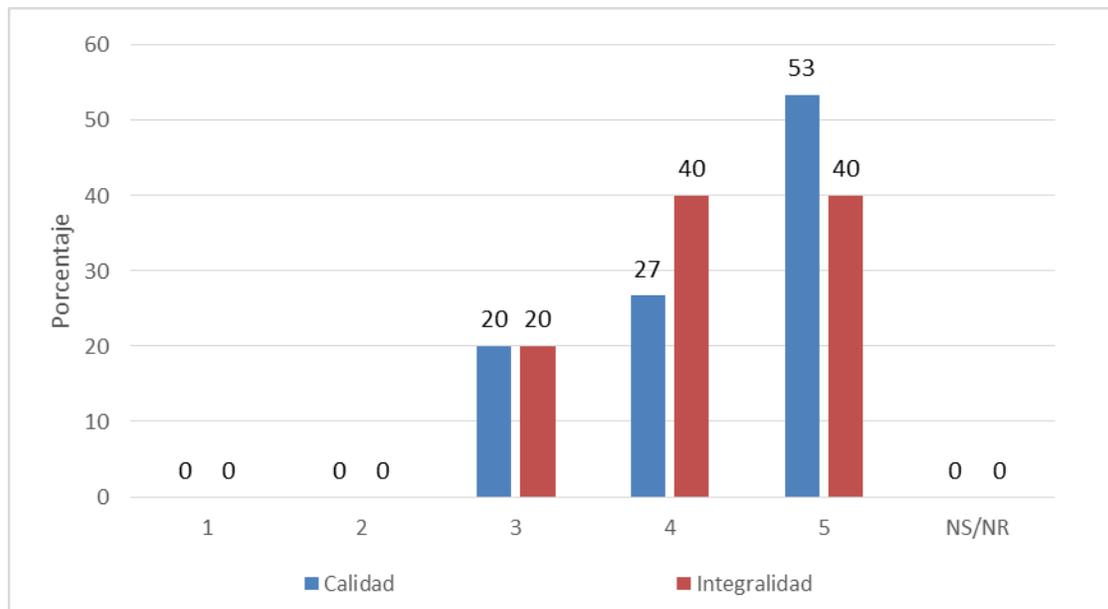
Un programa de alta calidad se reconoce por la capacidad que tiene de ofrecer una formación integral, flexible, actualizada e interdisciplinar, acorde con las tendencias contemporáneas del área disciplinar o profesional que le ocupa.

CARACTERÍSTICA N°16. Integralidad del currículo

Indicador 80. Apreciación de profesores sobre la calidad e integralidad del currículo.

Apreciación	Calidad	Integralidad
1	0	0
2	0	0
3	20	20
4	27	40
5	53	40
NS/NR	0	0
Total	100	100

Calidad e integralidad del currículo vigente del programa

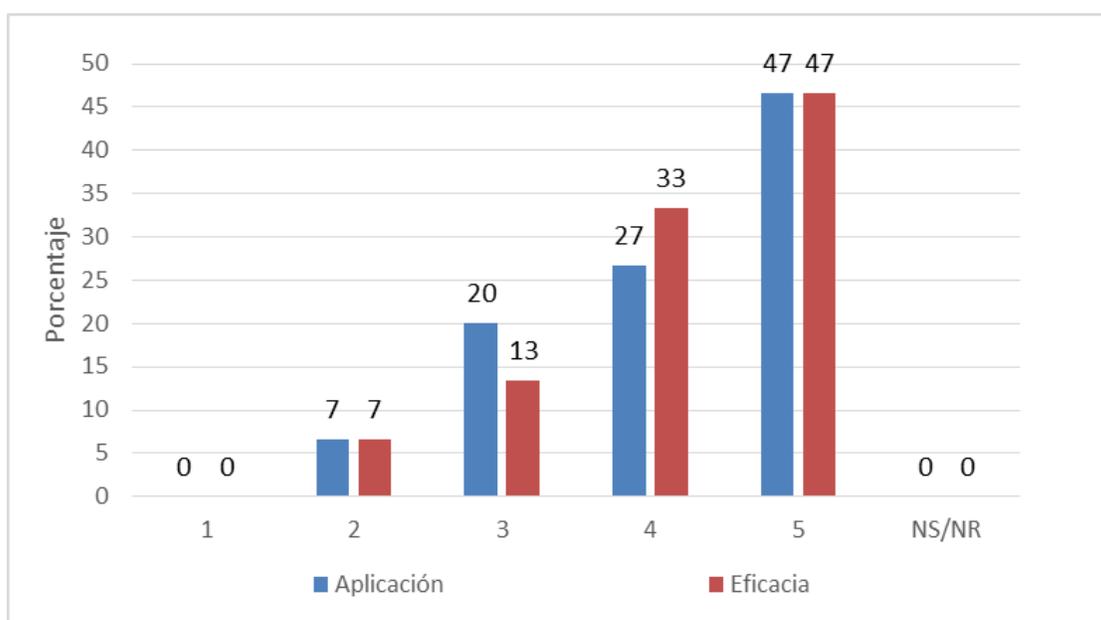


CARACTERÍSTICA Nº17. Flexibilidad del currículo

Indicador 91. Apreciación de profesores del programa sobre la aplicación y eficacia de las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular.

Apreciación	Aplicación	Eficacia
1	0	0
2	7	7
3	20	13
4	27	33
5	47	47
NS/NR	0	0
Total	100	100

Políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular

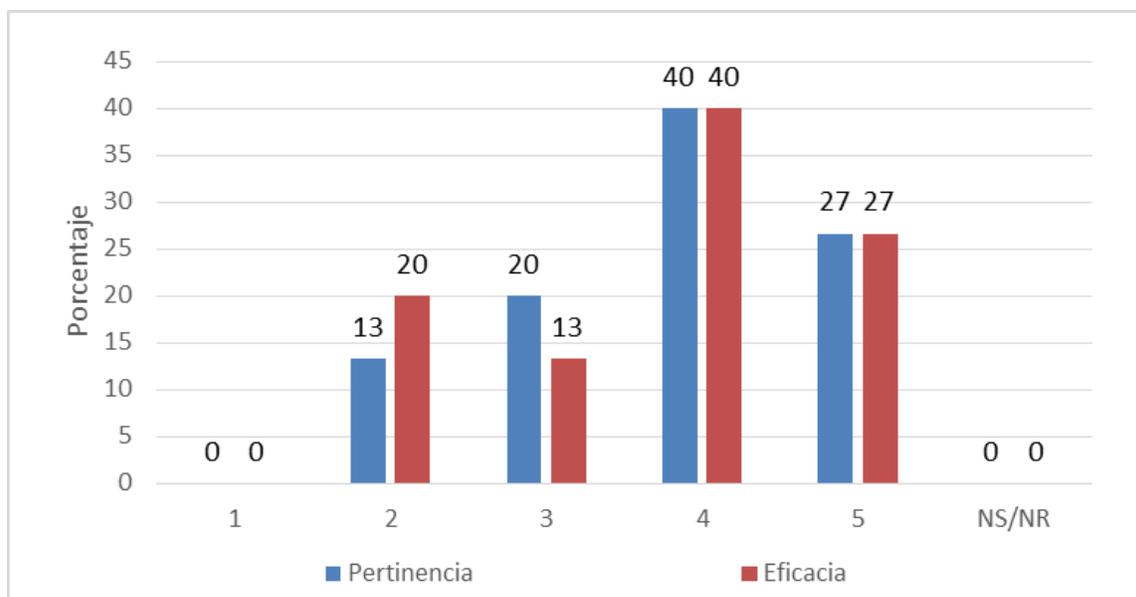


CARACTERÍSTICA N° 18. Interdisciplinariedad

Indicador 99. Apreciación de profesores sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.

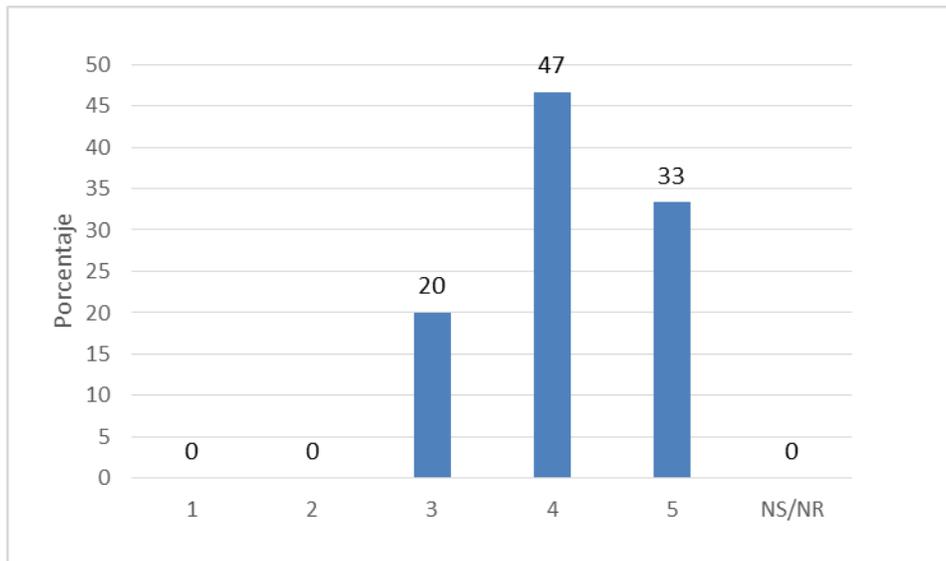
Apreciación	Pertinencia	Eficacia
1	0	0
2	13	20
3	20	13
4	40	40
5	27	27
NS/NR	0	0
Total	100	100

Pertinencia y la eficacia de las políticas institucionales en materia de interdisciplinariedad

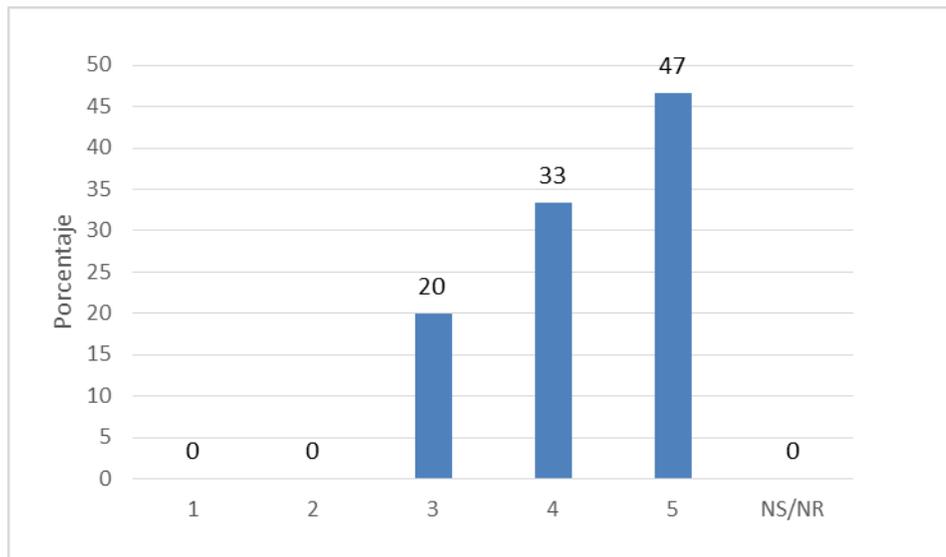


CARACTERÍSTICA Nº 19. Estrategias de enseñanza y aprendizaje

Indicador 102. Apreciación de los profesores del programa sobre la correspondencia entre los métodos de enseñanza y aprendizaje que se emplean en el programa y el desarrollo de los contenidos del plan de estudios.

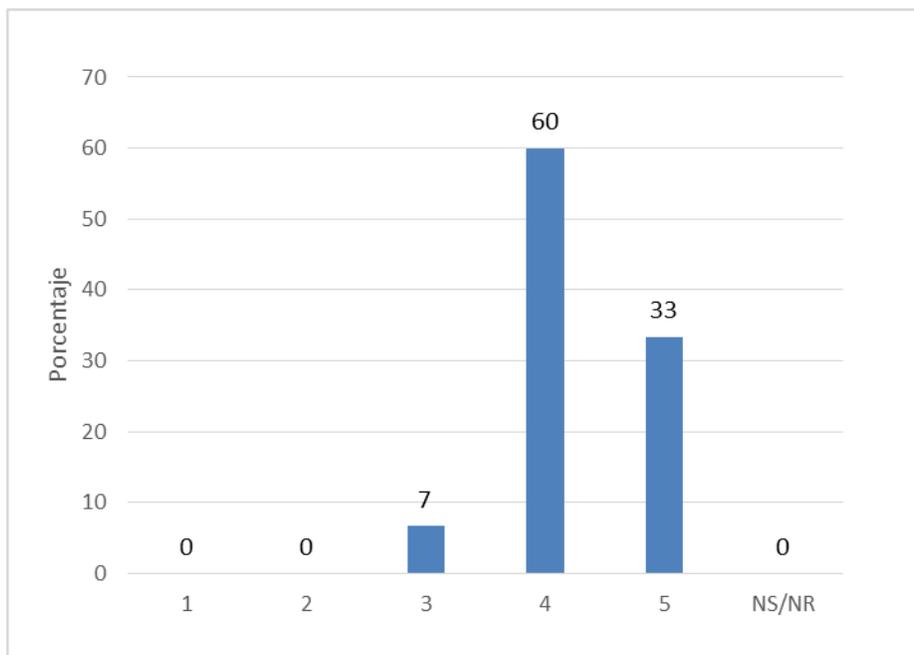


Indicador 112. Apreciación de profesores sobre la correspondencia entre las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa, y la naturaleza del mismo.



CARACTERÍSTICA Nº 20. Sistema de evaluación de estudiantes

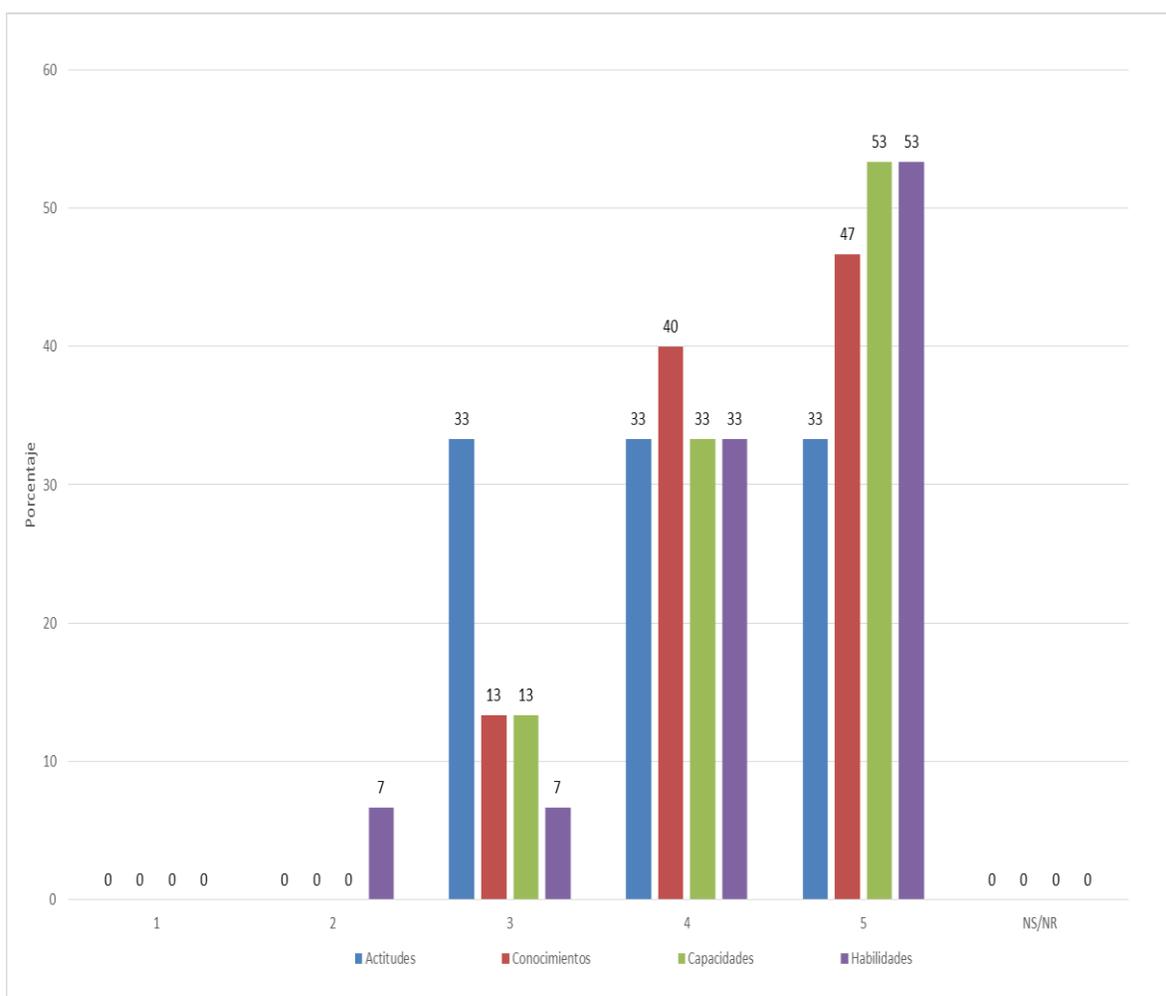
Indicador 116. Apreciación de profesores del programa sobre la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, la naturaleza del mismo y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.



Indicador 117. Apreciación de los docentes acerca de la utilidad del sistema de evaluación académica en la adquisición de competencias, tales como las actitudes, los conocimientos, las capacidades y las habilidades propias del programa

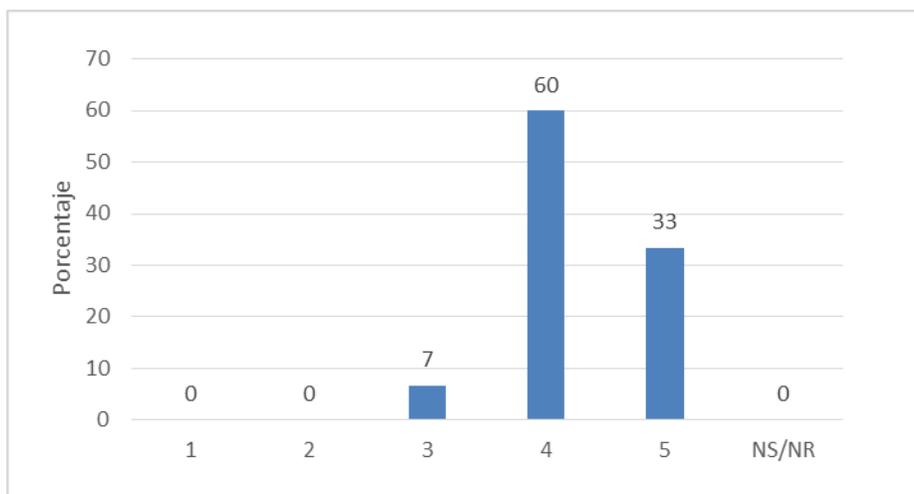
Apreciación	Actitudes	Conocimientos	Capacidades	Habilidades
1	0	0	0	0
2	0	0	0	7
3	33	13	13	7
4	33	40	33	33
5	33	47	53	53
NS/NR	0	0	0	0
Total	100	100	100	100

Utilidad del sistema de evaluación académica en la adquisición de competencias



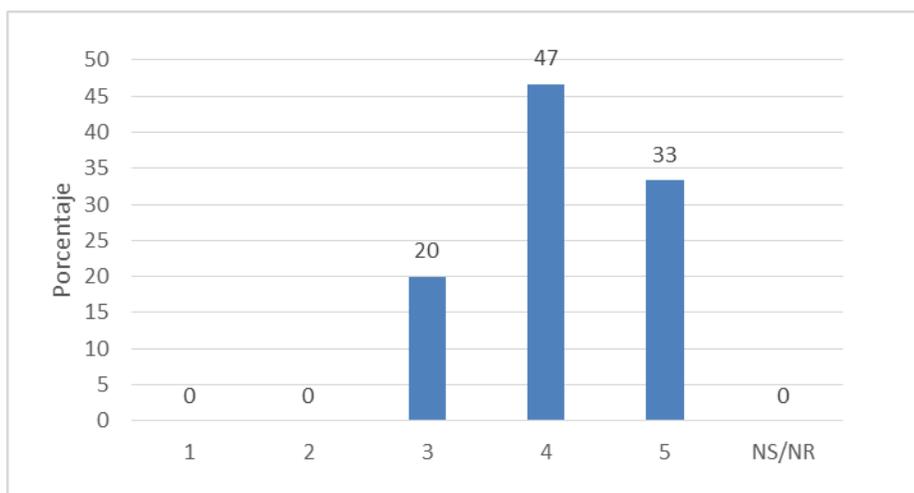
CARACTERÍSTICA Nº21. Trabajos de los estudiantes

Indicador 122. Apreciación profesores adscritos al programa sobre la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos de logro definidos para el mismo, incluyendo la formación personal.



CARACTERÍSTICA Nº 22. Evaluación y autorregulación del programa

Indicador 127. Apreciación de profesores sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad de éste.



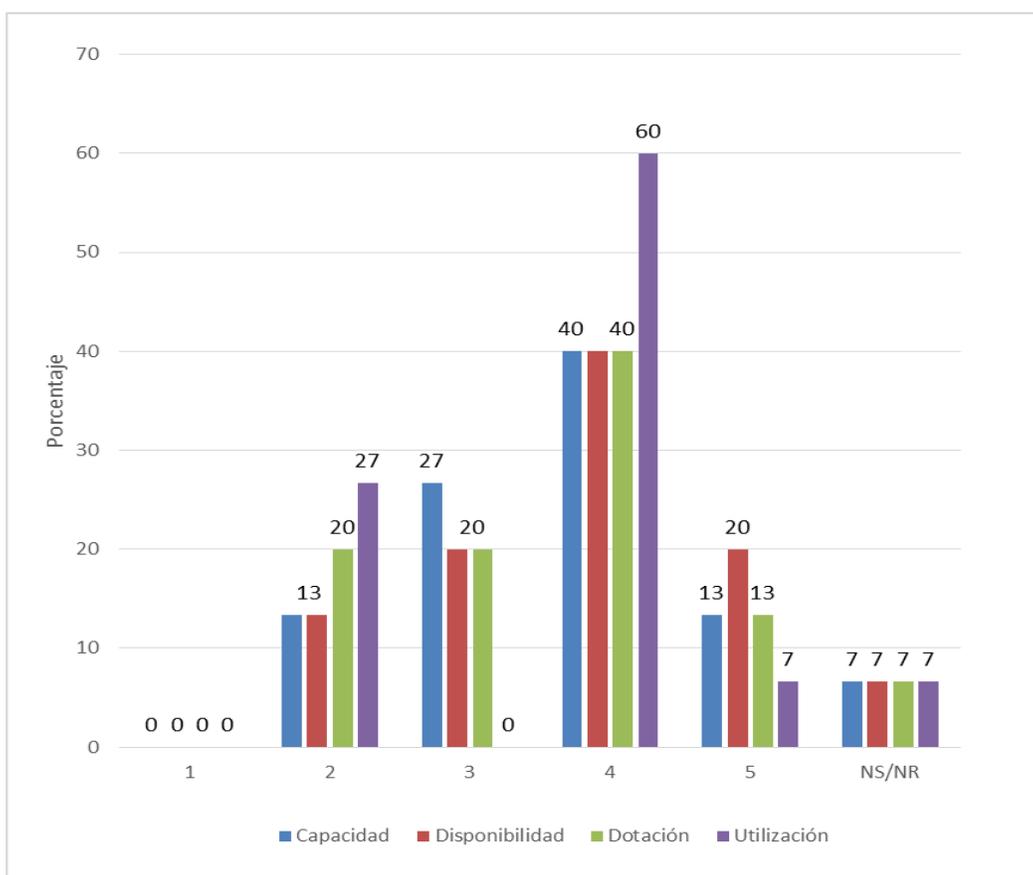
CARACTERÍSTICA Nº 26. Recursos de apoyo docente

Indicador 153. Apreciación de profesores del programa sobre la capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales y campos de práctica, entre otros recursos de apoyo docente.

Laboratorios y talleres

Apreciación	Capacidad	Disponibilidad	Dotación	Utilización
1	0	0	0	0
2	13	13	20	27
3	27	20	20	0
4	40	40	40	60
5	13	20	13	7
NS/NR	7	7	7	7
Total	100	100	100	100

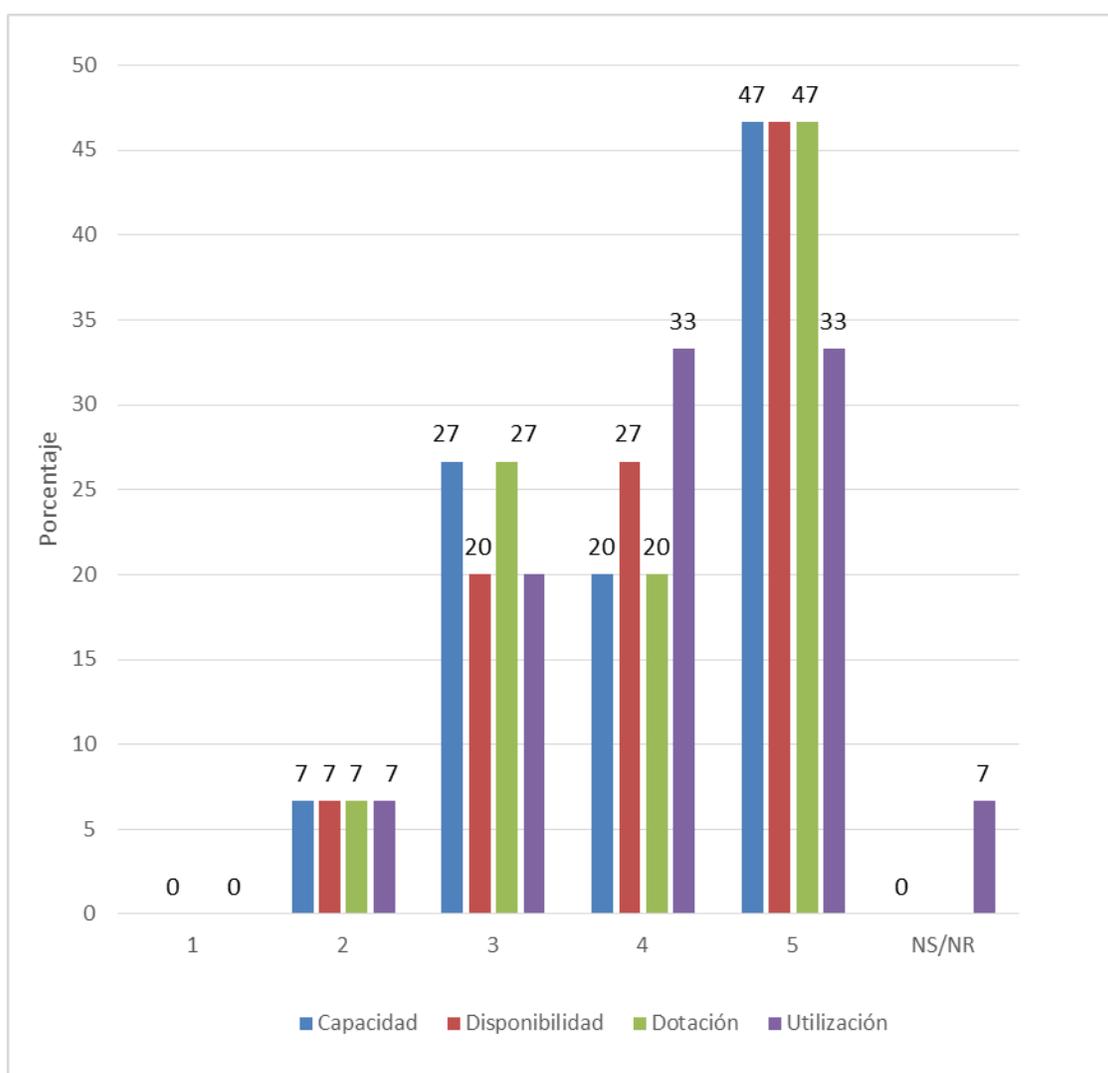
Apreciación de profesores del programa sobre la capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de laboratorios y talleres



Ayudas audiovisuales

Apreciación	Capacidad	Disponibilidad	Dotación	Utilización
1	0	0	0	0
2	7	7	7	7
3	27	20	27	20
4	20	27	20	33
5	47	47	47	33
NS/NR	0	0	0	7
Total	100	100	100	100

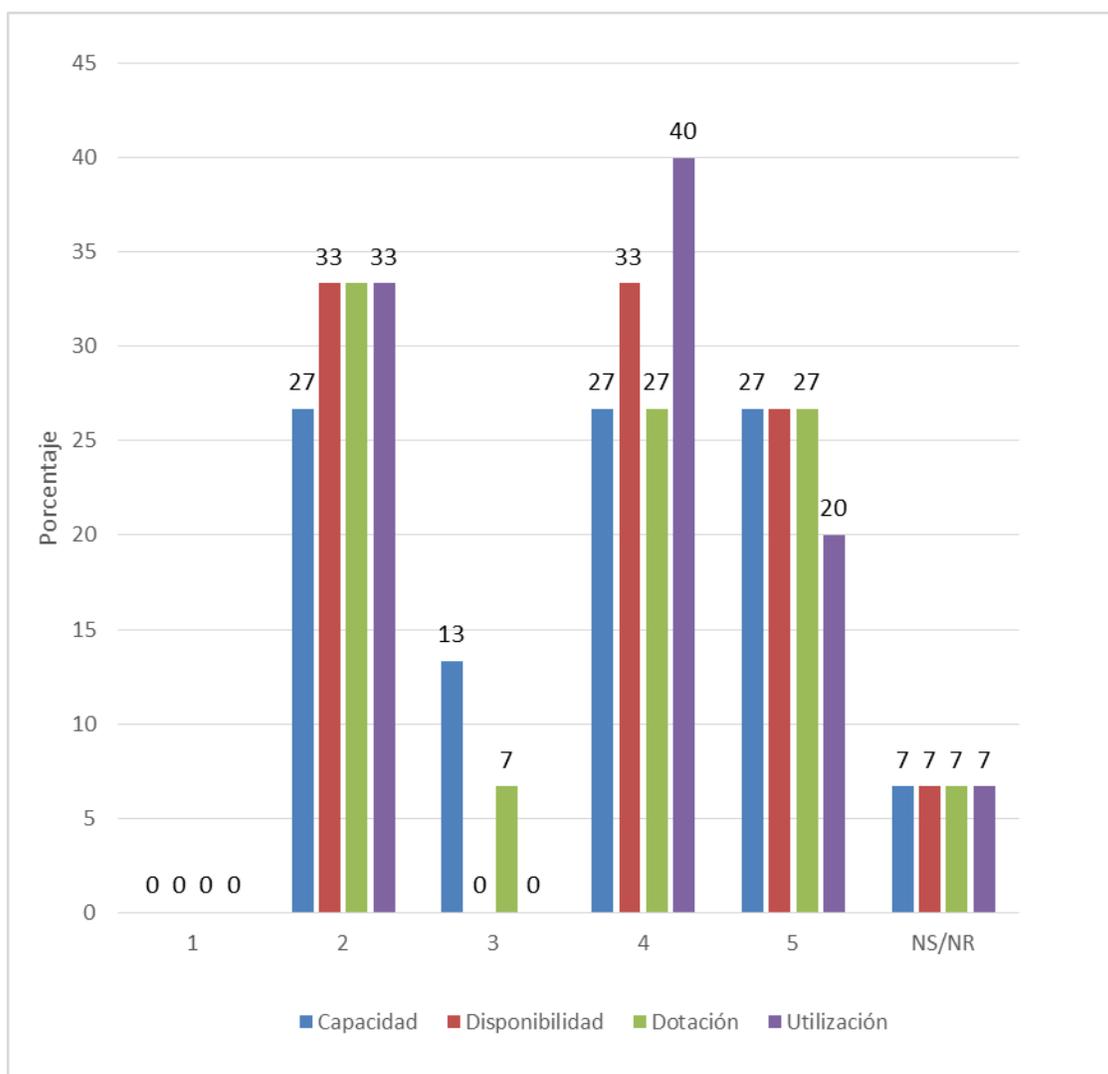
Apreciación de profesores del programa sobre la capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de ayudas audiovisuales



Campos de práctica

Apreciación	Capacidad	Disponibilidad	Dotación	Utilización
1	0	0	0	0
2	27	33	33	33
3	13	0	7	0
4	27	33	27	40
5	27	27	27	20
NS/NR	7	7	7	7
Total	100	100	100	100

Apreciación de profesores del programa sobre la capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de campos de práctica



FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL

Un programa de alta calidad se reconoce porque su comunidad hace uso de los recursos de bienestar institucional que apuntan a la formación integral y el desarrollo humano

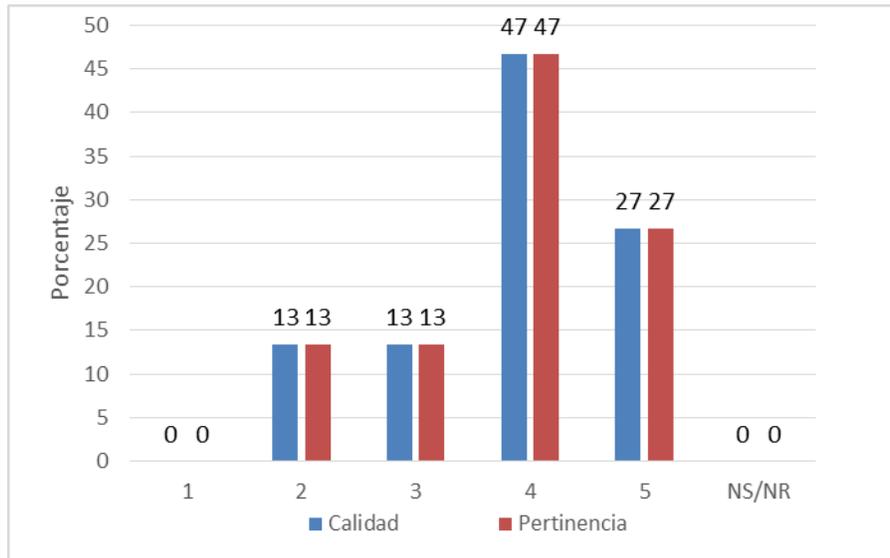
CARACTERÍSTICA Nº 31. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario

Indicador 194. Apreciación de profesores del programa sobre la calidad y pertinencia de los servicios y las actividades de bienestar y sobre su contribución a su desarrollo personal.

Apreciación	Calidad	Pertinencia
1	0	0
2	13	13
3	13	13
4	47	47
5	27	27
NS/NR	0	0
Total	100	100

Servicios y actividades de Bienestar Universitario

Calidad y pertinencia de los servicios y las actividades de bienestar



FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

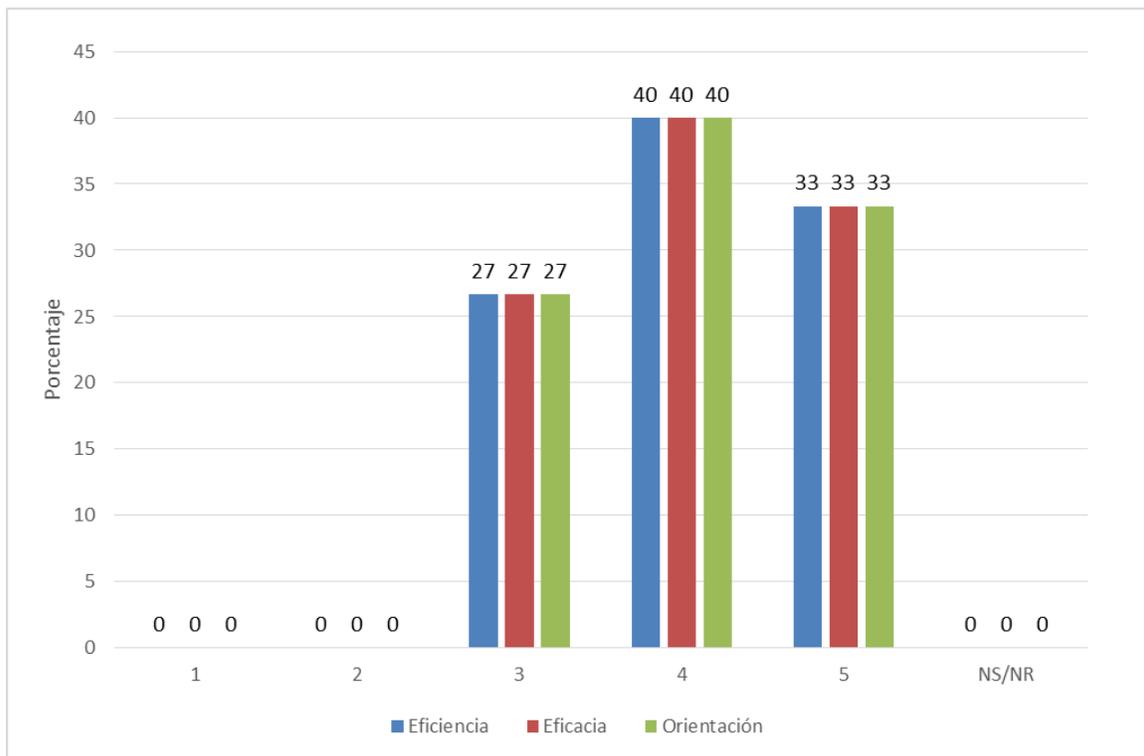
Un programa de alta calidad requiere una estructura administrativa y procesos de gestión al servicio de las funciones misionales del programa. La administración no debe verse en sí misma, sino en función de su vocación al programa y su proyecto educativo.

CARACTERÍSTICA Nº 33. Organización, administración y gestión del programa

Indicador 208. Apreciación de profesores adscritos al programa sobre la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos hacia el desarrollo de las funciones misionales.

Apreciación	Eficiencia	Eficacia	Orientación
1	0	0	0
2	0	0	0
3	27	27	27
4	40	40	40
5	33	33	33
NS/NR	0	0	0
Total	100	100	100

Organización, administración y gestión del programa

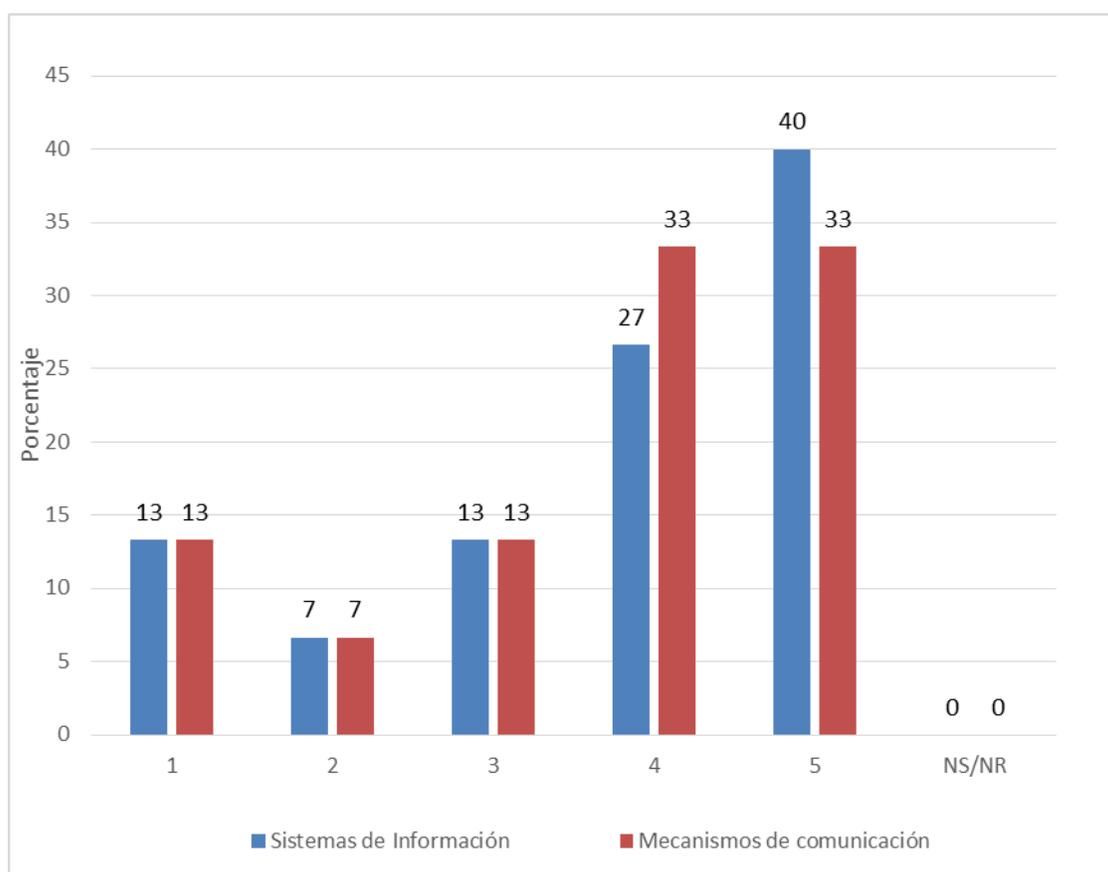


CARACTERÍSTICA Nº 34. Sistemas de comunicación e información

Indicador 214. Apreciación de profesores sobre la eficacia de los sistemas de información académica y de los mecanismos de comunicación del programa.

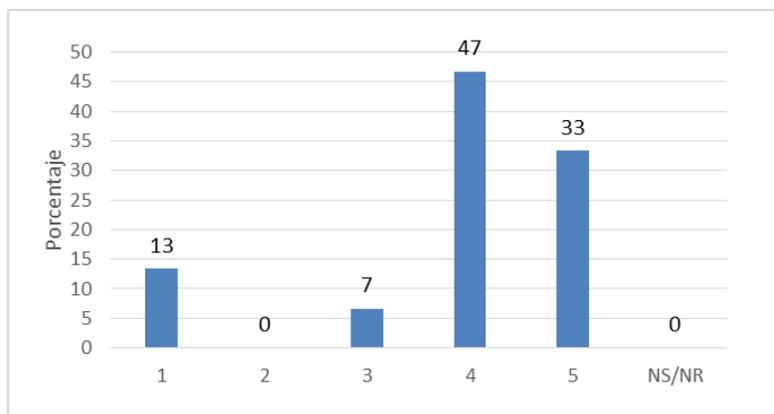
Apreciación	Sistemas de Información	Mecanismos de comunicación
1	13	13
2	7	7
3	13	13
4	27	33
5	40	33
NS/NR	0	0
Total	100	100

Apreciación de los Sistemas de información y los mecanismos de comunicación



Indicador 215. Profesores que confirman el acceso con calidad a los sistemas de comunicación e información mediados por las TIC.

Acceso a los sistemas de comunicación e información mediados por las TIC.

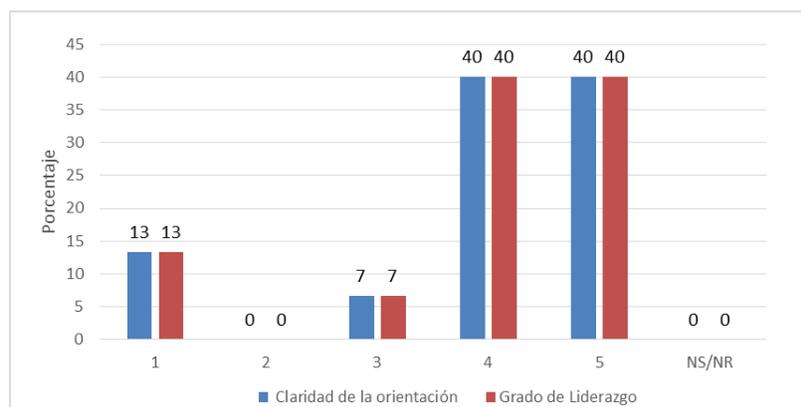


CARACTERÍSTICA Nº 35. Dirección del programa

Indicador 218. Apreciación de profesores adscritos al programa sobre la orientación académica que imparten los directivos del mismo y sobre el liderazgo que ejercen

Apreciación	Claridad de la orientación	Grado de Liderazgo
1	13	13
2	0	0
3	7	7
4	40	40
5	40	40
NS/NR	0	0
Total	100	100

Orientación académica que imparten los directivos del programa y el liderazgo que ejercen



FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS

Un programa de alta calidad se reconoce por garantizar los recursos necesarios para dar cumplimiento óptimo a su proyecto educativo y por mostrar una ejecución y manejo efectivos y transparentes de sus recursos físicos y financieros.

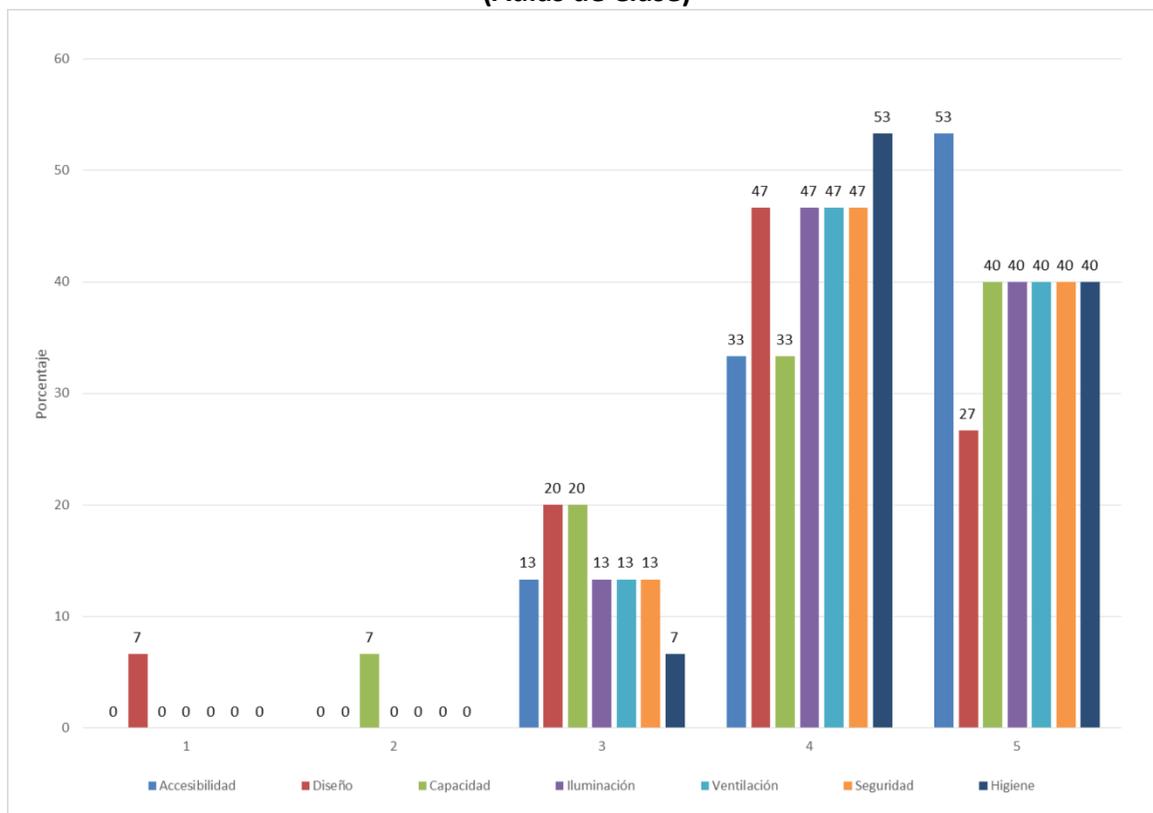
CARACTERÍSTICA Nº 38. Recursos físicos

Indicador 237. Apreciación profesores del programa sobre las características de la planta física, desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene.

Aulas de clase

Apreciación	Accesibilidad	Diseño	Capacidad	Iluminación	Ventilación	Seguridad	Higiene
1	0	7	0	0	0	0	0
2	0	0	7	0	0	0	0
3	13	20	20	13	13	13	7
4	33	47	33	47	47	47	53
5	53	27	40	40	40	40	40
Total	100	100	100	100	100	100	100

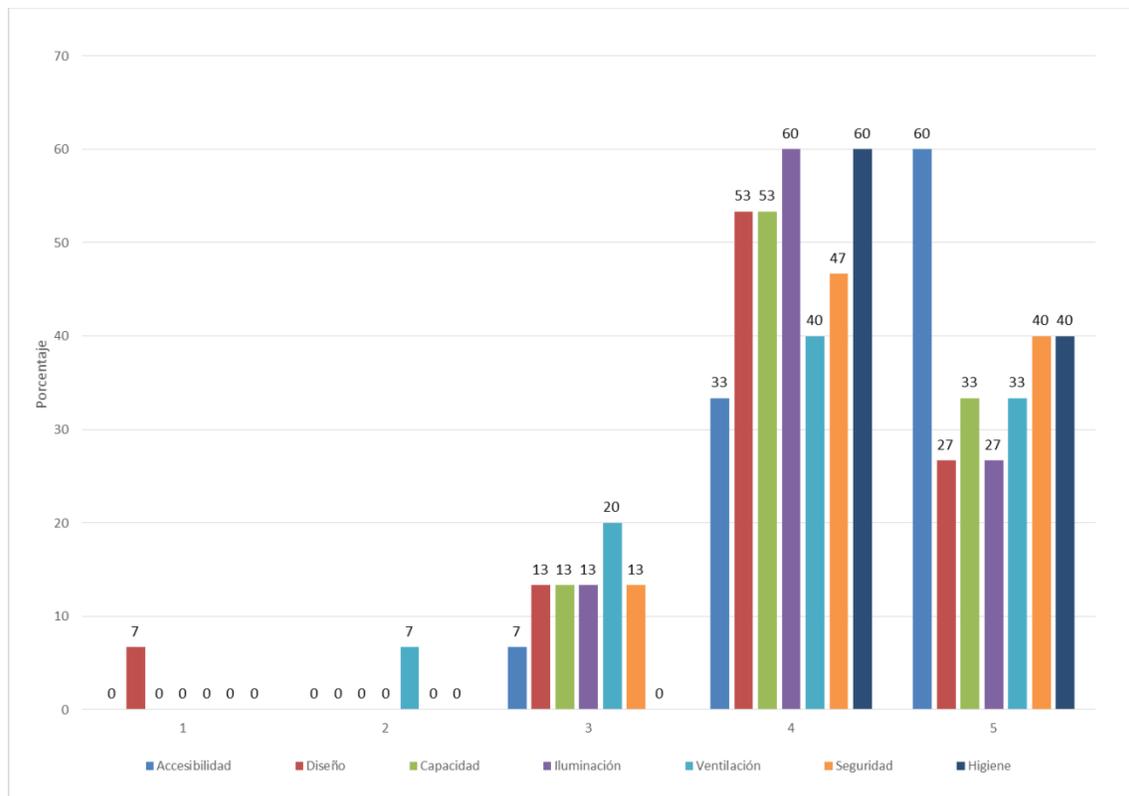
**Apreciación profesores del programa sobre las características de la planta física
(Aulas de Clase)**



Baños

Apreciación	Accesibilidad	Diseño	Capacidad	Iluminación	Ventilación	Seguridad	Higiene
1	0	7	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	7	0	0
3	7	13	13	13	20	13	0
4	33	53	53	60	40	47	60
5	60	27	33	27	33	40	40
Total	100	100	100	100	100	100	100

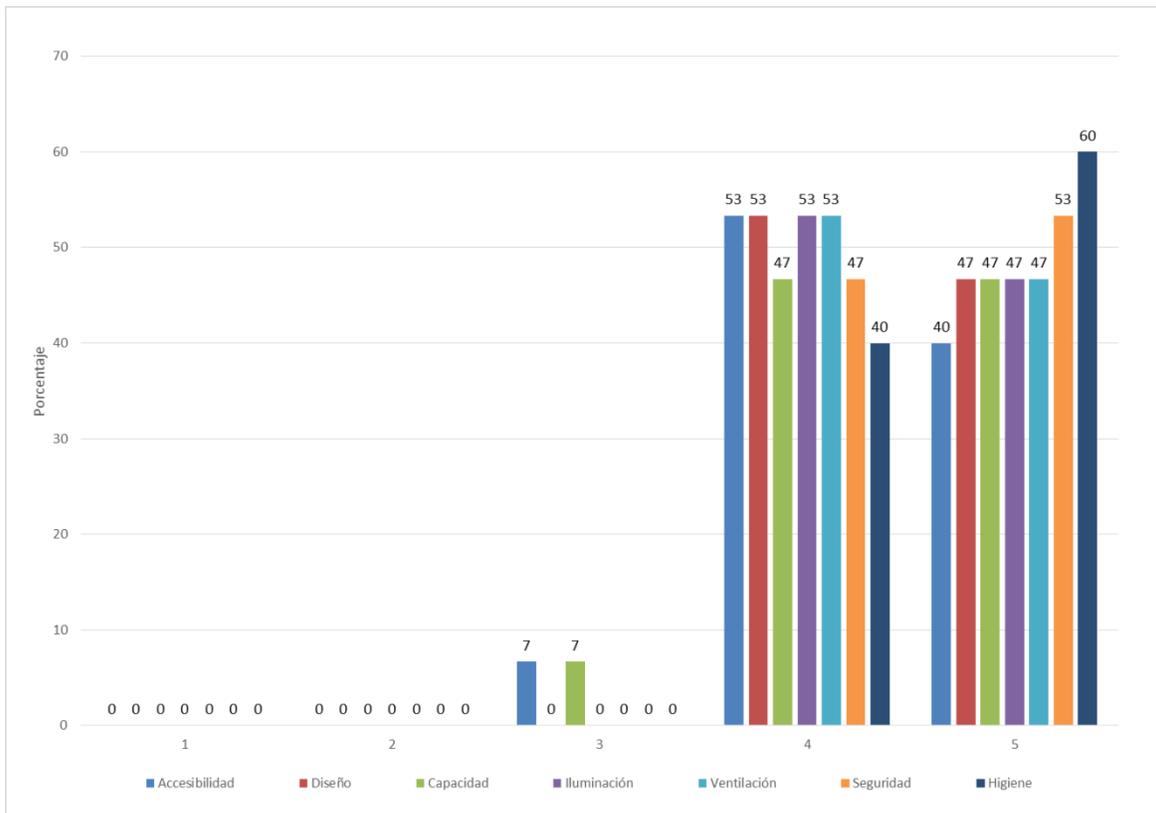
Apreciación profesores del programa sobre las características de la planta física (Baños)



Auditorios

Apreciación	Accesibilidad	Diseño	Capacidad	Iluminación	Ventilación	Seguridad	Higiene
1	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0
3	7	0	7	0	0	0	0
4	53	53	47	53	53	47	40
5	40	47	47	47	47	53	60
Total	100	100	100	100	100	100	100

Apreciación profesores del programa sobre las características de la planta física (Auditorios)

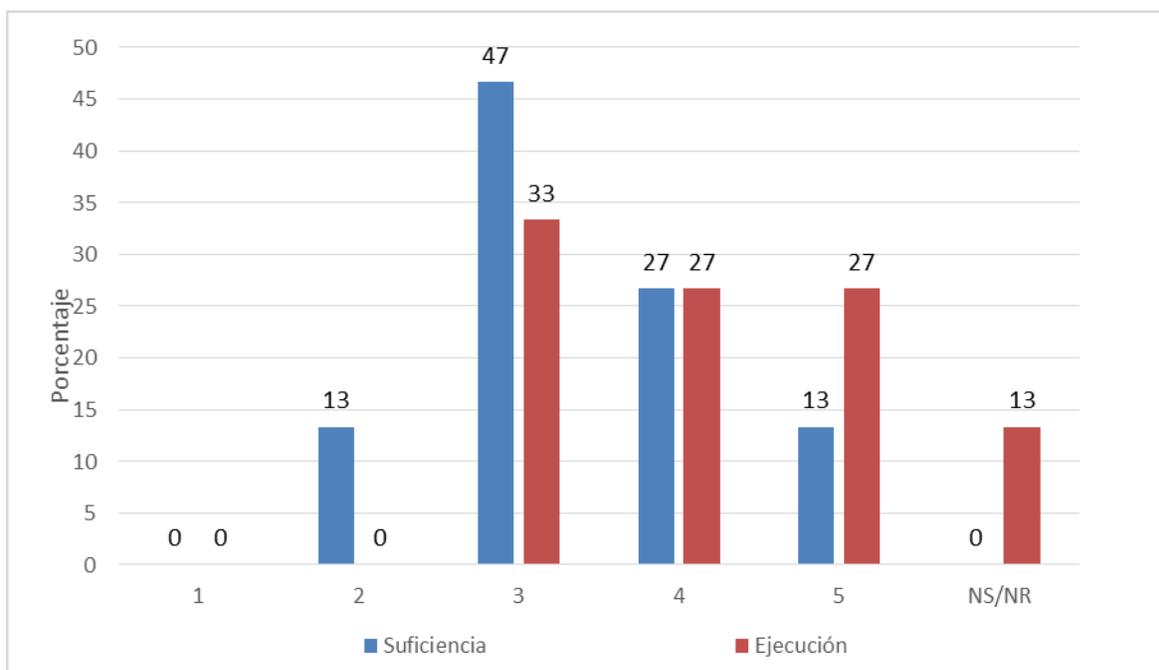


CARACTERÍSTICA Nº 39. Presupuesto del programa

Indicador 244. Apreciación profesores adscritos al programa sobre la suficiencia de los recursos presupuestales de que se dispone en el mismo y sobre la ejecución presupuestal.

Apreciación	Suficiencia	Ejecución
1	0	0
2	13	0
3	47	33
4	27	27
5	13	27
NS/NR	0	13
Total	100	100

Suficiencia y ejecución de los recursos presupuestales del programa



CARACTERÍSTICA Nº 40. Administración de recursos

Indicador 250. Apreciación de profesores adscritos al programa sobre la equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el programa

Asignación de recursos físicos y financieros para el programa

