

FORMATO DE PROYECTO FINALIZADO

Universidad	Cooperativa de Colombia sede Pereira
Programa Académico	Psicología
Nombre del Semillero	Semillero de Investigación en Psicología del Deporte, Ejercicio y Salud (SIPDES)
Nombre del Grupo de Investigación (si aplica)	Estudios Disciplinarios en Psicología
Línea de Investigación (si aplica)	Psicología del Deporte
Nombre del Tutor del Semillero	Sergio Humberto Barbosa Granados
Email Tutor	sergio.barbosag@campusucc.edu.co
Título del Proyecto	Rasgos psicológicos que influyen en el rendimiento deportivo de tres selecciones de fútbol universitario en la ciudad de Pereira
Autores del Proyecto	Jheferson Quiceno Mejía
Ponente (1)	Jheferson Quiceno Mejía
Documento de Identidad	1088317659
Email	je5025@hotmail.com
Ponente (2)	
Documento de Identidad	
Email	
Teléfonos de Contacto	300-238-0479
Nivel de formación de los estudiantes ponentes (Semestre)	Noveno semestre de Psicología Universidad Cooperativa de Colombia
MODALIDAD	Investigación Terminada
Área de la investigación (seleccionar una- Marque con una x)	Ciencias Naturales
	Ingenierías y Tecnologías
	Ciencias Médicas y de la Salud.
	Ciencias Agrícolas
	Ciencias Sociales X
	Humanidades
	Artes, arquitectura y diseño

RASGOS PSICOLÓGICOS QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO DEPORTIVO DE TRES SELECCIONES DE FÚTBOL UNIVERSITARIO EN LA CIUDAD DE PEREIRA

Autores

Jheferson Quiceno Mejía.

Resumen

Se realiza la conceptualización del fútbol como actividad deportiva a partir de los rasgos psicológicos que compone la personalidad en el rendimiento deportivo de tres selecciones de fútbol universitario en la ciudad de Pereira, junto al acercamiento teórico que apoya dicha investigación, además de la aplicación del instrumento para la respectiva evaluación de los rasgos psicológicos en deportistas PAR-P1, de Serrato, García y Rivera.

Palabras claves:

Rasgos psicológicos, rendimiento deportivo, psicología del deporte, personalidad.

Introducción

La presente investigación, se enfoca en estudiar los rasgos psicológicos que influyen en el rendimiento deportivo de tres selecciones de fútbol universitario de la ciudad de Pereira, debido a que la mayoría de investigaciones en esta disciplina deportiva y desde la psicología del deporte se dirigen a futbolistas profesionales, de segunda división y divisiones inferiores, relegando la población universitaria que practica este deporte, pero que si ha sido tenido en cuenta en otras disciplinas deportivas. Así, el presente trabajo desde la psicología del deporte, se enfocará en identificar los rasgos psicológicos que influyen en el desempeño deportivo de los futbolistas, centrando su atención en la población universitaria que en la actualidad destaca por la escasa literatura de este grupo con relación al fútbol pero que puede ser un proveedor importante de información para la psicología del deporte, proporcionando indicios que sirven para ser aplicados y comparados con los deportistas de alto rendimiento.

Planteamiento del problema y justificación

La incidencia de los factores psicológicos en el deporte ha pasado por desapercibido ante los imaginarios y reduccionismos en las disciplinas deportivas que sugieren que la intervención psicológica no atiende las necesidades de la competición, debido que los aspectos físicos, técnicos y tácticos son los indispensables para lograr la victoria o

desempeño exitoso en la actividad deportiva. Minuciosamente la figura del psicólogo deportivo ha tomado auge entre las disciplinas deportivas, orientando sus esfuerzos hacia los deportistas profesionales o de elite y disciplinas trascendentales como el fútbol. Actualmente se han generado en grandes proporciones estudios sobre fútbol profesional y los componentes psicológicos que inciden en los futbolistas de elite, dicha perspectiva de investigación han relegado considerablemente el estudio del futbol universitario desde una óptica internacional y nacional.

El presente trabajo pretende responder y aportar información a la comunidad orientada al ejercicio de la psicología del deporte en relación a la siguiente pregunta: ¿cuáles son los rasgos que inciden en el óptimo rendimiento de los futbolistas universitarios? la pregunta de investigación planteada busca la relación entre los rasgos psicológicos (confianza, motivación, atención, sensibilidad emocional, imaginación, actitud positiva y reto) y el óptimo rendimiento deportivo o desempeño exitoso aplicando la prueba PAR P1 de Luis Humberto Serrato.

Esta investigación pretende ser la primera a nivel regional y nacional que mida los rasgos psicológicos en relación con el rendimiento deportivo en futbolistas universitarios. Además será la primera investigación a nivel regional y nacional que aplica la prueba PAR P1 en futbolistas universitarios y que es generada por un semillero de psicología del deporte en el eje cafetero.

Objetivos

Objetivo General:

- Analizar la incidencia de los rasgos psicológicos que influyen en el óptimo rendimiento de los futbolistas universitarios.

Objetivo Específicos:

- Identificar los rasgos psicológicos que influyen en el óptimo rendimiento deportivo en futbolistas universitarios de fútbol aplicando la prueba PAR-P1.
- Determinar cuáles son los rasgos psicológicos que inciden en el óptimo rendimiento de futbolistas universitarios.
- Comparar los rasgos psicológicos y el nivel de rendimiento entre las selecciones de fútbol universitario en la ciudad de Pereira.

Referente teórico

La magnitud alcanzada por el fútbol en los escenarios sociales, económicos e individuales ha llegado al punto que el área investigativa lo ha acogido como objeto de estudio, específicamente en la identificación de aquellos aspectos que son fundamentales para el rendimiento (López, 2011), “este afán por determinar los distintos elementos vinculados al rendimiento, ha situado a la psicología del deporte como un factor trascendental en el

desempeño de los atletas” (Carazo y Araya, 2010, p. 255). Puesto que “uno de estos pilares esenciales del rendimiento deportivo, es el psicológico” (López, Jaenes y Cárdenas, 2013, p. 21). Estudio que compete a la psicología del deporte en toda acción donde se involucre el rendimiento deportivo, ejercicio o actividad física (García, 2000).

La actividad deportiva se caracteriza por diversos componentes que están implicados en el rendimiento y resultado de sus practicantes, entre estos factores determinantes se resalta el psicológico (Torres y Núñez, 2012). El aspecto psicológico interviene en cualquier ámbito de competición deportiva mediante la aparición de una serie de rasgos como los estados de ánimo, la motivación, la autoconfianza, la ansiedad, el autocontrol, la atención, la cohesión y habilidades interpersonales (Gimeno, Buceta y Pérez, 2007).

Es así que, “el rendimiento de un atleta no va a depender ni exclusiva ni directamente de su potencial fisiológico” (Reche, 2010, p.36). Debido a que el éxito en la actividad deportiva requiere de la complementación de las capacidades físicas, técnicas, tácticas, y psicológicas (García, 2010). Por consiguiente, Factores como la personalidad del deportista, las habilidades psicológicas que dispone, la interpretación y valoración que realiza de la actividad deportiva y las circunstancias que esta acarrea, repercuten significativamente en el rendimiento de los deportistas (Reche, 2010). El cual, se puede determinar mediante el estudio de los rasgos psicológicos característicos al sujeto que componen la personalidad (González, 1997).

En cuanto a la personalidad, Según Weinberg y Gould (1995) es un componente que abarca las características que hacen de una persona singular. Esta congrega actitudes, valores, intereses, motivaciones, creencias de sí mismo y de su valor como individuo. La personalidad se caracterizará por unos rasgos predominantes, estables y consistentes que rigen el comportamiento en cualquier situación, predisponiendo a la persona a actuar similarmente ante las circunstancias.

De esta manera, el estudio de la personalidad en psicología del deporte está orientado al análisis de sus efectos en la actividad psicomotora y de la competición. Procurando no sólo determinar el rendimiento deportivo, sino entender, explicar y predecir el comportamiento de los deportistas a partir de su estudio (Antonelli y Salvini, 1978)

El deporte de rendimiento en general, y concretamente el relacionado con el fútbol, exige a sus practicantes desde edades cada vez más tempranas, un rendimiento deportivo elevado (Fernández et al., 2014). Según León et al. (2011) el fútbol está compuesto por periodos de alta intensidad física y psicológica que paulatinamente se combinan con otros de baja intensidad, uno de estos periodos es descrito por Núñez (2011) al referirse a un partido de fútbol como un periodo constituido por diversos tramos que desatan en los jugadores pensamientos y sentimientos, los que a su vez originan estados emocionales que conllevan a condiciones de alegría o frustración. Desde el punto de vista psicológico, el adecuado manejo de la presión psicológica, el control del estrés, la ansiedad y el mantenimiento de la motivación y la concentración son fundamentales para la obtención de logros deportivos (Núñez, 2011).

En ese caso, las variables psicológicas pueden contribuir de manera eficaz o insuficiente en las áreas restantes que componen el funcionamiento óptimo (físicas, técnicas y tácticas) del deportista; es por eso que, se debe enfocar su control y dirección adecuadamente, con el

propósito de potencializar y prevenir alteraciones en el rendimiento deportivo (García, 2014). Y esto se hace desde el trabajo psicológico instaurando de hábitos, conductas, estados y actitudes que favorezcan a la actividad deportiva y al rendimiento en general; y optar por controlar, reducir y suprimir aquellas que inciden negativamente en el rendimiento deportivo

Metodología

Participantes

En el presente estudio participaron de manera voluntaria 33 individuos del sexo masculino que conforman los equipos de fútbol universitario de la Universidad Tecnológica De Pereira, Universidad Libre Seccional-Pereira Y Universidad Cooperativa De Colombia-Sede Pereira. Todos los participantes fueron estudiantes universitarios de diversas edades, previamente seleccionados entre los demás integrantes por conformar el 11 titular habitual de sus respectivos equipos, siendo este el único requisito para hacer parte del estudio.

Instrumento

El instrumento utilizado fue la prueba para evaluar rasgos psicológicos en deportistas PAR-P1, de Serrato, García y Rivera (2000). Este cuestionario está constituido por 39 reactivos donde no hay respuestas correctas o incorrectas, y se encarga de medir 7 variables psicológicas (confianza, motivación, atención, sensibilidad emocional, imaginación, actitud positiva y reto). La finalidad de esta prueba consiste en conocer las conductas que emite un deportista cuando se encuentra en circunstancias habituales de la competición.

Procedimientos

Los participantes del estudio respondieron voluntariamente al instrumento de medición. El material era suministrado y aplicado colectivamente antes de iniciar la sección de entrenamiento correspondiente.

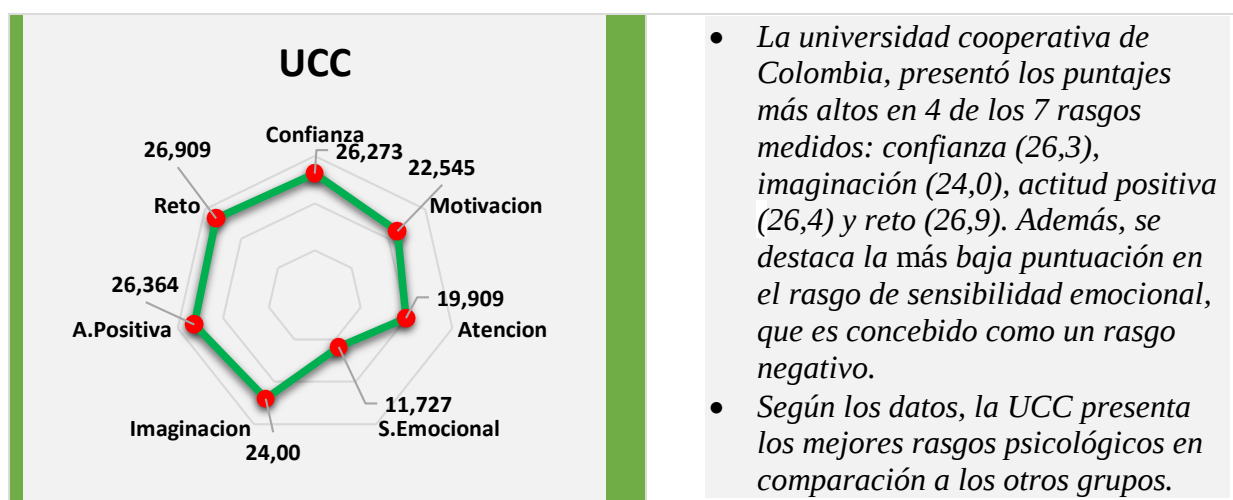
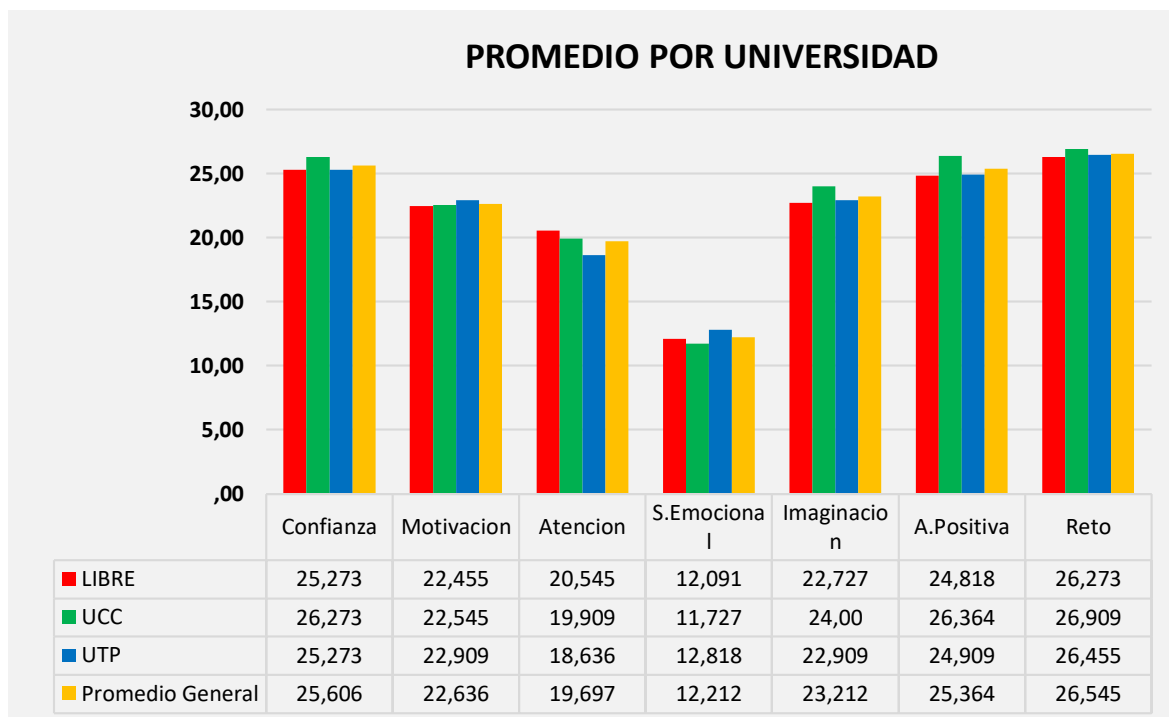
Análisis estadístico

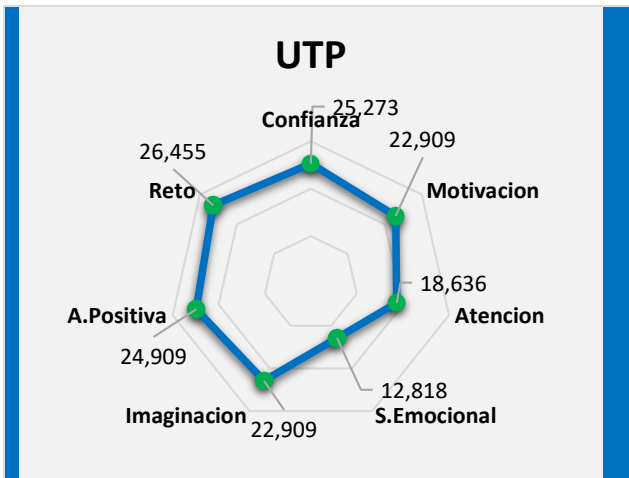
Los datos arrojados se analizaron a través del paquete estadístico para ciencias sociales (SPSS) versión 22.

Carácter

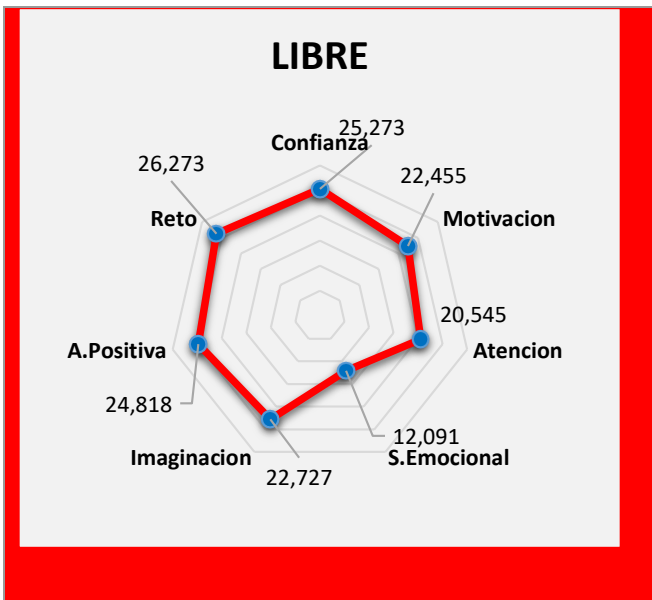
La investigación es de carácter descriptiva-cuantitativa. Según las mediciones y los datos obtenidos se formularán descripciones de la incidencia de los rasgos psicológicos en el óptimo rendimiento de los futbolistas universitarios en la ciudad de Pereira

Resultados obtenidos (finales)





- La Universidad tecnológica presentó el puntaje más alto en los rasgos de motivación (22,9) y sensibilidad emocional (12,8) que se considera negativo.
- presenta la puntuación más baja En el rasgo de atención (18,6).



- Presenta la puntuación más alta en el rasgo de atención (20,5).
- Según los datos arrojados, la Universidad libre presenta las puntuaciones más bajas en los rasgos de imaginación (22,7), actitud positiva (24,8) y reto (26,3).
- Considerando lo anterior, los rasgos psicológicos de la universidad libre son los menos prominentes en comparación a los otros grupo.

		N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
Confianza	UTP	11	25,27	2,687	,810	23,47	27,08	21	30
	Libre	11	25,27	3,717	1,121	22,78	27,77	20	30
	UCC	11	26,27	2,867	,864	24,35	28,20	22	30
	Total	33	25,61	3,061	,533	24,52	26,69	20	30
Motivación	UTP	11	22,91	2,119	,639	21,49	24,33	18	25
	Libre	11	22,45	3,908	1,178	19,83	25,08	16	30
	UCC	11	22,55	1,635	,493	21,45	23,64	20	25
	Total	33	22,64	2,655	,462	21,69	23,58	16	30
Atención	UTP	11	18,64	2,461	,742	16,98	20,29	14	22
	Libre	11	20,55	3,804	1,147	17,99	23,10	14	25
	UCC	11	19,91	3,780	1,140	17,37	22,45	15	25
	Total	33	19,70	3,396	,591	18,49	20,90	14	25
Sensibilidad Emocional	UTP	11	12,82	2,676	,807	11,02	14,62	8	17
	Libre	11	12,09	3,448	1,040	9,77	14,41	5	16
	UCC	11	11,73	3,744	1,129	9,21	14,24	5	16
	Total	33	12,21	3,248	,565	11,06	13,36	5	17
Imaginación	UTP	11	22,91	4,826	1,455	19,67	26,15	13	29
	Libre	11	22,73	3,744	1,129	20,21	25,24	16	30
	UCC	11	24,00	4,359	1,314	21,07	26,93	17	30
	Total	33	23,21	4,233	,737	21,71	24,71	13	30
Actitud Positiva	UTP	11	24,91	2,879	,868	22,97	26,84	22	30
	Libre	11	24,82	4,956	1,494	21,49	28,15	16	30
	UCC	11	26,36	3,075	,927	24,30	28,43	20	30
	Total	33	25,36	3,707	,645	24,05	26,68	16	30
Reto	UTP	11	26,45	1,572	,474	25,40	27,51	24	29
	Libre	11	26,27	3,636	1,096	23,83	28,72	18	30
	UCC	11	26,91	1,758	,530	25,73	28,09	24	30
	Total	33	26,55	2,438	,424	25,68	27,41	18	30

Discusión

El analizar la incidencia de los rasgos psicológicos que influyen en el óptimo rendimiento de los futbolistas universitarios, permite determinar aquellos factores que inciden tanto positivamente como negativamente en el rendimiento promedio del futbolista, generando la información necesaria para mejorar el desempeño competitivo y atlético.

Comparar los rasgos psicológicos y el nivel de rendimiento entre las selecciones de fútbol universitario en la ciudad de Pereira, permite inferir la posibilidad de generar estrategias de entrenamiento acordes a los niveles desempeño tanto colectivos como individuales, esto permite mayor posibilidad de intervención en problemáticas concretas que surgen de las necesidades del proceso competitivo.

Remitiéndonos a las particularidades del estudio, centrándonos en la hipótesis y resultados del mismo, un hecho es que esta ha sido falseada por los datos arrojados. Esto se evidencia,

en las puntuaciones obtenidas en los distintos rasgos psicológicos de la Universidad Tecnológica y Universidad Libre, grupos que en apariencia deberían sobreponerse a la universidad cooperativa de Colombia por factores como; procesos continuos, historial y experiencia competitiva, obtención de logros, escenarios y condiciones óptimas, e inversión económica por parte de las universidades para fortalecer el grupo. Sin embargo, estos factores parecen no reflejarse en la faceta psicológica de los deportistas, constatando que la superioridad del contexto en condiciones, no son proporcionales a las habilidades psicológicas que dispone un grupo en comparación a otro con menores garantías. Así lo reflejaron las puntuaciones de la Universidad tecnológica, el equipo mejor posicionado en el ranking entre los 3 seleccionados y presuntamente verse revalidado en las puntuaciones de sus rasgos; este grupo presenta el puntaje más alto en tan sólo el rasgo de motivación (22,9), y en sensibilidad emocional (12,8) que se considera un rasgo negativo, además de puntuar en lo más bajo del rasgo de atención (18,6). Respecto al grupo de la Universidad Libre, segundo en el escalafón, el rasgo en que mayor puntúa es atención (20,5) y los más bajos en los rasgos de imaginación (22,7), actitud positiva (24,8) y reto (26,3), consolidándola como el grupo con los rasgos menos prominentes. La universidad cooperativa de Colombia, ubicada en la tercera posición, presenta los puntajes más altos en 4 de los 7 rasgos medidos; confianza (26,3), imaginación (24,0), actitud positiva (26,4) y reto (26,9). Si partimos de estos datos, este grupo presenta los mejores rasgos psicológicos respecto a los otros dos grupos, pero contextualmente es el que se desempeña en las condiciones menos favorables al no contar con participación en competencias, escenarios de entrenamiento, tiempos para prácticas y apoyo de la institución para financiar las necesidades del equipo. En esta situación se podría interpretar que las condiciones precarias del contexto buscan suplirse por medio de la experiencia subjetiva, acudiendo a la resiliencia o capacidad para salir adelante para evadir, superar o adaptarse a las circunstancias adversas; fenómeno que posiblemente diverge con la experiencia o sensación de confort al contar con las condiciones favorables para desenvolverse.

Conclusiones

Partiendo de la hipótesis que insinúa que los rasgos psicológicos del equipo de la UTP deberían ser mejores, debido a que es el mejor escalafonado, llegamos a la conclusión que la hipótesis planteada ha sido refutada. Motivación y sensibilidad emocional han sido los únicos rasgos donde el equipo de la UTP ha presentado mayores puntuaciones, el primero sin presentar mayores diferencias respecto a los otros dos grupos. Y el segundo caracterizándose por ser un rasgo negativo.

El equipo U.C.C según el ranking se ubica en la tercera posición, lo que indicaría que sus rasgos psicológicos serían los de menor prominencia. Según los datos expuestos en la tabla 1; confianza, imaginación, actitud positiva, y reto han sido los rasgos psicológicos en que ha presentado mayores puntuaciones, además de evidenciar diferencias significativas en los primeros 3. Y ser el que menor puntuación obtuvo en sensibilidad emocional, concebido como un rasgo negativo. Basándonos en la tabla 1 podríamos deducir que la UCC es el

equipo con los mejores rasgos psicológicos en términos generales, a pesar que su promedio según “” lo ubica en la tercera posición.

La ULP, ubicada en la segunda posición sólo presenta diferencias significativas en el rasgo de atención. Partiendo de los datos de la tabla 1 este grupo presenta las puntuaciones más bajas en los rasgos de motivación, imaginación, actitud positiva y reto. Según lo anterior es factible inferir que la ULP presenta las puntuaciones más bajas en la mayoría de las variables psicológicas medidas.

Impacto social

Esta investigación contribuye al desarrollo de la psicología del deporte enfatizándose en los futbolistas universitarios, población que ha sido relegada y a su vez supondría un referente conceptual importante para la psicología del deporte desde la información que podría aportar. Con este tipo de investigación se incita a fijar la mirada en los universitarios que practican fútbol, como alternativa a las categorías inferiores de fútbol profesional, de las cuales hay una robusta fuente de información y a desprovisto de la misma a la población universitaria.

Referencias

- Aidman, E. & Schofield, J. (2004). Personality and individual differences in sport. Milton, QLD: Wiley y Sons.
- Allport, G. W. (1937). Personality: a psychological interpretation. New York: Holt.
- Bakker, F.C., Whiting, H.T.A. & Van Der Brug, H. (1993). Psicología del deporte. Conceptos y aplicaciones. Madrid: Consejo Superior de Deportes, Morata.
- Cassidy, C. & Conroy, D. (2006). Children's self-esteem related to school and sport specific perceptions of self and others. Journal of sport behavior, 29 (1), 3-26.
- Cattell, R. B. (1975). 16 PF, Cuestionario factorial de personalidad. Madrid: Tea Ediciones, S.A
- Eysenck, H. J. (1985). The biological basis of personality. Springfield, IL: Charles C.
- Freeman, F. (1955): Theory and practice of psychological. Ed. Rev., New York, Holt, Rinehart y Wiston, pág. 453.
- García, A. (2010). Diferencias individuales en estilo de personalidad y rendimiento en deportistas. Tesis de psicología, Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.
- Guillén, F. (2007). Diferencia de personalidad entre deportistas y no deportistas. Revista de psicología UCA.
- Hermann, T. (1976). Lehrbuch der empirischen personlichkeitsforschung. Gottingen: Hogrefe.
- Martinez, C., Alonso, N., & Moreno, J.A. (2006). Análisis factorial confirmatorio del "cuestionario de percepción de éxito (POSQ)" en alumnos adolescentes de educación física. En M. A. Gonzáles, J. A. Sánchez y A. Areces (Eds.), IV Congreso de la Asociación Española de Ciencias Del Deporte (pp. 757-761). A Coruña: Xunta de Galicia.
- Matarazzo, F. (2000). A tipologia junguiana e sua utilização no esporte. En K. Rubio (Org.), psicología do esporte: interfaces, pesquisa e intervenção (pp. 67-86). São Paulo: Casa do psicólogo.
- Samulski, D. M. (2002). Psicología do esporte: teoría e aplicação prática. Barueri: Manole. Thomas.
- Valdés, H. (1998). Personalidad y deporte. Barcelona: Inde.
- Vealey, R. S. (2002). Personality and sport behavior. En T. H. Horn (Ed.), advances in sport psychology (pp. 239-268). New York: Wiley & Sons.
- Jey5025@hotmail.com, Universidad Cooperativa de Colombia.

- Weinberg, R & Gould, D. (2007). Fundamentos de psicología del deporte y el ejercicio. Champaign: Human Kinetics.
- Costa, P. T. & McCrae, R. R. (1995). Neo-PI-R: Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R). Odessa, F.L: Psychological Assessment Resources.
- López, C. (1995). Temas de psicología de la personalidad. Murcia: PPU.
- Serrato, L. H., García, S. Y. & Rivera, J. F. (2000). PAR P1: prueba para evaluar rasgos psicológicos en deportistas (manual). Bogotá: PAR LTDA.
- Reche, C. (2010). Evaluación y análisis de variables psicológicas en esgrimistas españoles. Su relación con el rendimiento. Tesis de educación física y deportiva, UNIVERSIDAD DE GRANADA. GRANADA. ESPAÑA.
- Antonelli, F. & Salvini, A. (1978). Psicología del deporte, Tomo 1. Valladolid: Editorial Miñón.
- Carazo, P. & Araya, G. (2010). Perfil de rasgos psicológicos para el rendimiento deportivo en hombres y mujeres practicantes de taekwondo. Revista de Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte, 5(2), 253-266.
- Lopez, I. S., Jaenes, J. & Cárdenas, D. (2013). Adaptación para futbolistas (CPRD-F) del cuestionario “características psicológicas relacionadas con el rendimiento” (CPRD). Cuadernos de psicología del deporte, 13(2), 21-30.