

# LOS PROCESOS DE LECTURA Y ESCRITURA Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

*Andrea García Melo<sup>1</sup>*

*Laura Ximena López Pórtela<sup>2</sup>*

## ***Resumen***

La lectura y la escritura y su relación con el aprendizaje, ha sido objeto de estudio en las últimas décadas en todos los niveles y especialmente a nivel de educación superior. El presente artículo es evidencia de la caracterización de los procesos de lectura y escritura frente a la formación profesional, para comprender la realidad del tema y su incidencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes. La caracterización se logró, realizando una exploración en dos instituciones de educación superior - Universidad El Bosque y Escuela Colombiana de Ingeniería - sobre las acciones encaminadas al fortalecimiento de los procesos en mención y aplicando, a una muestra de estudiantes el tipo de entrevista CMI - *Clasificación Múltiple de Ítems*- que hasta hace pocos años se ha venido desarrollando en el país. Mediante la CMI, la investigación logró recoger los datos necesarios, para comprender las concepciones de los participantes, así como su conocimiento y posición frente al tema. Como resultados arroja, por un lado, la necesidad de que en los ámbitos académicos, se reconozca que el desarrollo de los procesos de lectura y escritura es una responsabilidad compartida entre estudiantes, docentes y políticas institucionales y por otro lado que existe una necesidad de plantear estrategias que permitan el desarrollo de estos procesos de manera transversal en los currículos de cualquier disciplina.

**Palabras Clave:** Lectura, Escritura, Aprendizaje, Educación Superior.

---

<sup>1</sup> Magister en Docencia de la Educación Superior. Especialista en Docencia Universitaria. Ingeniera Industrial. Docente de la Escuela Colombiana de Ingeniería. E - mail: andreagmelo@hotmail.com

<sup>2</sup> Magister en Docencia de la Educación Superior. Especialista en Gerencia y Proyección Social de la Educación. Licenciada en Pedagogía Infantil. Directora Académica del Gimnasio Bilingüe El Bosque. E - mail: lauritaortela@hotmail.com

Leer y escribir... dos términos que se hacen familiares para estudiantes y docentes; que trascienden con una función esencial respecto al lenguaje, comprender y comunicar y que cobran vida más allá de los ámbitos de la educación formal como acciones necesarias del ser social; que incitan transformaciones cognitivas y que implican encontrar las relaciones que entretejen significados y que nos permiten entre otras cosas, comprender y comunicar.

El presente artículo pretende, dejar evidencia de una investigación necesaria, construida y nutrida diariamente en la acción y la reflexión; que se configura en un momento en el que a nivel internacional el tema ha venido tomando mayor importancia, movilizand o proyectos, investigadores, producción académica, políticas educativas e instituciones de educación superior. En los contextos en los cuales se desarrolló la investigación, se encontró que los estudiantes no se sienten satisfechos con la formación que brindan las instituciones en cuanto procesos de lectura y escritura se refiere; de igual manera los docentes buscan los responsables de la insuficiente formación de sus estudiantes y las instituciones intentan llevar a la práctica acciones en ocasiones desarticuladas con el fin de encontrar una estrategia que permita mejorar en este aspecto, pero parece ser que éstas no generan un impacto que transforme la realidad encontrada. El debate disciplinar e investigativo, así como la reflexión sobre la importancia del desarrollo consciente de los procesos de lectura y escritura en educación superior y la realidad encontrada, instan la pregunta principal *¿Cuáles son las características de los procesos de lectura y escritura de los estudiantes de la Universidad El Bosque (Licenciatura en Pedagogía Infantil) y la Escuela Colombiana de Ingeniería (Ingeniería Industrial) en su formación profesional?*

Paula Carlino (2006) plantea:

“... Porque leer y escribir forman parte del quehacer profesional/académico de los graduados que esperamos formar y porque elaborar y comprender escritos son los medios ineludibles para aprender los contenidos conceptuales de las disciplinas que estos graduados también deben conocer”

Estas palabras, fundamentan la importancia de fortalecer los procesos de lectura y escritura en las instituciones de educación superior; sus estudios en numerosas universidades del mundo evidencian que dichas habilidades son inherentes al desempeño académico de los estudiantes de las diferentes disciplinas. Entre los más relevantes:

- *Escribir a través del curriculum, tres modelos para hacerlo desde la universidad:* En este artículo, la autora expone tres modelos específicos de escritura en educación superior: Tutores de escritura, compañeros de escritura en las materias y materias de escritura intensiva. Estos modelos representados desde la Universidad de Princeton, la Universidad Estatal de Boise y la Universidad de Cornell. El artículo presenta mediante los tres modelos una panorámica interesante sobre cómo abordar la escritura a nivel de educación superior y sobre la importancia de trabajar ésta a través de los currículos y de todos los niveles educativos; lo cual sirve como referencia a la hora de realizar una propuesta sobre cómo abordar la lectura y la escritura en educación superior.

- *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica:* Este libro, presenta teoría en cuanto a la alfabetización académica, caracterizando esta como los procesos de lectura y escritura que se desarrollan a nivel universitario y sustentando está en sus numerables estudios en diferentes universidades del mundo. Señala dos problemas en la enseñanza tradicional: “El que más aprende en la materia es el docente” ya que cuando el docente prepara el tema se nutre de información, bibliografía, teorías y conceptos; los apropia y crea su propio concepto de lo estudiado, que es lo que finalmente va a “enseñar” a sus estudiantes. El problema en este caso menciona, radica también en que el docente suele tomar la información que desde su punto de vista es importante, si fuera el estudiante quien preparará el tema posiblemente tendría otra posición y encontraría otras variables. Describe la escritura como un método para aprender, para planificar, para revisar y para dar conciencia al pensamiento. Asegura que quien escribe recupera la memoria sobre lo que sabe de un tema y analiza lo que quiere lograr con su texto. Aborda la lectura como un componente del aprendizaje que le permite al estudiante tener contacto con la disciplina. La lectura le permite al lector reconstruir sus significados; al mismo tiempo aborda un problema que se evidencia y es que se les exige a los estudiantes que lean pero nadie les enseña a hacerlo, también menciona como en los

primeros años los estudiantes leen sin un objetivo, pues no son conscientes de la importancia de la lectura en su proceso de aprendizaje y construcción de conocimiento. Presenta también, algunas estrategias deseables a partir de investigaciones elaboradas y contrastando estas con las prácticas evaluativas habituales, con el fin de utilizar la lectura y la escritura de manera efectiva para evaluar los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Finalmente aborda la idea de que la responsabilidad de enseñar a leer y escribir es una responsabilidad de todos los docentes ya que, gracias a estos procesos se logra fortalecer el aprendizaje, las practicas lectoescritoras disciplinadas, la enseñanza reflexiva y la investigación.

El diseño metodológico asumido para responder la pregunta principal, así como los objetivos de la investigación; es en este caso una investigación educativa, de tipo cualitativo, bajo el enfoque histórico hermenéutico y desarrollada bajo el modelo de estudio de casos; utilizando una técnica innovadora como lo es la CMI *Clasificación Múltiple de Ítems*, que hasta hace pocos años se ha venido desarrollando en el país. La *Clasificación Múltiple de Ítems* –CMI- es una técnica de entrevista que solicita al entrevistado la clasificación libre de ítems de manera espontánea, Pablo Páramo (2008) la caracteriza como “una técnica de tipo cualitativo y por tanto no implica establecer muestras representativas ni tampoco requieren de una selección aleatoria de los participantes” (p.165). La ventaja de esta técnica es que permite una clasificación apropiada de los datos recogidos, pues ha sido diseñada para garantizar la objetividad en investigaciones de tipo social como la presente. De acuerdo con Pablo Páramo (2008):

Con este tipo de entrevista se busca entender el sistema conceptual o conjunto de significados que son usados por las personas cuando interactúan con su ambiente, físico o social, de forma voluntaria, o cuando se busca explorar la manera cómo piensan las personas acerca de un dominio particular. (p. 161)

Así, mediante la CMI, la investigación logra recoger los datos necesarios, para comprender la realidad de los estudiantes seleccionados como muestra (12 estudiantes de la Escuela Colombiana de Ingeniería y 12 estudiantes de la Universidad El Bosque), para un total de 24 estudiantes de los contextos en referencia.

Esta construcción es una búsqueda más en el plano de la reflexión del quehacer docente; revela el nivel de interrogación que alcanzó el asunto de la lectura y la escritura en ámbitos universitarios, así como el deseo de trabajar con arduo compromiso el tema y con el objetivo de salir de los esquemas tradicionales que arrojan guías prácticas para solucionar y en cambio lograr ir más allá, hacia una comprensión profunda y detallada de la realidad que moviliza y de las concepciones que subyacen en las prácticas cotidianas de los protagonistas (docentes y estudiantes). El trabajo de campo, permitió un acercamiento y un conocimiento de la realidad, la posibilidad de encontrar en la subjetividad detalles que en la sola documentación no se lograrían develar; la categorización como una estrategia de organización, pero que se encuentra abierta a transformaciones desde el punto de vista de cualquier otro lector; el análisis de las gráficas producto del software de análisis MSA, como una forma de interpretación y triangulación de lo encontrado y la discusión de los resultados, como puntos abiertos en búsqueda de encontrar evolución.

Finalmente, algunas conclusiones, que implican comprender por qué es tan difícil realizar acciones y generar transformaciones que trasciendan las formas de pensar y de desarrollar en la lectura y la escritura como procesos y prácticas necesarios en los ámbitos académicos y también fuera de ellos:

- En el programa de Ingeniería Industrial en la Escuela Colombiana de Ingeniería, se presentan dentro del plan de estudios, dos asignaturas obligatorias en primer semestre relacionadas con el lenguaje: Expresión oral y escrita y Talleres de lectura y escritura; en segundo, tercero y quinto semestre electivas humanísticas enfocadas a la lengua española y, finalmente, en noveno semestre, se ofrece una electiva para los estudiantes que decidan realizar su proyecto de investigación en cuanto a la parte metodológica, de escritura y redacción. Lo anterior, permite establecer que existe un acompañamiento de los procesos de lectura y escritura a lo largo del programa, pero de acuerdo con las voces de los actores entrevistados, se debería intensificar, de tal manera que en todos los semestres se estudiara y fortaleciera la lectura y escritura, porque son herramientas básicas e indispensables para la apropiación del conocimiento y para su aplicación en el mundo real.

- En el programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad El Bosque, se presentan dentro del plan de estudios dos asignaturas obligatorias, en primero y tercer semestre: Comprensión lectora y expresión oral y Producción de texto y metodología de trabajos escritos; de igual manera la Universidad, cuenta con sistema de tutorías LEA - Lectura, Escritura y Argumentación - dirigido por el Departamento de Humanidades y al cual tienen acceso todos los estudiantes. Lo anterior, permite ver que tanto la universidad como el programa han realizado acciones con el fin de realizar un acompañamiento. Sin embargo las voces manifiestas en la investigación, reconocen que estos no son suficientes y que el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura, requieren acompañamiento constante durante el desarrollo de toda su formación profesional.
- Los responsables de orientar y formar en los procesos de lectura y escritura, deben ser todos los docentes, independientemente de la asignatura que enseñen; teniendo en cuenta que son prácticas que hacen parte y potencian el desarrollo integral del profesional y que son las herramientas que permiten a los estudiantes acercarse a los conocimientos disciplinares propios de su profesión y a la producción de conocimiento.
- El desarrollo de los procesos de lectura y escritura de los estudiantes, no es solamente responsabilidad de la Universidad, sino de todas las personas, políticas e instituciones involucradas dentro de los procesos de enseñanza - aprendizaje y de la formación profesional. No es suficiente delegar funciones o suponer responsabilidades sino por el contrario se requiere de personas que tomen acción y conciencia protagónica con el fin de contribuir a la trascendencia de dichos procesos, para así contribuir a la calidad de la educación.
- La importancia de los procesos de lectura y escritura, vistos desde la perspectiva del estudiante, es alta, ya que manifiestan que son las herramientas que les permiten comunicarse y que pueden determinar un buen o mal desempeño a nivel profesional y laboral.
- Los estudiantes que ingresan a la universidad no están en la capacidad de comprender los nuevos textos a los que se enfrentan, requieren preparación para

estos, así como para comenzar en la escritura de su propia disciplina y esta responsabilidad no es solo suya sino también de sus docentes.

- Los procesos de lectura y escritura permiten un desarrollo cognitivo; esquematizar, organizar, construir, encontrar relaciones y analizar cualquier situación; son habilidades que al ser desarrolladas, también llevan a la toma de decisiones acertadas, a la capacidad de asumir una posición crítica y una mirada retrospectiva e introspectiva de los significados.
- La realización de una lectura de forma eficiente y productiva por medio de la aplicación de diferentes elementos y técnicas como la elaboración de un resumen, subrayar las frases principales, las palabras desconocidas, proporciona comprensión del texto, entendimiento y capacidad de tener una visión amplia del conocimiento.

Y para terminar surgen algunas recomendaciones:

- Es importante la implementación de tutorías para el acompañamiento del estudiante que está iniciando el proceso de escritura académica, teniendo en cuenta que el lenguaje al ingresar a la universidad aumenta en significados y complejidad, y que los estudiantes no se sienten preparados para enfrentar los niveles a los que son sometidos, experimentando un cambio brusco y una desarticulación entre el colegio y la universidad.
- Enfatizar el uso de las TIC, haciendo uso de los espacios virtuales, con un mayor número de aplicaciones de videos, gráficas, imágenes, lecturas, artículos, entre otros, para posteriormente realizar una retroalimentación por medio de foros de discusión, que motiven y propicien la participación del estudiante con temas de su actualidad e interés.
- Crear espacios, rincones o concursos de lectura, que permitan la participación del estudiante, fomentando así un intercambio de ideas y la discusión, como acciones que propician el pensamiento crítico y reflexivo del ser humano.
- Formar practicantes de la lectura y la escritura, sujetos que puedan descifrar el sistema escrito, mediante el desarrollo y fortalecimiento de manera transversal de los procesos en mención.

- Propiciar en los estudiantes el deseo por profundizar en lo escrito; la necesidad de no solo construir sino también de reconstruir lo plasmado; que se logre comprender que los textos no son siempre acabados y que las posibilidades de transformar, de encontrar nuevas relaciones y de identificar nuevas ideas es la fortuna que permite el hecho de escribir, reflexionar sobre el propio conocimiento y las propias ideas. Esto podría realizarse mediante la creación de convocatorias o concursos como parte de la motivación para el estudiante.
- Lograr que en la universidad la escritura deje de ser solo una herramienta de evaluación y que se convierta en una herramienta de comunicación, de expresión y de participación, tanto de estudiantes como de docentes. Esto podría realizarse mediante la creación de estrategias pedagógicas que se evidencien de manera transversal en los Syllabus que construyen los docentes.
- Apuntar al desarrollo de investigaciones que profundicen en ¿Cómo aprenden los estudiantes a leer y escribir a nivel de educación superior? y ¿Cómo enseñan los docentes a leer y escribir a nivel de educación superior? esto, con el fin de comprender más a fondo el fenómeno y contribuir al mejoramiento de la situación actual.

De las conclusiones y recomendaciones surgió una nueva propuesta presentada a la Universidad El Bosque en una convocatoria a nivel institucional y quedó seleccionada. En este momento (2014) se encuentra en desarrollo y su objetivo es formular una estrategia didáctica sobre los procesos de lectura y escritura, que permita potenciar el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes de la Universidad El Bosque para contribuir a la calidad de la educación superior.

Que la discusión continúe y que el conocimiento se construya y trascienda para que como docentes, protagonistas y responsables del fortalecimiento de los procesos de lectura y escritura, podamos actuar mejor y garantizar así un avance en la calidad de la educación, porque como bien lo plantean Henao y Castañeda (2002):

Todo docente universitario y de todos los niveles debe ser un profesor de lenguaje, porque en todas las áreas del conocimiento las explicaciones, las orientaciones, las

propuestas académicas y las evaluaciones que plantean los profesores se realizan a través del lenguaje oral y escrito; por tanto, el estudiante y el profesor necesitan leer y escribir eficientemente (p.13).

### Referencias Bibliográficas

- Andrade Calderón, M. C. (2007). La lectura en los universitarios. Un caso específico: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. En: *Tabula Rasa*, pp.231-249.
- Aristizabal, C. (2008). *Teoría y Metodología de la Investigación*. Medellín: Universidad Luis Amigo Medellín
- Bonilla-Castro, E.& Rodríguez Sehk, P.(2005).*Más allá del Dilema de los Métodos. La investigación en Ciencias Sociales*. Bogotá:Ediciones Uniandes – Grupo Editorial Norma.
- Calderón Ibáñez, A. & Quijano Peñuela, J. (2010). Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Redalyc*, 7 (2).pp.123 – 151
- Carlino, P. (2004). Escribir a través del currículum: Tres modelos para hacerlo en la Universidad. *Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de Lectura*, pp. 1-11.
- (2005) *Escribir, leer y aprender en la Universidad: Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Cassany, D. (Comp.) (2009) *Para ser letrados: Voces y miradas sobre la lectura*. España: Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Delors, J. (1997). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana
- Daza Acosta, J. (2002). *Construcción de un modelo pedagógico alternativo a partir de la praxeología pedagógica*. Colombia, Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Díaz Barriga, F.& Hernández Rojas, G. (2002).*Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. México D.F: Mc Graw Hill.
- Escuela Colombiana de Ingeniería - Julio Garavito. (2002). *Proyecto Educativo Institucional*. Bogotá: Editorial Escuela Colombiana de Ingeniería.
- (2003). *Proyecto de formación de Ingeniería Industrial*. Bogotá: Escuela Colombiana de Ingeniería.

- Estupiñan, M. C. (2007). *Lectura y escritura en la Universidad*. Pereira, Risaralda, Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Espinoza, N. (2000). *El desarrollo de la lectura y la escritura en la universidad: Una experiencia de integración docente*. Mérida, Venezuela: ULA
- Hernández, G. M. E.; Izuzquiza, M. V.; Ballester, M. A.; Barrón, M. P.; Eizaguirre, M. D. & Zanotti, F. (2010). *Leer y escribir para aprender en los primeros años de la universidad*. Buenos Aires, Argentina: Lectura y vida
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- Henaó Salazar, J. & Castañeda Naranjo, L. (2002) *Ciencia y pedagogía: “El papel del lenguaje en la apropiación del conocimiento”*. Bogotá D.C. Colombia: ICFES
- Hernández Sampier, R; Fernández Collado, C.; & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graww Hill.
- Jimenez, M., Ivars, J. & Martín Santos, L. (1995) *Conocimiento e interés*. Valencia: GuadaLitografía
- Ligni Molano B, G. S. (2006). *Concepciones de profesores y estudiantes sobre la escritura académica en la Universidad Icesi*. Colombia: Universidad del Valle
- López Molina, Antonio M. (2008). *Fundamentación epistemológica de las ciencias humanas. (El diálogo de Habermas con Dilthey)*. España: Universidad Complutense de Madrid.
- López Parra, H. J. (2011). *Un Enfoque histórico - hermenéutico y crítico social en psicología y educación ambiental*. Medellín, Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Páramo Bernal, P. (2008) *La investigación en las ciencias sociales, técnicas de recolección de información*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.
- Restrepo Gómez, B. (1996) *Investigación en educación*. (1ra edición) Bogotá, Colombia. ICFES
- Vicerrectoría Universidad El Bosque. (2011). *Políticas y gestión curricular institucionales*. Bogotá: Universidad El Bosque
- Webgrafía*
- Carlino, P. (2005). “*Prácticas y representaciones de la escritura en la universidad: los casos de Australia, Canadá, EEUU y Argentina*”. Comunicación libre publicada completa en las Actas del I Congreso Nacional de Estudios Comparados en Educación, ISBN 987-22622-0-9, organizado por la Sociedad Argentina de Estudios Comparados en Educación, Centro Cultural Gral. San Martín,

- Buenos Aires, 18 y 19 de noviembre de 2005. Recuperado el 29 de octubre de 2012, <http://babbage.webpal.info/saece/trabajo/C3.doc>
- Castronovo, J.S.F) *La lectura en la universidad*. Recuperado el 29 de octubre de 2012, de <http://200.45.54.151/institucional/documentos/lecturayescritura08/castronovo.pdf>
- Definición de Interdisciplinariedad*. Recuperado el 1 de Noviembre de 2012, de <http://definicion.de/interdisciplinariedad/>
- El Espectador. (2012, marzo 15.) *El 23% de universitarios no puede elaborar un texto comprensible*. Recuperado el día 16 de abril de 2012, de <http://www.elespectador.com/noticias/educacion/articulo-332650-el-23-de-universitarios-no-puede-elaborar-un-texto-comprensible>
- El Tiempo. (2012, marzo 15.) *Universitarios están mal en inglés y en comprensión de lectura*. Recuperado el día 13 de agosto de 2012, de [http://www.eltiempo.com/vida-de-hoy/educacion/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-11361241.html](http://www.eltiempo.com/vida-de-hoy/educacion/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-11361241.html)
- González, B. & Vega, V. (2010) *Prácticas de lectura y escritura en la universidad, El caso de cinco asignaturas de la Universidad Sergio Arboleda*. Recuperado el 29 de octubre de 2012, de <http://cedoc.infod.edu.ar/upload/PracticasLecturaEscritura.pdf>
- Jurado Valencia, F. (2007). La lectura en la universidad. *Avances Investigación en Ingeniería* 6. Recuperado el 24 de octubre de 2012, de <http://scholar.google.es/scholar?hl=es&q=la+lectura+en+la+universidad&btnG=&lr>
- Mutis Ibarra, F. (2009) *Los proyectos o ejes transversales*. Recuperado el 29 de octubre de 2012, de <http://es.scribd.com/doc/19481683/Los-Proyectos-o-Ejes-Transversales>
- Tobar, V. (2011, Diciembre 9) *Carta para Camilo Jiménez*. [Web log post]. Recuperado el 29 de octubre de 2012, de <http://alfinvictoria.blogspot.com/2011/12/carta-para-camilo-jimenez.html>
- Ulloa Sanmiguel, A. & Carvajal Barrios, G. (2004, Noviembre). *La lectura y la escritura de los estudiantes universitarios: una investigación exploratoria*. *Lenguaje* 32. Recuperado el 29 de octubre de 2012, de <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/xmlui/bitstream/handle/10893/2739/Lenguaje%2032%2cp.111-158%2c2004.pdf?sequence=2>
- Universidad El Bosque. (s.f.) *Enfoque Biopsico social y cultural*. Recuperado el 29 de octubre de 2012, de <http://www.uelbosque.edu.co/institucional/enfoque>