

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

1. MATRÍCULA

1.1 Matrícula Total en programas de pregrado

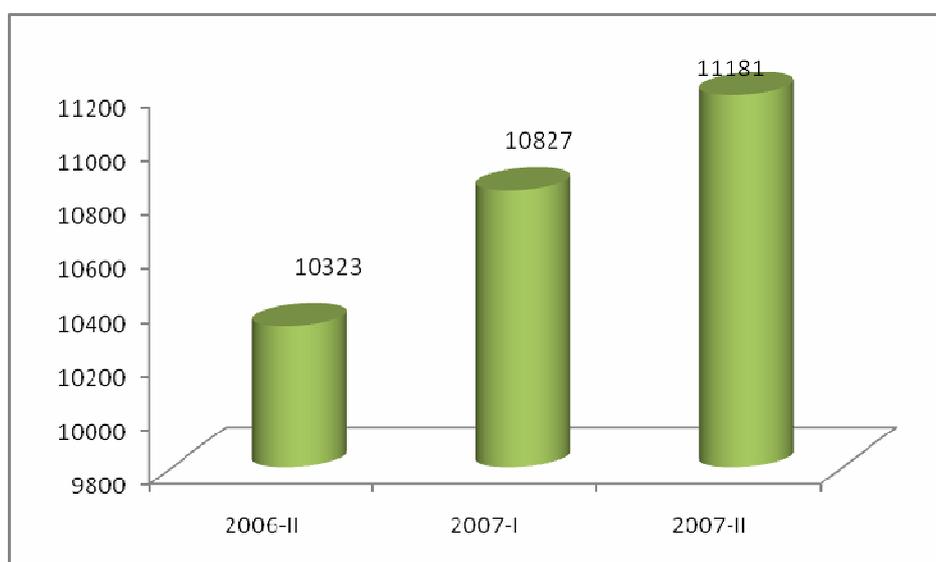
Comparativo II semestre de 2006 Vs II semestre de 2007.

FACULTAD	PROGRAMA	MATRICULADOS PERIODO	
		II-2006	II-2007
Bellas Artes y Humanidades	Licenciatura en Música	242	255
	Licenciatura en Artes Plásticas	7	4
	Licenciatura en Filosofía (Diurno)	48	27
	Licenciatura en Filosofía (Nocturno)	59	78
	Licenciatura en Artes Visuales	226	242
	Lic. En la Enseñanza de la Lengua Inglesa	305	393
Ciencias Ambientales	Administración del Medio Ambiente	610	631
Ciencias Básicas	Licenciatura en Matemáticas y Física	181	158
Ciencias de la Educación	Lic. En Comunicación e Informática Educativa	330	426
	Licenciatura en Español y Literatura	331	387
	Lic. En Español y Comunicación Audiovisual	21	12
	Lic. En Etnoeducación y Desarrollo Comunitario	259	284
	Licenciatura en Pedagogía Infantil	663	676
	Licenciatura en Pedagogía Infantil (CERES)	47	30
Ciencias de la Salud	Medicina	634	614
	Ciencias del Deporte y la Recreación	625	678
Ingenierías Eléctrica, Electrónica, Física y Ciencias de la Computación	Ingeniería Eléctrica	687	704
	Ingeniería de Sistemas y Computación	640	664
	Ingeniería de Sistemas y Computación (J.E)	230	265
	Ingeniería Física	187	205
	Ingeniería Electrónica (J.E)	232	302
Ingeniería Industrial	Ingeniería Industrial	858	911
	Ingeniería Industrial (J.E)	360	460
	Ingeniería Industrial Extensión San Andrés		40
Ingeniería Mecánica	Ingeniería Mecánica	648	679
	Ingeniería Mecánica (J.E)	100	60
Tecnologías	Química Industrial	198	268
	Química Industrial (Profesionalización)	48	34
	Tecnología Eléctrica	300	339
	Tecnología Industrial	501	526
	Tecnología Mecánica	401	416
	Tecnología Química	256	239
	Administración Industrial	89	128
Técnico Profesional en Mecatrónica		46	
TOTAL		10.323	11.181

Fuente: Base de datos del Centro de Registro y Control Académico.

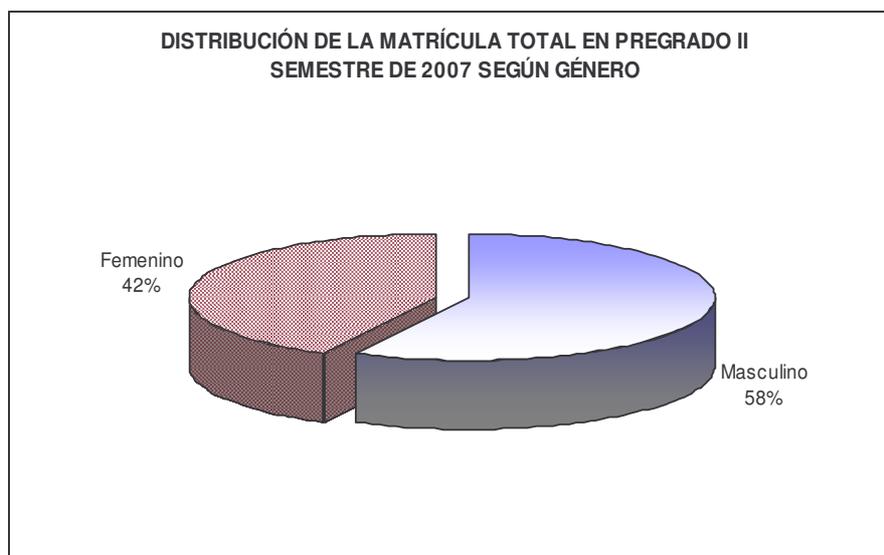
Los programas con mayor número de matriculados son: Ingeniería Industrial, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Mecánica, Ciencias del Deporte y la Recreación, Licenciatura en Pedagogía Infantil, Ingeniería de Sistemas y Computación y Administración del Medio Ambiente. Dichos programas representan el **44% de la matrícula total de pregrado**.

Matrícula total en pregrado 2006-II Vs 2007-II



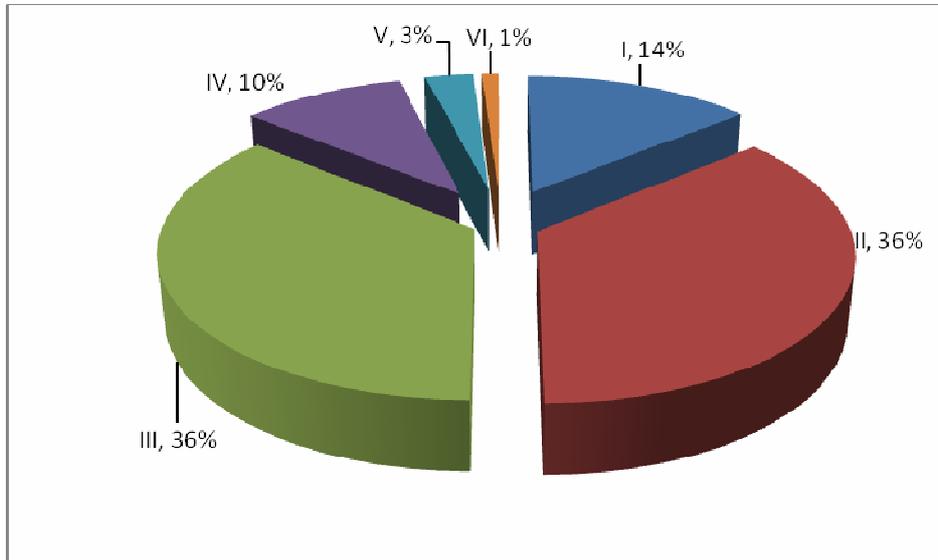
El número total de estudiantes matriculados en programas de pregrado para el II semestre de 2007, se incrementó en un 8% (858 estudiantes) con respecto al II semestre de 2006 y en un 3.2% (354 estudiantes) con respecto al I semestre de 2007 (10.827).

De los 11.181 estudiantes matriculados, el 86% corresponde a estudiantes antiguos y el 14% a estudiantes nuevos. De los 9.577 estudiantes antiguos, el 2% (191) son egresados que han terminado su plan de estudios y se encuentran únicamente realizando trabajo de grado.



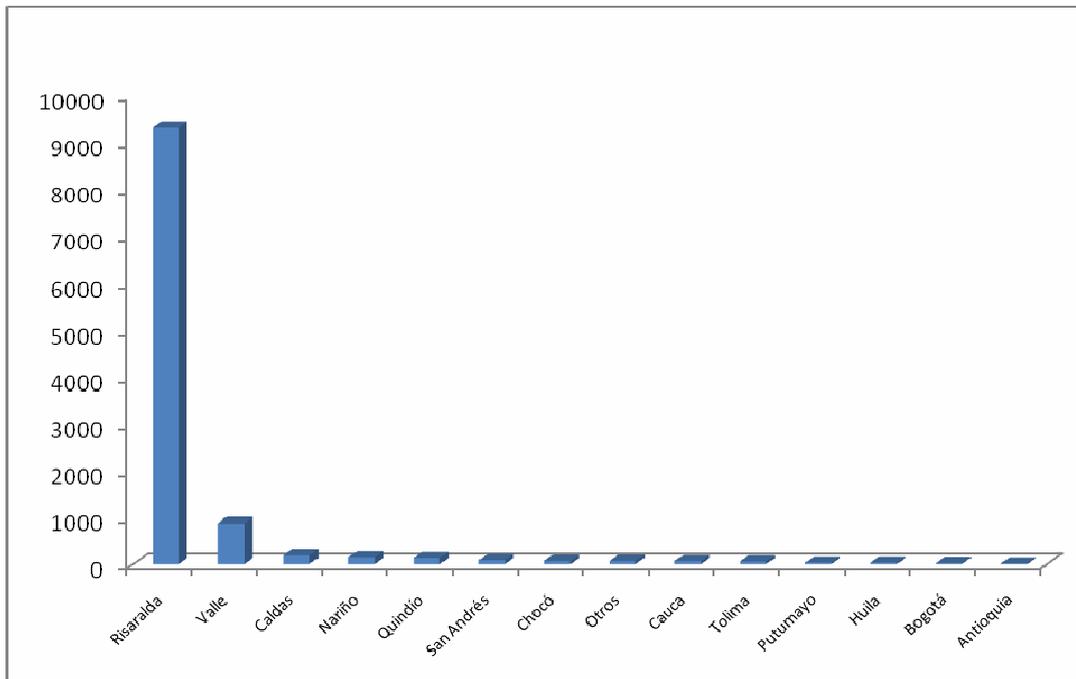
La matrícula total de estudiantes de pregrado mantiene la distribución del 58% para el género masculino y el 42% corresponde al género femenino.

Matrícula total en pregrado según estrato socioeconómico – 2007 II



En el gráfico anterior, se puede observar que el 50% de la matrícula es de estudiantes de estratos 1 y 2. El estrato 3 tiene un 36% de la matrícula lo que determina que el 86% de los matriculados en programas de pregrado, pertenecen a los estratos 1, 2 y 3; el 14% restante corresponden a los estratos 4, 5 y 6.

Matrícula Total en Programas de Pregrado Según Región de Procedencia 2007-II



Matriculados en Programas de Pregrado por Departamento – 2007 II

Departamento	No estudiantes	%
Risaralda	9311	83,28%
Valle	874	7,82%
Caldas	199	1,78%
Nariño	158	1,41%
Quindío	141	1,26%
San Andrés	95	0,85%
Chocó	76	0,68%
Cauca	73	0,65%
Tolima	64	0,57%
Putumayo	35	0,31%
Huila	34	0,30%
Bogotá	27	0,24%
Antioquia	18	0,16%
Caquetá	14	0,13%
Boyacá	11	0,10%
Cundinamarca	10	0,09%
Meta	10	0,09%
Cesár	5	0,04%
Sucre	4	0,04%
Atlántico	3	0,03%
Guajira	3	0,03%
Santander	3	0,03%
Bolívar	2	0,02%
Córdoba	2	0,02%
Guainía	2	0,02%
Guaviare	2	0,02%
Amazonas	1	0,01%
Casanare	1	0,01%
Extranjeros	1	0,01%
Magdalena	1	0,01%
N. Santander	1	0,01%
Total	11181	100%

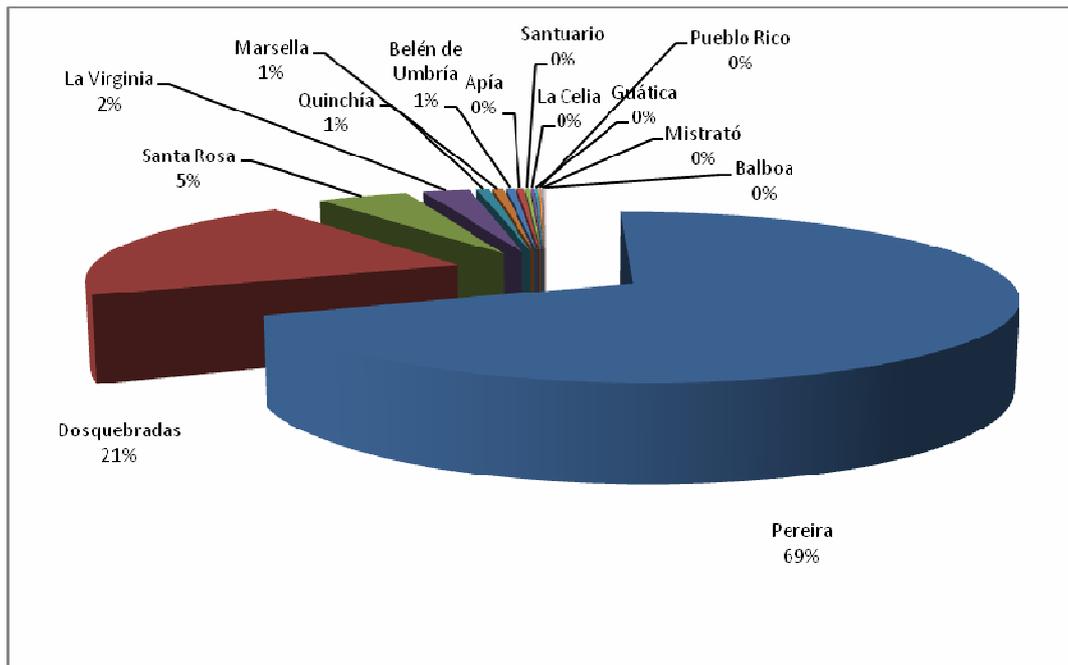
Fuente: Base de datos Centro de Registro y Control Académico

Durante los últimos años, la procedencia de estudiantes matriculados en programas de pregrado de otros departamentos, se ha incrementando de manera significativa, pasando de un 5% en el 2000 a un 17% para el presente período. Contamos con estudiantes de 30 Departamentos del país, siendo el más representativo el Valle del Cauca (8%). El departamento de Risaralda, representa el 83% de la población de estudiantes en pregrado.

Distribución de la población procedente del Departamento de Risaralda por Municipio

Municipio	No estudiantes	%
Pereira	6428	69,0%
Dosquebradas	1944	20,9%
Santa Rosa de Cabal	441	4,7%
La Virginia	228	2,4%
Quinchía	61	0,7%
Marsella	52	0,6%
Belén de Umbría	45	0,5%
Apía	33	0,4%
Santuario	23	0,2%
La Celia	15	0,2%
Guática	14	0,2%
Pueblo Rico	13	0,1%
Mistrató	10	0,1%
Balboa	4	0,0%
Total general	9311	100,0%

Fuente: Base de datos Centro de Registro y control Académico



El 92% de los matriculados del departamento de Risaralda, proceden del área metropolitana (Pereira, Dosquebradas y la Virginia) , el 8% restante corresponde a los demás municipios del departamento, siendo el más representativo Santa rosa de Cabal con un 5%.

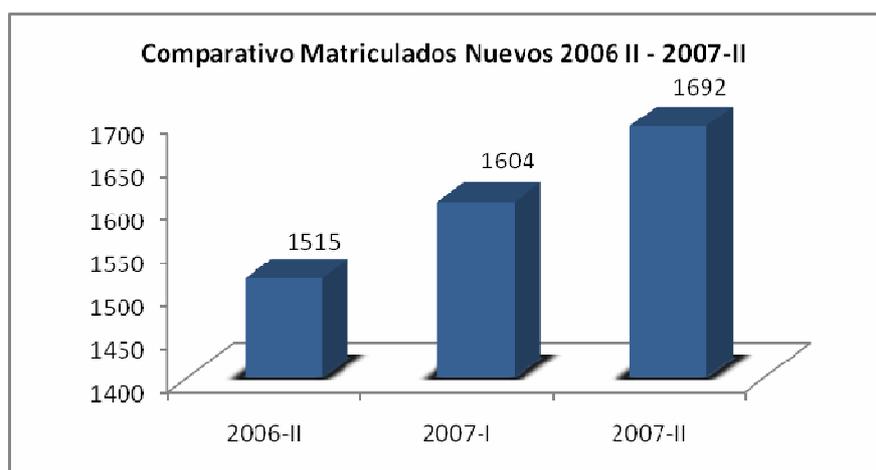
Aunque la ciudad de Cartago pertenece al departamento del Valle del Cauca, los estudiantes matriculados procedentes de la misma alcanzan un total de 468 estudiantes, los cuales representan el 4.2% de la matrícula total.

1.2 Matriculados nuevos en programas de pregrado

Comparativo II semestre de 2006 – II semestre de 2007.

FACULTAD	PROGRAMA	MATRICULADOS PERIODO	
		II-2006	II-2007
Bellas Artes y Humanidades	Lic. En la Enseñanza de la Lengua Inglesa	73	80
Ciencias Ambientales	Administración del Medio Ambiente	64	81
Ciencias Básicas	Licenciatura en Matemáticas y Física	47	31
Ciencias de la Educación	Lic. En Comunicación e Informática Educativa	79	78
	Licenciatura en Español y Literatura	46	47
	Lic. En Etnoeducación y Desarrollo Comunitario	35	41
	Licenciatura en Pedagogía Infantil	84	107
	Licenciatura en Pedagogía Infantil (CERES)	47	
Ciencias de la Salud	Medicina	56	55
	Ciencias del Deporte y la Recreación	86	81
Ingenierías Eléctrica, Electrónica, Física y Ciencias de la Computación	Ingeniería Eléctrica	80	81
	Ingeniería de Sistemas y Computación	82	82
	Ingeniería de Sistemas y Computación (J.E)	69	70
	Ingeniería Electrónica (J.E)	50	65
Ingeniería Industrial	Ingeniería Industrial	89	81
	Ingeniería Industrial (J.E)	86	101
	Ingeniería Industrial Extensión San Andrés		40
Ingeniería Mecánica	Ingeniería Mecánica	85	81
	Ingeniería Mecánica (J.E)	32	
Tecnologías	Química Industrial	82	80
	Tecnología Eléctrica	82	81
	Tecnología Industrial	82	80
	Tecnología Mecánica	79	82
	Administración Industrial		34
	Técnico Profesional en Mecatrónica		45
TOTAL		1.515	1.604

Fuente: Base de datos Centro de Registro y Control Académico.



La matrícula de estudiantes nuevos para el II semestre de 2007, tuvo un crecimiento del 6% con respecto al II semestre de 2006, lo cual corresponde a la apertura del programa Técnico Profesional en Mecatrónica y la extensión de Ingeniería Industrial en San Andrés. Esto ha requerido de esfuerzos adicionales para la

Universidad, además del incremento del número de matriculados en algunos programas tales como Lic. En Pedagogía Infantil, Administración del Medio Ambiente, Ingeniería Electrónica, Lic. En Enseñanza de la Lengua Inglesa e Ingeniería Industrial (J.E).

2. DESERCIÓN

El proyecto: “Gerencia Para Disminuir La Deserción”, adelantó a lo largo del primer semestre de 2007 la fase de implantación de las estrategias que se derivaron de la fase de diagnóstico, con el propósito de disminuir la deserción, la repitencia y el rezago a través de políticas de acompañamiento integral a los estudiantes en riesgo.

2.1 Deserción Intersemestral Universidad Tecnológica de Pereira

La Universidad Tecnológica de Pereira utiliza el indicador denominado: *deserción intersemestral o porcentaje de estudiantes no matriculados en el siguiente semestre*:

Fórmula utilizada:

Porcentaje de No matriculados

$$pn = (a - c) / b$$

En donde:

- a** Corresponde al número de estudiantes que se matricularon en el semestre (n – 1) y no están matriculados en el semestre n (actual)¹.
- b** Número de matriculados en el semestre (n-1)
- c** Son las personas que se graduaron.

Este cálculo es importante, porque permite ejecutar acciones orientadas a recuperar los estudiantes que *están entrando en un probable* episodio de deserción. Por este motivo este indicador tiene un claro valor operacional para esta labor y por tal razón debe seguir siendo utilizado. Sus resultados deben ser conocidos por los directores de programa, con el fin de comprometerlos en la tarea de recuperación de estudiantes para el programa y la institución.

¹ La variable a incluye estudiantes activos en el semestre (n-1) que no se matricularon en el semestre n, más la suma de los estudiantes que cancelaron el semestre (n-1) y no se matricularon en el semestre n

**NO MATRICULADOS DE PROGRAMAS DE PREGRADO EN II SEMESTRE DE 2007 CON RESPECTO A I SEMESTRE DE 2007
(DESERCIÓN INTERSEMESTRAL).**

COD	PROGRAMA	Desertores semestre (n-1)							MAT. TOTAL 2007-I	Pn (% DESERCIÓN N)
		CANCELACIONES	FUERA DEFINITIVAMENTE DEL PROGRAMA	FUERA POR UN SEMESTRE	NORMAL	PODRÍAN PASAR A SEMESTRE DE TRANSICIÓN	QUEDARON EN PRUEBA 1	TOTAL DESERCIÓN (a-c)		
1	Licenciatura En Música	1		5	25	16	2	49	296	16,6%
2	Artes Plásticas				2			2	4	50,0%
3	Filosofía (Diurno)				18	1		19	36	52,8%
4	Licenciatura En Artes Visuales	5	1	2	20	8	2	38	277	13,7%
6	Licenciatura en Comunicación e Informática Educativa	2		3	14	15	3	37	375	9,9%
7	Licenciatura En Matemáticas Y Física	3		5	7	4		19	140	13,6%
9	Licenciatura En Español Y Literatura			4	14	16	3	37	358	10,3%
10	Licenciatura En Español Y Comunicación Audiovisual				8	3		11	24	45,8%
12	Ingeniería Eléctrica	6	4	25	22	18	2	77	696	11,1%
13	Ingeniería Industrial	7		4	28	8	1	48	897	5,4%
14	Ingeniería Mecánica	7	3	17	19	22	2	70	677	10,3%
16	Química Industrial		1	11	5	4		21	191	11,0%
21	Etnoeducación Y Desarrollo Comunitario	3		4	11	14	8	40	282	14,2%
22	Tecnología Eléctrica	4	5	16	12	20	5	62	314	19,7%
23	Tecnología Industrial	6		7	22	21	2	58	517	11,2%
24	Tecnología Mecánica	6	5	19	18	28		76	398	19,1%
25	Tecnología Química	3		3	25	13	6	50	297	16,8%
27	Administración Del Medio Ambiente	6	4	9	48	19		86	632	13,6%
28	Ingeniería De Sistemas Y Computación	11		25	19	22	1	78	670	11,6%
31	Medicina	3	2	11	8	6		30	606	5,0%
32	Deporte Y Recreación	8		10	42	16	3	79	657	12,0%
33	Licenciatura en Pedagogía Infantil	6	1	11	26	31	2	77	644	12,0%
34	Ingeniería Física	4	1	12	5	11	2	35	246	14,2%
36	Ingeniería Electrónica (JE)	14	1	5	11	11	7	49	283	17,3%
37	Ingeniería De Sistemas Y Computación (JE)	1		3	15	23	5	47	243	19,3%
38	Ingeniería Industrial (JE)	7		5	26	12	6	56	388	14,4%
39	Ingeniería Mecánica (JE)	3	1	2	4	4		14	69	20,3%
53	Administración Industrial				1			1	102	1,0%
65	Química Industrial (Profesionalización)								38	0,0%
66	Licenciatura en Filosofía (Nocturno)			2	6	10		18	91	19,8%
68	Licenciatura en la Enseñanza de la Lengua Inglesa	2	2	7	12	19	2	44	348	12,6%
80	Licenciatura en Pedagogía Infantil (CERES)				4			4	31	12,9%
	TOTAL	118	31	227	497	395	64	1332	10.827	12,3%

Fuente: Base de datos del Centro de Registro y Control Académico.

Cancelaciones: estudiantes que cancelaron semestre en el período (n-1) y no reingresaron en el período n.

Fuera definitivamente del programa: estudiantes que reincidieron por tres veces en semestre de transición y lo perdieron.

Fuera por un semestre: estudiantes que reincidieron por segunda vez en semestre de transición en el período (n-1) y quedaron fuera en el período n.

Normal: Estudiantes que tienen un promedio mayor o igual a 3.0 en el período (n-1), podían matricularse en el período n y no lo hicieron.

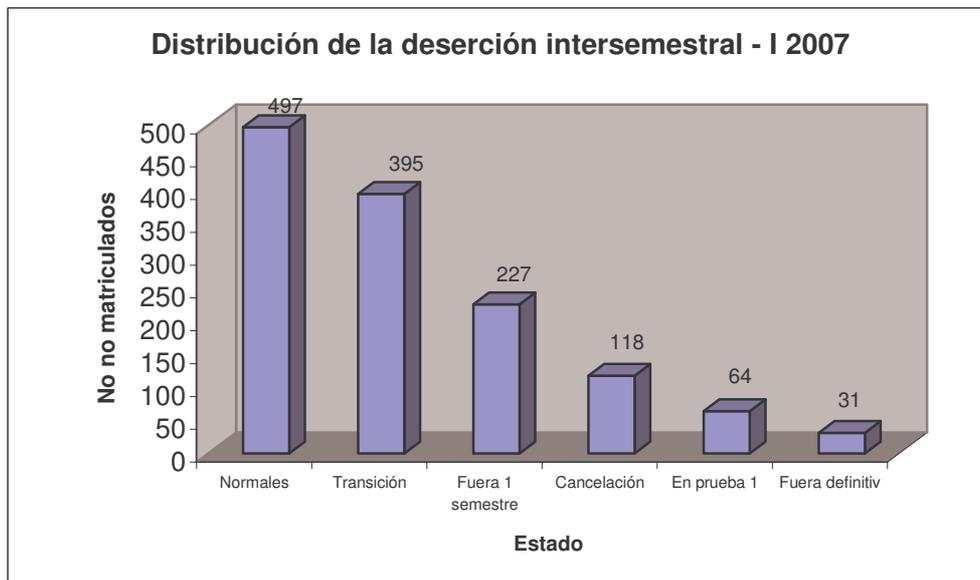
Pasa a semestre de transición: estudiantes que quedaron con bajo promedio en el período (n-1) y pudiendo matricularse en el período n, no lo hicieron.

Quedaron en prueba 1: estudiantes que reincidieron el semestre de transición en el período (n-1), pueden matricular el período n y no lo hicieron.

Los programas con menor índice de deserción intersemestral en el I semestre de 2007 son: Química Industrial (Profesionalización (0%), Administración Industrial (1.0%), Ingeniería Industrial (diurno) (5.4%), Medicina (5.0%) y Lic. en Comunicación e Informática Educativa (9.9%). Los programas de Lic. En Artes plásticas, Lic. En Español y Comunicación Audiovisual y Lic. Filosofía (Diurno) se encuentran terminando la última cohorte por cuanto la deserción corresponde en su mayoría a estudiantes egresados.

Los programas de mayor deserción intersemestral en el período son: Ingeniería Mecánica (jornada especial) (20.3%), Lic. Filosofía (Nocturna) (19.8%), Tecnología Eléctrica (19.7%) e Ingeniería en Sistemas y Computación (Jornada especial) (19.3%).

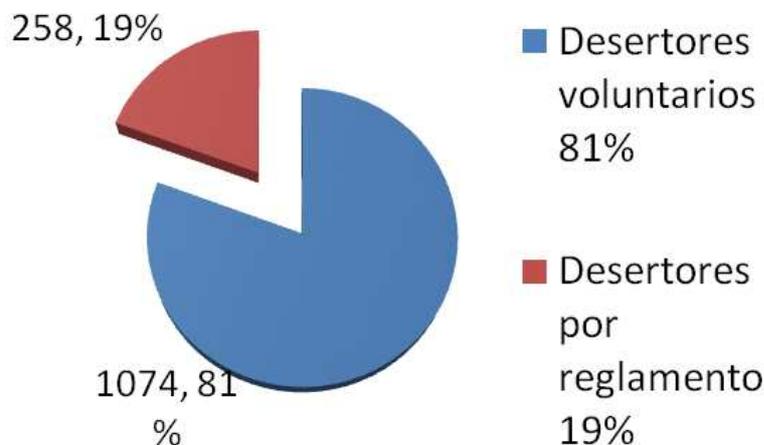
Distribución de la Deserción Intersemestral I de 2007



La deserción intersemestral para el I semestre de 2007 es del **12.3%**, y se distribuye de la siguiente forma: - Por cancelación de semestre: **9%**. – Fuera definitivamente del programa: **2%** - Fuera un semestre (estudiantes reincidentes por tercera vez de semestre de transición): **17%**. – En estado normal: **37%** - Pasan a semestre de transición: **30%** y quedan en período de prueba: **5%**.

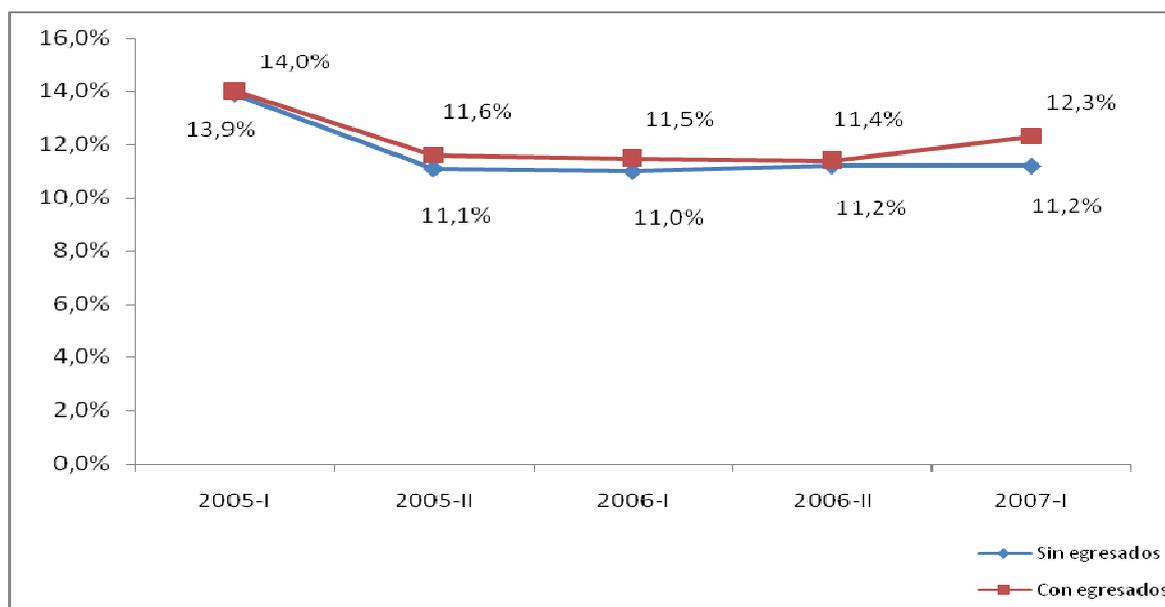
Clasificación de la deserción intersemestral por tipo

Tipo	Estado	No . desert	%	Subtotal por Tipo	% por tipo
Desertores voluntarios	Normales	497	72%	1.074	81%
	Transición	395			
	Prueba 1	64			
	Cancelación	118			
Desertores por reglamento	Fuera Definitivamente	31	2%	258	19%
	Fuera por un semestre	227	17%		
Total		1.233	100%	1.233	100%



La no renovación de matrícula (estudiantes que pueden matricularse y no lo hacen) representa el **81% de la deserción intersemestral** y sólo el **19% no se matricula por reglamento**.

2.2 Evolución de la Deserción Intersemestral:



En el gráfico se puede observar que a partir del II semestre de 2005 se logró estabilizar la deserción intersemestral, la cual venía en aumento considerable, sin embargo, se observa un incremento del 0.9% para el I semestre de 2007 que es explicable en la condición de estudiante egresado no graduado (estudiantes que terminaron su plan de estudios y sólo se encuentran pendientes por proyecto de grado).

De la matrícula total del I semestre de 2007, 302 estudiantes matricularon únicamente trabajo de grado para cumplimiento de requisitos, esperaban ceremonia de grado, finalizaban asignaturas o en el caso de medicina, realizando internado (estos estudiantes se denominan

egresados). De los cuales, un total de 191 renovaron matrícula para el II semestre de 2007, los otros (111) pueden estar pendientes de graduación, graduados a la fecha o matricularán próximamente proyecto de grado (la norma les permite hasta el último día de clases). Es decir, si se descuentan los egresados que no han renovado matrícula de la deserción intersemestral, **ésta se reduce al 11.2%.**

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, en resumen en cuanto a la deserción intersemestral, los estudiantes no matriculados en el II semestre, con respecto al primer período de 2007 es de 1221 y se tienen 111 egresados en el período.

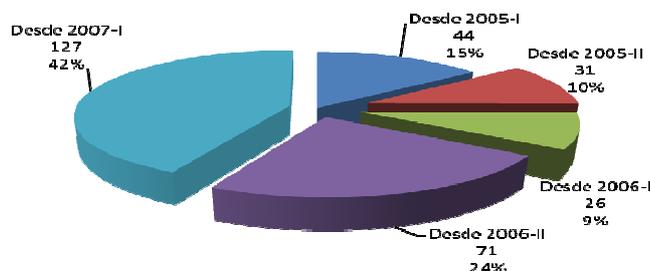
2.3 Seguimiento a egresados que matriculan proyecto de grado

Desde La Oficina de Planeación, se realizó un seguimiento a los egresados que desde el I semestre de 2005 vienen matriculando proyecto de grado, hasta el I semestre de 2007. Los aspectos más representativos se muestran a continuación:

El total de registros referentes a los egresados que matriculan únicamente proyecto de grado por cuanto han terminado la totalidad de sus asignaturas del plan de estudios respectivo, entre el I semestre de 2005 y I semestre de 2007 es de 611, de los cuales, a la fecha, 312 (51%) se han graduado y 299 (49%) se encuentran pendientes por terminar su trabajo de grado, sobre este aspecto, se requieren estrategias de seguimiento y acompañamiento que les permitan obtener su graduación.

De los 299 egresados pendientes por terminar su proyecto de grado y graduarse, el 1% ha matriculado 5 períodos académicos desde el I semestre de 2005, el 5% 4 semestres, el 10% tres semestres, el 28% 2 períodos y el 56% solo ha matriculado 1 semestre. En este aspecto, puede observarse que el 66.2% de los egresados se encuentra matriculando su proyecto de grado durante los últimos dos períodos y El 34.2% (101) lleva más de dos períodos académicos renovando su matrícula de trabajo de grado, en tal sentido, es necesario establecer estrategias de acompañamiento a los egresados, para que logren obtener su título profesional.

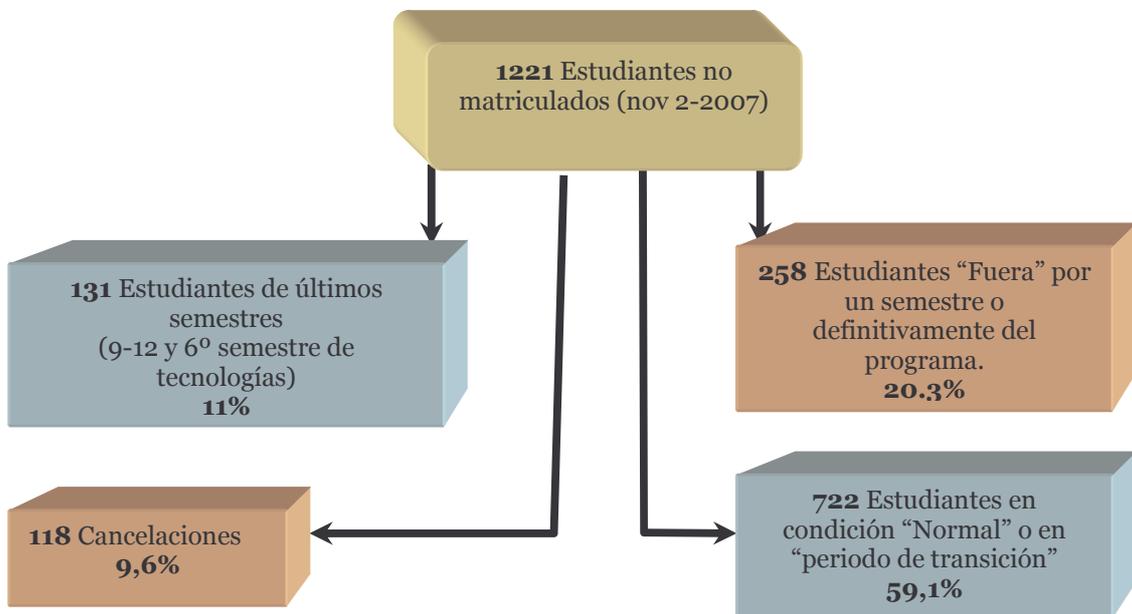
Descripción	No egresados	%
Egresados desde el 2005 -I o más	44	14,7%
Egresados desde el 2005-II	31	10,4%
Egresados desde el 2006-I	26	8,7%
Egresados desde el 2006-II	71	23,7%
Egresados para el 2007-I	127	42,5%
Total	299	100%



2.4 Seguimiento a la deserción e Intervenciones

En la primera semana de clases del segundo semestre de 2007 el número total de estudiantes no matriculados fue de 1547, correspondiente al 14.9% del total de la población. Ya en la cuarta semana de clases, y gracias a una acción de recuperación basada en llamadas telefónicas desde la Gerencia de Deserción, se logró que 244 estudiantes regresaran a las aulas, reduciendo la cifra de no matriculados a 1390 (12.8%). Esta cifra disminuyó a 1332 (12.3%) en la quinta semana de clases y por último, el grupo de estudiantes no matriculados disminuye a **1221 (11.2%)**, en razón a los 111 egresados. Finalmente, el número total de estudiantes efectivamente matriculados es de 11.181.

De los 1221 estudiantes no matriculados, se analiza el caso de la siguiente manera: b1) Estudiantes en últimos semestres y b2) estudiantes de 1o a 8o semestre



Grafica. Distribución de la población no matriculada (Registro y Control)

b1) Estudiantes en últimos semestres:

131 estudiantes (11%) son de último semestre de carrera: semestres 9o al 12o en programas profesionales y en 6o semestre de tecnologías. Cabe anotar que la probabilidad de desertar en estos semestres tan avanzados de la carrera, se considera muy pequeña.

De estos 131 estudiantes de último semestre, se considera que hay 5 probables desertores por cuestión económica, cambio de domicilio, desmotivación y viaje. En la tabla se presenta el resumen estadístico del estado académico de estos 131 estudiantes de último semestre no matriculados.

SITUACIÓN ACTUAL		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Debe trabajo de grado y alguna (s) asignatura (s)	126	96,1
	Económico	2	1,5
	Cambio de domicilio	1	,8
	Desmotivación	1	,8
	Viaje	1	,8
	Total	131	100,0

Fuente de datos: Registro y Control Académico

A continuación se presenta en listado descendente, el programa académico al cual pertenece el estudiante no matriculado de último semestre:

Programa al que pertenece el estudiante de último semestre no matriculado	Frecuencia	Porcentaje
ADMINISTRACION DEL MEDIO AMBIENTE	24	18,3%
DEPORTE Y RECREACION	8	6,1%
FILOSOFIA	4	3,1%
TECNOLOGIA QUIMICA	4	3,1%
INGENIERIA ELECTRICA	16	12,2%
INGENIERIA INDUSTRIAL	15	11,5%
TECNOLOGIA MECANICA	9	6,9%
INGENIERIA MECANICA	5	3,8%
TECNOLOGIA INDUSTRIAL	12	9,2%
LIC. EN MUSICA	3	2,3%
LIC. ARTES VISUALES	2	1,5%
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	2	1,5%
INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTACION	6	4,6%
ETNOEDUCACION Y DESARROLLO COMUNITARIO	4	3,1%
LICENCIATURA EN MATEMATICAS Y FISICA	4	3,1%
TECNOLOGIA ELECTRICA	5	3,8%
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA	3	2,3%
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA	2	1,5%
LIC EN ESPAÑOL Y COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL	1	0,8%
ING. FÍSICA	1	0,8%
INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTACION	1	0,8%
Total	131	100,0%

b2) Estudiantes entre semestres 1o y 8o

Los 970 estudiantes no matriculados que pertenecen a los semestres 1o a 8o, se caracterizan de la siguiente manera:

- ✓ 248 estudiantes en condición de *“Fuera por un semestre”* o *“Fuera definitivamente del programa”*.
- ✓ 722 estudiantes en condición de estudiante *“normal”* o que pasaba a *semestre de transición*, y que pudiéndose matricular no lo hicieron.

Motivo principal de no matricula de los estudiantes de 1 a 8 no matriculados en el II semestre de 2007 en un muestreo realizado sobre una población de 355 estudiantes

Motivo Principal de no matricula y Situación actual	Frecuencia	Porcentaje
Económico	82	23.1
La carrera no cumplió sus expectativas	74	20.8
Viaje	39	11.0
Se retiró a trabajar	34	9.6
Cambio de institución	15	4.2
Enfermedad	12	3.4
Problemas con el rendimiento académico	12	3.4
Receso	12	3.4
Cambio de domicilio	11	3.1
Cambio de programa	9	2.5
Embarazo	8	2.3
No desea continuar sus estudios	7	2.0
Personales	7	2.0
Canceló semestre 2007/2	6	1.7
Desmotivación	5	1.4
Dificultades familiares	5	1.4
La familia no le puede seguir ayudando para estudiar	3	0.8
Dificultades administrativas	2	0.6
Dificultades con la metodología de los profesores	2	0.6
No dedicaba tiempo extraclase para repasar los temas	2	0.6
Servicio militar	2	0.6
Dificultades con el sistema	1	0.3
Hizo solo matricula financiera	1	0.3
No tiene vivienda en la ciudad	1	0.3
Problemas con la inflexibilidad del reglamento	1	0.3
Solo tiene pendiente la Tesis	1	0.3
Ya presentó trabajo de grado	1	0.3
Total	355	100,0

En la Tabla siguiente se aprecia como 367 estudiantes (38%) se clasifican en estado de "Pasa a semestre de transición y 210 estudiantes (22%) quedan fuera por un semestre. Lo anterior implica que el 60% de los estudiantes que no se matricularon fue debido a condiciones laborales, personales o de índole académico, pero que en última instancia terminan reflejándose en una nota promedio por debajo del mínimo permitido, lo que manifiesta una situación de bajo rendimiento académico.

Estado actual de la matricula para estudiantes de 1 a 8 que no se matricularon en 2007-II

Estado actual en el sistema de Registro y Control	Frecuencia	Porcentaje
Pasa a Semestre de Transición	367	0,38
Normal	268	0,28
Fuera por un Semestre	210	0,22
Prueba 1	65	0,07
Fuera Definitivamente del Programa	30	0,03
Total	970	100,0

A continuación se describe el programa académico y el semestre al cual pertenecen los estudiantes no matriculados.

	Semestre	Total
--	----------	-------

Programa Académico	1	2	3	4	5	6	7	8	
LIC. MÚSICA	11	14	2	6	1	1	2	1	38
ARTES PLÁSTICAS	0	0	0	0	0	0	0	1	1
FILOSOFÍA	0	0	0	0	0	1	0	0	1
LIC. ARTES VISUALES	7	4	0	4	5	1	1	1	23
LIC. COM. E INF. EDUCATIVA	14	8	3	3	2	6	0	0	36
LIC. MATEMÁTICAS Y FÍSICA	6	2	0	0	0	1	1	0	10
LIC. EN ESPAÑOL Y LIT.	24	4	1	3	1	1	0	0	34
INGENIERIA ELECTRICA	17	17	5	3	2	4	1	1	50
INGENIERIA INDUSTRIAL	8	5	5	2	2	2	0	0	24
INGENIERIA MECANICA	22	12	6	6	1	1	1	0	49
QUIMICA INDUSTRIAL	14	2	3	2	0	0	0	0	21
LIC. ETNOED. Y DES. COMUN.	12	7	3	1	2	4	1	1	31
TECNOLOGIA ELECTRICA	42	9	0	1	0	0	0	0	52
TECNOLOGIA INDUSTRIAL	11	11	9	1	4	0	0	0	36
TECNOLOGIA MECANICA	36	7	8	3	2	0	0	0	56
TECNOLOGIA QUIMICA	22	2	1	3	1	0	0	0	29
ADM. DEL MEDIO AMBIENTE	27	7	4	0	2	2	3	0	45
INGENIERIA DE SIST. Y COMP.	24	19	6	2	1	1	0	0	53
MEDICINA	12	4	9	0	0	1	0	0	26
DEPORTE Y RECREACION	17	8	11	2	2	3	6	1	50
LIC. PEDAGOGIA INFANTIL	23	15	8	8	3	1	5	2	66
ING. FÍSICA	17	11	3	2	0	0	0	0	33
INGENIERIA ELECTRÓNICA	17	10	2	1	5	1	1	0	37
ING. DE SISTEMAS (JE)	26	10	4	1	2	1	0	1	45
INGENIERIA INDUSTRIAL	11	21	10	4	1	2	0	0	49
ING. MECÁNICA	3	3	2	1	1	1	1	0	12
ADMON. INDUSTRIAL	0	0	0	1	0	0	0	0	1
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA	8	4	1	1	0	1	0	0	16
LICENCIATURA EN LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA INGLESA	15	14	3	6	2	0	2	0	42
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	1	3	0	0	0	0	0	0	4
TOTAL	447	233	109	67	42	36	25	9	970

Tabla. Programa y semestre de al que pertenecen los estudiantes que no se matricularon en 2007-II

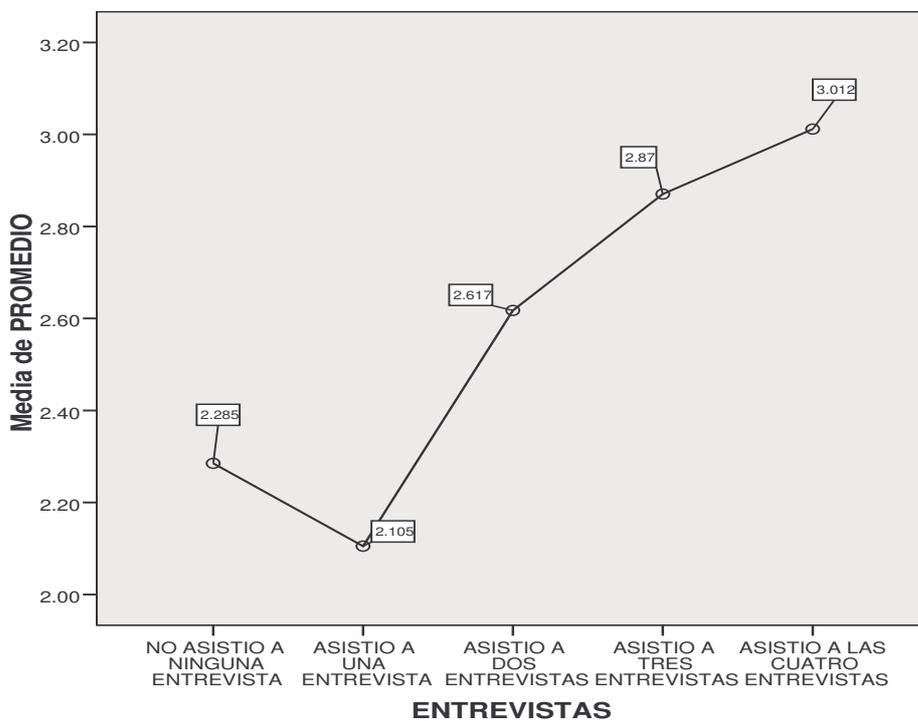
El 70% de los estudiantes matriculados son del primer año de carrera (tomados entre 1o a 8o semestre). Si se toman todos los no matriculados sin las cancelaciones (1103) este porcentaje disminuye al 55%. Pero aún así, este es un claro indicador de la necesidad de continuar ejecutando y fortaleciendo las acciones que permitan al estudiante nuevo adaptarse con éxito al ambiente universitario.

Los programas con mayor número de estudiantes no matriculados son en su orden: Pedagogía Infantil, Tecnología Mecánica, Ingeniería de Sistemas (diurna) y Tecnología Eléctrica. Por tal razón, han sido tenidos en cuenta de manera prioritaria en la asignación de recursos y ejecución de acciones para disminuir esta cifra y evitar que sus estudiantes se conviertan en desertores reales, a través de la estrategia de tutoría par.

2.5 Acompañamiento Tutorial a Estudiantes

De los 543 estudiantes que se encontraban en periodo de “transición”, con acompañamiento tutorial, 286 (0.53%) lograron salir de este estado y volver de acuerdo con su promedio académico al estado de estudiante “normal”. El resto, 257 (0.47%), quedaron por fuera este semestre, por tanto, estos últimos pertenecen al grupo de estudiantes no matriculados.

Muestran estos datos, que la efectividad del proyecto de acompañamiento tutorial a través de la transición es del 53% y se valida su continuidad a partir del fortalecimiento de la estrategia, a través de mayor cualificación del docente en su rol de tutor, más acompañamiento al estudiante a partir de la figura de tutoría entre pares y generación de mayor conciencia del estudiante en riesgo de desertar, de la importancia que tiene para él, asumir de manera comprometida su proceso formativo.



Gráfica. Nota promedio y su relación con la asistencia al acompañamiento tutorial

La gráfica, muestra como para los estudiantes (543) en transición, en la medida en que el estudiante aumenta el número de veces que asiste a las entrevistas con su tutor, también aumenta su rendimiento académico, reflejándose en su promedio. Lo cual valida la importancia del acompañamiento tutorial.

En la tabla a continuación se presenta, lo ocurrido con el semestre de transición, para cada uno de los programas académicos:

PROGRAMA	PERDIERON	GANARON	TOTAL
ADMINISTRACION DEL MEDIO AMBIENTE	8	15	23

DEPORTES Y RECREACION	10	17	27
INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTACION	30	24	54
INGENIERIA ELECTRICA	14	16	30
INGENIERIA ELECTRONICA	18	8	26
INGENIERIA FISICA	13	4	17
INGENIERIA INDUSTRIAL	13	14	27
INGENIERIA INDUSTRIAL JE	3	1	4
INGENIERIA MECANICA	24	32	56
INGENIERIA MECANICA JE	1	0	1
LIC. EN ARTES VISUALES	3	9	12
LIC. EN COMUNICACIÓN E INFORMATICA EDUCATIVA	4	9	13
LIC. EN ENSEÑANZA DE LA LENGUA INGLESA	7	3	10
LIC. EN ESPAÑOL Y LITERATURA	3	5	8
LIC. EN FILOSOFIA	2	3	5
LIC. EN MATEMATICA Y FISICA	6	7	13
LIC. EN MUSICA	5	6	11
LIC. ETNOEDUCACION Y DESARROLLO COMUNITARIO	4	5	9
LIC. PEDAGOGIA INFANTIL	12	19	31
MEDICINA	13	14	27
QUIMICA INDUSTRIAL	12	10	22
TECNOLOGIA ELECTRICA	21	17	38
TECNOLOGIA INDUSTRIAL	7	18	25
TECNOLOGIA MECANICA	20	14	34
TECNOLOGIA QUIMICA	4	16	20
Total	257	286	543

Obsérvese el hecho de que algunos programas han sido más exitosos que otros en el proceso de la tutoría a estudiantes en transición, lo que debe valorarse a partir del estudio de los casos de mayor incidencia positiva en la retención de los estudiantes y su aplicación como referente en otros programas.

A continuación, se presenta lo que ha significado para los estudiantes que ganaron la transición, el acompañamiento tutorial. Obsérvese como ha sido en opinión de los jóvenes una buena oportunidad, un alerta aunque con presión para salir del letargo académico en que se encontraban.

¿Cuál es su opinión del acompañamiento académico en el semestre de transición?	Frecuencia	Porcentaje
Es una buena oportunidad que brinda la universidad	39	13,68
Mucha presión, para cumplir.	37	12,98
Es una alerta para que uno despierte, Le gustó	32	11,23
Es efectivo si se da un buen acompañamiento	20	7,02
No le gustó que el tutor estuviera encargado de su matrícula	8	2,81
Bueno por la responsabilidad pero malo por la presión.	8	2,81
Buena medida para tomar conciencia.	7	2,46
Muy duro, hay demasiado estrés	6	2,11
Muy útil para la persona que lo sepa aprovechar.	6	2,11
Debido a que el tutor le asignaron muchos alumnos en t	4	1,40
Es bueno, siempre y cuando el tutor se interese en uno	4	1,40
Es duro, pero si le gustó, porque la tutora le ayudó.	4	1,40
Algunas cosas son justas por la flexibilidad del hogar	4	1,40
Bueno por las tutorías, pero hay mucha presión académica	4	1,40
Buena opción	4	1,40
Le enseñan a uno como estudiar	4	1,40
Es bueno pero sabiéndolo aprovechar. Es una oportunidad	4	1,40
Fue como si no hubiera estado en semestre de transición	4	1,40
No entendió bien que era el semestre de transición	4	1,40
Es un semestre pesado pero realmente es una buena oportunidad	4	1,40
Nunca entendiste que significaba estar en esa situación	4	1,40
Sirve mucho porque siempre hay una persona pendiente d	4	1,40
No se sintió bien por la poca carga académica.	4	1,40
Es muy bueno porque le ayuda a tomar conciencia	4	1,40
Muy buena oportunidad aunque la haya desaprovechado	4	1,40
No lo deja avanzar ni quedarse, es como algo intermedio	4	1,40
Bien cuando uno se descuida y por el tutor que lo aconseja	3	1,05
Es una ayuda pero con doble filo.	3	1,05
Buena oportunidad por no tenerse que alejar del ambiente unive	3	1,05
Es bueno porque no lo deja ver tantas materias como en	3	1,05
Es una oportunidad muy buena si se sabe aprovechar.	3	1,05
Bueno por la ayuda. Entra con más ganas.	3	1,05
Le parece una oportunidad valiosa pero no le creyeron	3	1,05
Es una buena opción para el estudiante, pero es un riesgo	3	1,05
Es una oportunidad y el resto depende del estudiante	3	1,05
Si le sirvió pero faltó interés.	3	1,05
Si le gusto	3	1,05
Me ayuda a hacerme más conciente de mis problemas. La	3	1,05
Buena por la carga académica, pero malo cuando se está	3	1,05
Es estresante, se siente uno bajo como presión	3	1,05
Es muy buena oportunidad.	3	1,05
Buena herramienta para los estudiantes. Pero si el es	3	1,05
No responde	4	2,10
Bien cuando uno se descuida y por el tutor que aconseja	1	0,35
Es una buena opción para el estudiante	1	0,35
Buena herramienta para los estudiantes.	1	0,35
Total	286	100

Tabla 8. Opinión de los estudiantes sobre acompañamiento tutorial. (Los que ganaron la transición)

Razones por las cuales perdió el semestre de transición	Recuento	% del total
Actividades laborales que interfirieron en el cumplimiento de las tareas académicas	23	30,70%
Falta de responsabilidad con sus actividades académicas	21	28,00%
Dificultades económicas que le afectaron su desempeño académico general (gastos para materiales, transporte, alimentación)	20	26,70%
Dificultad con una(s) materia(s) en particular	18	24,00%
Insatisfacción con la carrera elegida	16	21,30%
Dificultades en el manejo del tiempo	14	18,70%
Dificultades en la comprensión de contenidos	12	16,00%
Técnicas de estudio inadecuadas	11	14,70%
Relaciones familiares difíciles	11	14,70%
Desinterés por la carrera elegida	9	12,00%
Problemas para mantener la atención y concentración en las actividades académicas	8	10,70%
Dificultades de tipo administrativo (no haber cancelado oportunamente materias, falta de verificación de procesos, entre otros) que llevaron a estar en transición	6	8,00%
Separación de los padres	3	4,00%
Temor para enfrentarse a exámenes, exposiciones, pruebas; lo que genera un bajo resultado.	2	2,70%
Pocas habilidades para integrarse al grupo, estudiar con otros compañeros y pedirles ayuda (dificultades para establecer contactos sociales)	2	2,70%
Ruptura en su relación de pareja	1	1,30%
Problemas de salud física (accidente o enfermedad)	1	1,30%
Problemas de salud mental y/o Psicológica	1	1,30%
Embarazo	0	0,00%

Tabla 9. Opinión de los estudiantes sobre las razones por las cuales perdieron el semestre de transición.

Puesto que la pregunta realizada es de selección múltiple, un estudiante puede haber señalado varias causas para explicar la pérdida del semestre, por tal razón los porcentajes no son acumulables y lo que puede concluirse es que la mayor causa de pérdida de semestre está relacionada con: actividades laborales que interfirieron en el cumplimiento de las tareas académicas (23) y la falta de responsabilidad con sus actividades académicas

Del grupo de estudiantes no matriculados que estaban recibiendo el acompañamiento tutorial (257), se realizó un muestreo contactando a 78 de ellos.

¿Considera que la tutoría fue útil para mejorar la calidad de su proceso académico?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NO	41	52,6	52,6	52,6
SI	37	47,4	47,4	100,0
Total	78	100,0	100,0	

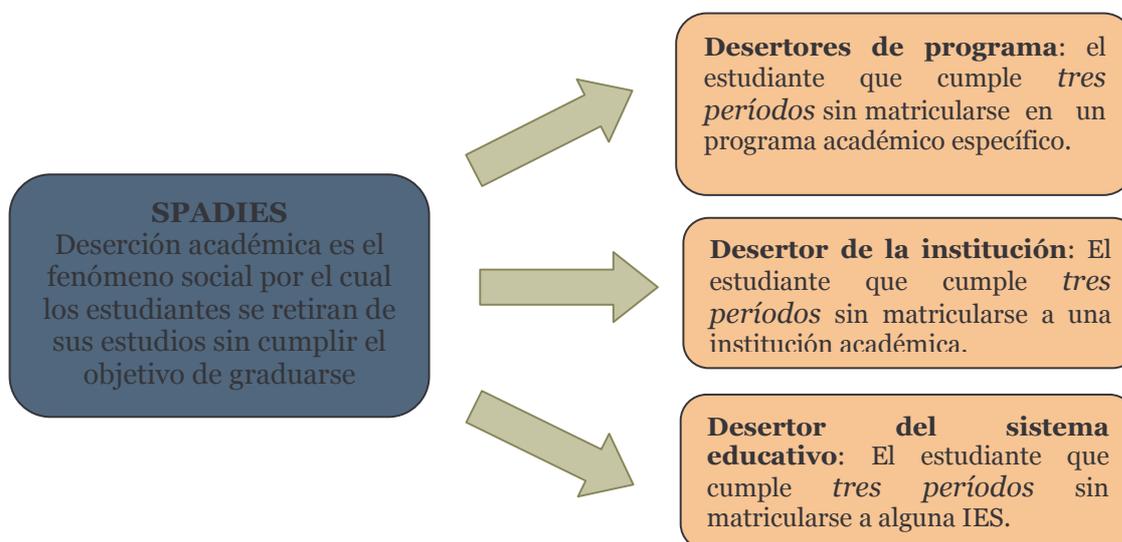
Tabla 8. Opinión de 78 estudiantes que perdieron el semestre de transición acerca de la tutoría

Obsérvese como el 47.4% de los estudiantes que pierden la transición consideran de gran valor asistir a los procesos de acompañamiento tutorial.

Algunos programas han sido más exitosos que otros en el proceso de la tutoría a estudiantes en transición, lo que debe valorarse a partir del estudio de los casos de mayor incidencia positiva en la retención de los estudiantes y su aplicación como referente en otros programas.

2.6 SPADIES

El Ministerio de Educación Nacional ha puesto su mirada en el tema de la deserción, dando origen a una herramienta que busca entender el fenómeno a partir de resultados específicos en el tiempo, denominada SPADIES (Software para la Prevención y Atención de la Deserción en Instituciones de Educación Superior). El cálculo de la deserción intersemestral en la UTP y el SPADIES, son mecanismos de gran valor, y finalmente terminan complementándose en atención a los propósitos institucionales centrados en la lucha contra la deserción.



Las definiciones del **SPADIES** tienen por objetivo asegurarse de que el estudiante en realidad ha desertado. Lo cual está muy bien para la precisión de los datos, pero se requiere más de un año para saber si alguien ha desertado. De esta manera se calcula la deserción en el CIDSE y otras universidades en Colombia².

El reporte de deserción de SPADIES para la Universidad Tecnológica desde 2003 y hasta 2007, es el siguiente:

CÓD	IES	2003		2004		2005		2006		2007	
		TD	TR	TD	TR	TD	TR	TD	TR	TD	TR
1111	UTP	16.23%	83.77%	15.99%	84.01%	12.30%	87.70%	6.43%	93.57%	9.71%	90.29%

Tabla 1. Tasas de Deserción (TD) y Retención (TR), reportadas por el SPADIES para la Universidad Tecnológica de Pereira.

² CIDSE: Centro de Investigaciones Económicas Universidad del Valle

La deserción viene disminuyendo moderadamente en el transcurso del tiempo, presentándose un descenso vertiginoso en el año 2006 como consecuencia de la implementación del semestre de transición, volviendo a conservar el comportamiento de que traía de descenso suave en el año 2007. (Primer semestre).

Los datos de la tabla son tomados del informe que SPADIES entrega al SUE (Sistema Universitario Estatal), como dato oficial de la deserción para el cálculo de indicadores del modelo de eficiencia de la educación superior.

Conclusiones

Es importante resaltar que tanto los cálculos realizados al interior de la universidad, como los índices generados a través del SPADIES en relación con la deserción, son mecanismos de gran valor, y terminan complementándose en atención a los propósitos institucionales centrados en la lucha contra la deserción. El SPADIES permite observar la evolución de la deserción en nuestra institución en el contexto nacional, mientras que el Observatorio Académico, apoyado por Planeación y Registro y Control, genera información que permite seguir en tiempo real el riesgo por el que atraviesan nuestros estudiantes, posibilitando intervenirlos y acompañarlos en su proceso con el fin de impedir su fracaso académico e incide en los índices y resultados que facilitan la toma de decisiones en la alta dirección.

Se observa, además, que la estrategia del semestre de transición permite recuperar aquellos estudiantes que cayeron en tal estado por virtud de condiciones coyunturales o fortuitas, lo que sin duda es un gran beneficio que se liga a la posibilidad de intervenir los casos que presentan un riesgo real de abandono.