

## ACTA No. 18

### COMITÉ CURRICULAR PROGRAMA DE INGENIERÍA MECÁNICA

**FECHA:** 30 de Septiembre de 2015

**LUGAR:** Decanato Facultad de Ingeniería Mecánica

**HORA:** De las 4:00 p.m. hasta las 5:15 p.m.

#### ASISTENTES:

Ing. Alexander Díaz Arias

Ing. Mauricio Monroy

Ing. Valentina Kallewaard Echeverri

Ing. Juan Carlos Burbano

Ing. Héctor Fabio Quintero Riaza

Ing. Jesús Antonio Otálvaro Bermúdez

Ing. Alexander Gálvez

Ing. Libardo Vicente Vanegas

Est. Oscar Mario Peláez Delgado

Decano encargado

Representante Área de Sistemas Dinámicos

Representante Área de Manufactura y Materiales

Representante del Área de Ciencias Térmicas

Representante Área Diseño y Construcción de máquinas

Representante de los Egresados

Representante del Área de Dibujo

Invitado a la reunión

Representante de los Estudiantes

#### AUSENTES:

Ing. Juan Esteban Tibaquirá Giraldo

Director del programa de Ingeniería Mecánica

#### ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación de quórum y aprobación del orden del día
2. Lectura y aprobación del acta No.17
3. Solicitudes de estudiantes
4. Revisión de Anteproyectos
5. Respuesta de evaluadores
6. Proposiciones y Varios

#### DESARROLLO DE LA REUNION:

##### 1. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

Verificada la asistencia de los representantes presentes, se conceptúa que existe quórum decisorio para esta reunión del Comité Curricular. Se procede a leer el orden del día y se aprueba.

##### 2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA No. 17

Se procede a dar lectura al acta No. 17, de la sesión anterior. Una vez leída el acta se aprueba su contenido.

##### 3. SOLICITUDES DE ESTUDIANTES

No se recibieron solicitudes de estudiantes para esta sesión.

#### 4. REVISIÓN DE ANTEPROYECTOS

En la tabla 1 se encuentra el listado de anteproyectos enviados para ser sometidos a evaluación y correspondiente aprobación, los respectivos datos de cada uno y la decisión tomada por el Comité al respecto.

#### 5. RESPUESTA DE EVALUADORES

En la tabla 2 se encuentran relacionados los diferentes anteproyectos, enviados previamente a evaluación, y la respectiva decisión tomada por el Comité.

#### 6. PROPOSICIONES Y VARIOS

- El ingeniero Álvaro Hernán Restrepo da un informe acerca de una reunión del programa de Doctorado en Ingeniería a la cual asistió. El ingeniero Restrepo informa que en dicha reunión se presentó la propuesta de un gran programa de doctorado con varias líneas: una de las cuales es la línea en mecánica. Debido a que el programa de mecánica tiene dos grupos de investigación ubicados dentro de las categorías A y B de Colciencias, se hace necesario evaluar si se considera pertinente que la facultad ofrezca esa línea dentro del doctorado. Si se aprueba que la facultad ofrezca esta línea, es necesario definir cuál es la justificación para esta y las fortalezas. Debido a la premura que existe por definir la respuesta a este tema, se propone que sea tratado en la próxima reunión del Comité Curricular.
- Se habló acerca del formato y la ficha técnica que deben ser llenados para seleccionar la modalidad respectiva de trabajo de grado, los cuales ya fueron aprobados por el Consejo de Facultad. Se menciona, por parte del Ingeniero Juan Carlos Burbano, que es necesario dar a conocer al estudiantado esta nueva herramienta para que se comience a hacer uso de ella. Menciona el ingeniero Burbano que es importante que se le dé celeridad a la información, con el fin de que los estudiantes (que en la actualidad se encuentran realizando el anteproyecto de grado) utilicen estas nuevas herramientas. Lo anterior, en virtud de que, a partir del primer semestre del 2016, el formato se debe aprobar en los primeros diez días del semestre (de lo contrario el estudiante no podrá hacer su respectiva matrícula de la asignatura trabajo de grado).
- Se hace lectura del memorando enviado por la Vicerrectoría de Investigaciones, en el cual se solicita definir los diferentes aspectos acerca de las prácticas universitarias. Se propone que el tema sea discutido en una próxima reunión del Comité, para lo cual se sugiere que cada uno de los consejeros hagan la respectiva lectura del Acuerdo No. 17, acerca de prácticas universitarias.
- En sesión anterior se delegó al ingeniero Héctor Fabio Quintero, para que emitiera un concepto acerca de la propuesta enviada por el ingeniero Luis Carlos Flórez, referente a la asignatura "Introducción a la simulación de elementos mecánicos por medio de elementos finitos". El ingeniero Quintero da un informe donde recomienda enviar al Consejo de Facultad, para su aprobación, ofertar la asignatura propuesta como tópico especial.
- El ingeniero Libardo Vanegas informa acerca del estado del proceso de Reforma Curricular. El ingeniero Vanegas comenta que asistió al "Encuentro Internacional

de Educación en Ingeniería”, realizado en Cartagena durante el mes de Septiembre. Informa el ingeniero Vanegas que se encuentra adelantando diferentes actividades dentro del proceso de Reforma Curricular y que, particularmente, se encuentra en la etapa de diagnóstico del programa.

- El ingeniero Juan Carlos Burbano informa que el Consejo Académico nombró una subcomisión que se encargará de estudiar y generar un instrumento para una nueva evaluación docente, y que él hace parte de esta subcomisión. Se espera recibir comentarios por parte de los docentes dentro del proceso.



**ALEXANDER DIAZ ARIAS**  
Presidente



**VALENTINA KALLEWAARD E.**  
Secretaria