



Universidad
Tecnológica
de Pereira



Programa Administración del Medio Ambiente Facultad de Ciencias Ambientales

Autoevaluación con Fines de Renovación de la Acreditación 2010 - 2011

.....





Contenido



Información General Sobre el Programa

Autoevaluación de la Calidad del Programa

**Plan de Mejoramiento
Plan de Desarrollo Facultad**

Conclusión sobre la Calidad del Programa

.....
Autoevaluación con Fines de Acreditación



Información General de la Facultad

VISIÓN

La Facultad de Ciencias Ambientales, como parte integral de la Universidad Tecnológica de Pereira, lidera la gestión ambiental, a través de la docencia, la investigación y la proyección social. Sirve a la comunidad académica, organizaciones gubernamentales y sociales, en el ámbito regional, nacional e internacional, con tecnologías orientadas al desarrollo humano sostenible. Cuenta con recurso humano capacitado, programas de Pregrado y Posgrado, infraestructura moderna, grupos de investigación consolidados y cooperación internacional. Trabaja en grupos interdisciplinarios integrados con la comunidad, respetando la dignidad humana y la conservación ambiental con equidad y justicia social.



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Información General de la Facultad

MISIÓN

Somos una comunidad científico-académica, líder, generadora y socializadora del saber ambiental, integrante de la Universidad Tecnológica de Pereira, que mediante procesos de docencia, investigación y proyección social, orienta su quehacer interdisciplinario al conocimiento y gestión de los sistemas ambientales.

Servimos a la comunidad académica y a la sociedad civil, para la construcción colectiva de soluciones a situaciones problemáticas y al aprovechamiento de oportunidades ambientales hacia el desarrollo humano sostenible local, en el ámbito regional, nacional e internacional.

Diseñamos, aplicamos y fomentamos tecnologías y metodologías alternativas para contribuir al mejoramiento de la calidad de vida con equidad social, fundamentados en los principios y valores de la Universidad.



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Información General Sobre el Programa

VISIÓN

El programa Administración del Medio Ambiente desde un enfoque interdisciplinario desarrolla sus funciones de Docencia, investigación y proyección social hacia las alternativas de solución de los problemas y oportunidades ambientales en el contexto local, regional y nacional, liderando políticas y procesos de gestión ambiental, en los sectores público y privado. Materializa su accionar académico científico en torno al saber ambiental en el desarrollo de núcleos temáticos y problemáticos, sustentados en grupos de investigación.



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Información General Sobre el Programa

MISIÓN

- ❖ **Somos un programa académico de pregrado adscrito a la Escuela de Administración Ambiental, de la Facultad de Ciencias Ambientales, generador y socializador del saber propio de la Administración Ambiental, construido interdisciplinariamente, a través de un curriculum flexible que integra núcleos temáticos y problemáticos materializados en líneas de investigación que permiten adoptar énfasis académicos.**
- ❖ **Propendemos por la formación integral de egresados, con capacidad de liderazgo para contribuir a la solución de problemas locales, regionales y nacionales desde la perspectiva ambiental dada nuestra ubicación geopolítica estratégica.**



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



OBJETIVO GENERAL

Formar un profesional que esté en capacidad de administrar científicamente la problemática ambiental y la oferta de recursos en el ámbito biofísico y sociocultural, hacia la generación de los criterios que promuevan un desarrollo regional y sostenible.



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Información General Sobre el Programa

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Aplicar principios y teorías administrativas, económicas y socioculturales en la gestión del desarrollo sostenible, en el ambiente regional y municipal.

Identificar el rol y la responsabilidad de las organizaciones públicas y privadas, nacionales e internacionales, en lo atinente al desarrollo sostenible.

Desarrollar esquemas operativos, tecnológicos y administrativos para el ordenamiento ambiental del territorio.

Conocer la legislación y política ambiental para su apropiada inserción en los planes de desarrollo sostenible.

Formular proyectos de desarrollo comunitario en armonía con los planes de desarrollo regional, municipal, hacia el logro de los objetivos señalados en la gestión ambiental.



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Proponer alternativas de solución a las problemáticas ambientales en el ámbito comunitario, institucional y técnico tanto a nivel local como regional.

Planear estudios de impacto ambiental de procesos y proyectos productivos y de infraestructura.

Planificar sistemas de gestión ambiental empresarial acordes con las normas nacionales e internacionales.



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Autoevaluación de la Calidad del Programa

SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACIÓN



Lineamientos para la Acreditación de Programas



FACTORES (F)	CARACTERÍSTICAS (C)	ASPECTOS (A)	INDICADORES (I)
1) Misión y Proyecto Institucional	4	23	15
2) Estudiantes	5	26	22
3) Profesores	8	35	36
4) Procesos académicos	14	71	67
5) Bienestar institucional	1	4	5
6) Organización, administración y gestión	4	16	14
7) Egresados e impacto sobre el medio	3	15	11
8) Recursos físicos y financieros	3	12	13
TOTAL	42	202	183

Evaluación



PONDERACIÓN
Es el Ideal

RECOLECCION Y ANALISI DE INFORMACIÓN

CALIFICACIÓN
Es la realidad

Autoevaluación de la calidad del Programa

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

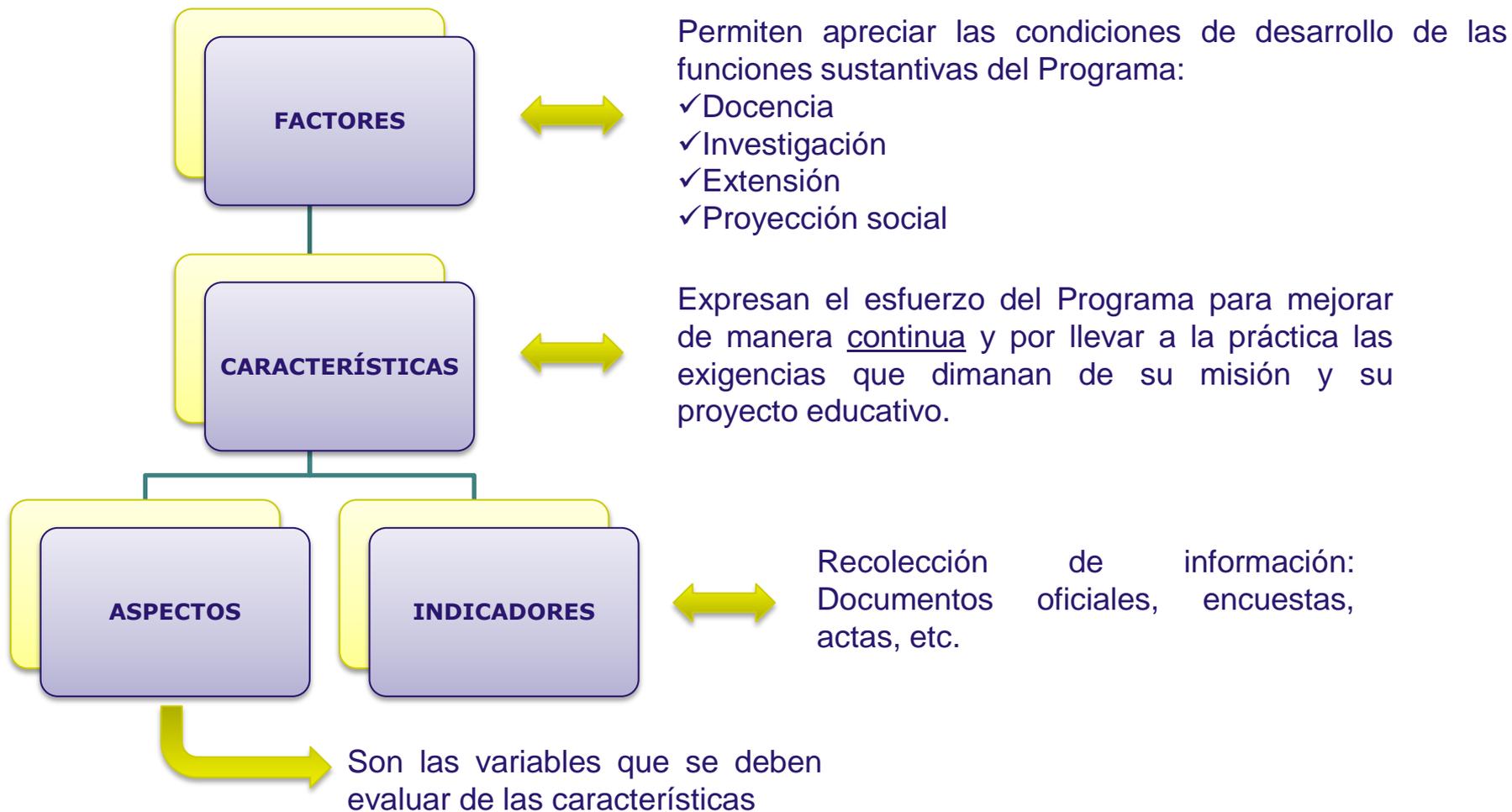
Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa



Autoevaluación de la Calidad del Programa

LINEAMIENTOS PARA LA ACREDITACION DE PROGRAMAS



Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

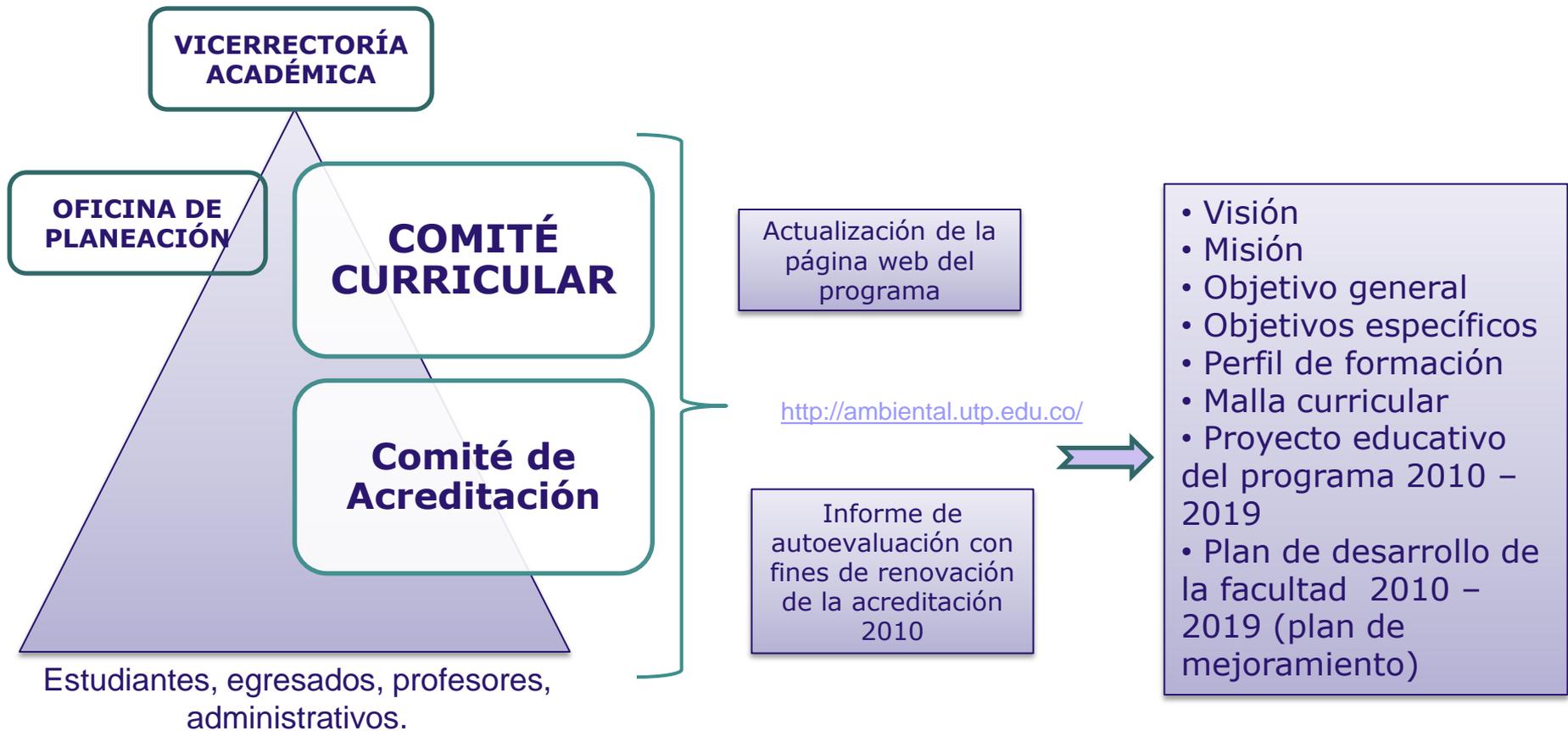
Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa



Autoevaluación de la Calidad del Programa

CONFORMACION DE GRUPOS DE TRABAJO



Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Autoevaluación de la Calidad del Programa



Comité de Acreditación

GRUPO	NOMBRE	CARGO
Grupo 1	Samuel Darío Guzmán López	Docente Departamento Ciencias Administrativas.
Grupo 2	Carlos Ignacio Jiménez Montoya	Docente Coordinador del Proceso
Grupo 3	Luis Gonzaga Gutiérrez López	Director Departamento de Ciencias Básicas
Grupo 4	Carlos Eduardo López Castaño	Director Departamento Estudios Interdisciplinarios
Grupo 5	Carlos Alfonso Victoria Mena Ana Patricia Quintana	Docentes Departamento Estudios Interdisciplinarios
Grupo 6	Jhoniers Gilberto Guerrero Erazo	Decano Facultad de Ciencias Ambientales
Grupo 7	John Jairo Ocampo Cardona	Director Departamento Ciencias Administrativas.
Grupo 8	Alexander Fernando Marín Buritica	Docente Departamento Ciencias Administrativas.

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

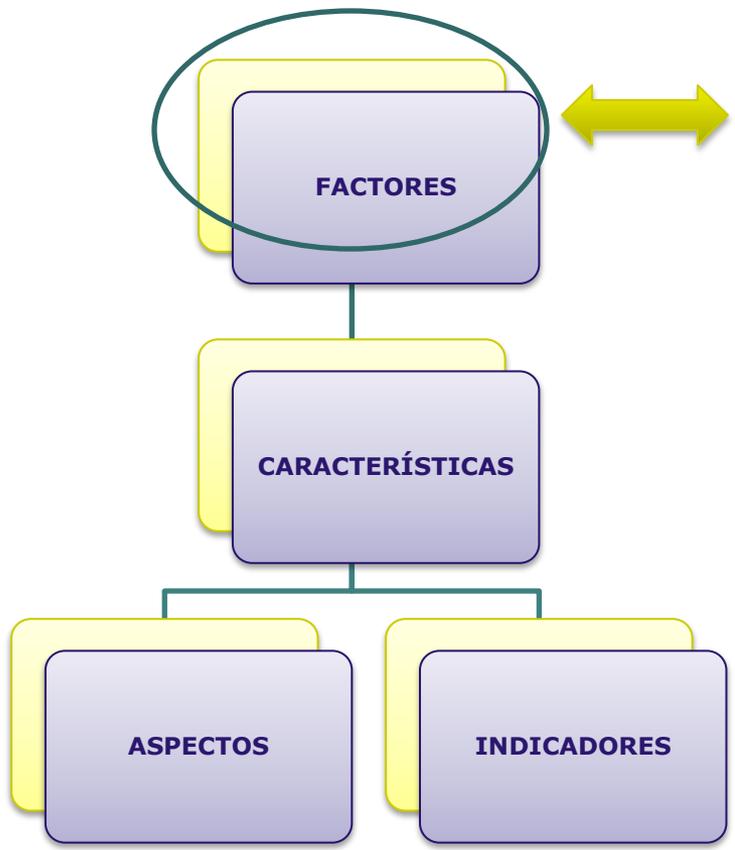
Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Autoevaluación de la Calidad del Programa: Ponderación



FACTORES (F)
1) Misión y Proyecto Institucional
2) Estudiantes
3) Profesores
4) Procesos académicos
5) Bienestar institucional
6) Organización, administración y gestión
7) Egresados e impacto sobre el medio
8) Recursos físicos y financieros

PROCESO DE PONDERACIÓN

Determinar el peso relativo de un factor con respecto a las funciones sustantivas del Programa.

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

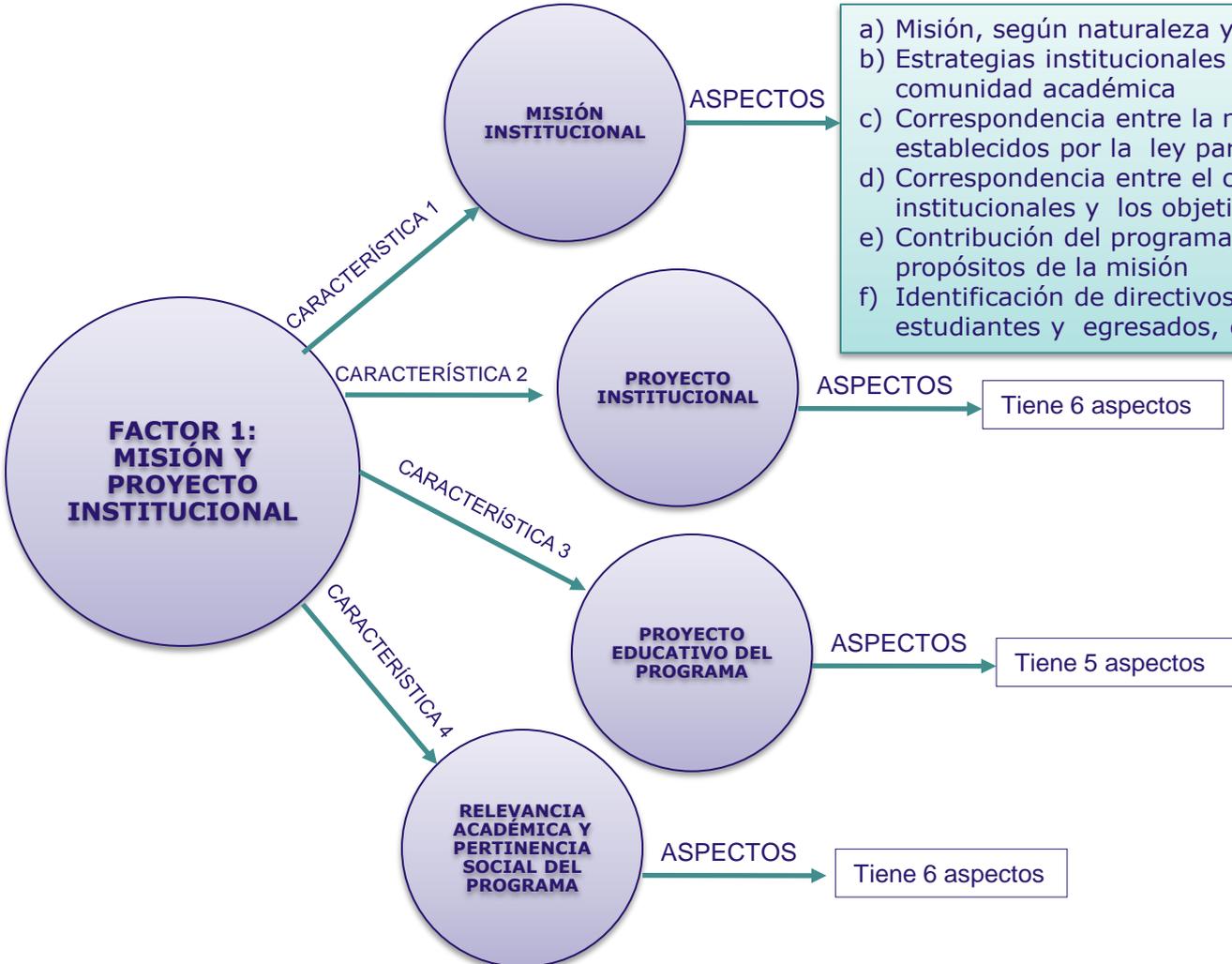
Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Autoevaluación de la Calidad del Programa: Ponderación



EJEMPLO PONDERACIÓN



- a) Misión, según naturaleza y contexto de la Institución
- b) Estrategias institucionales para la difusión de la misión entre la comunidad académica
- c) Correspondencia entre la misión y los principios y objetivos establecidos por la ley para la educación superior
- d) Correspondencia entre el contenido de la misión, y los logros institucionales y los objetivos del programa académico
- e) Contribución del programa académico al cumplimiento de los propósitos de la misión
- f) Identificación de directivos, profesores, personal administrativo, estudiantes y egresados, con la misión institucional

Autoevaluación de la Calidad del Programa: Ponderación



EJEMPLO PONDERACIÓN

Factor	Grupo 2	Grupo 1	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Grupo 7	Grupo 8	Promedio
1. Características asociadas a la misión y al proyecto institucional	15	12	10	15	15	10	10	15	12,75
2. Características asociadas a los estudiantes	10	15	15	10	15	18	15	15	14,13
3. Características asociadas a los profesores	15	14	15	15	10	20	15	15	14,88
4. Características asociadas a los procesos académicos	15	13	10	15	15	18	15	10	13,88
5. Características asociadas al bienestar institucional	10	11	10	10	10	7	10	15	10,38
6. Características asociadas a la organización, administración y gestión	10	11	15	15	15	10	10	10	12
7. Características asociadas a los egresados y articulación con el medio	15	12	10	10	10	9	15	10	11,38
8. Recursos físicos y gestión administrativa y financiera	10	12	15	10	10	8	10	10	10,63

Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa

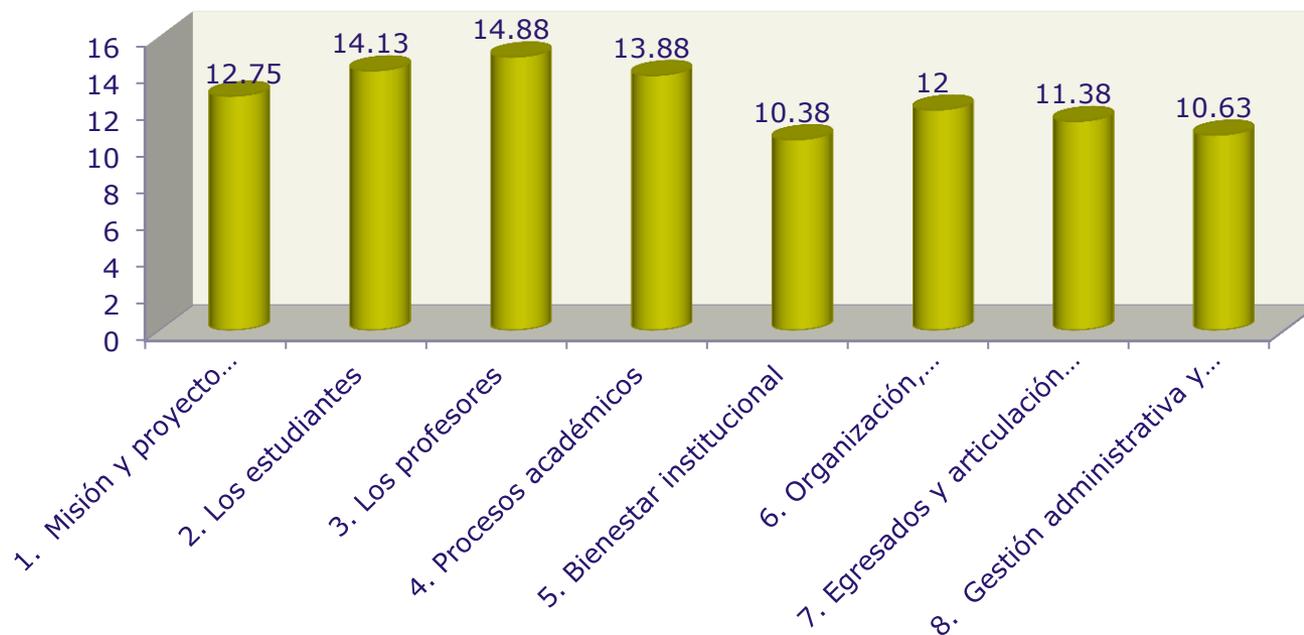


Autoevaluación de la Calidad del Programa: Ponderación

RESULTADOS DE PONDERACION (%)

Promedio: 12.50

Desviación Estándar : 1.68



Información
general Sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Autoevaluación de la Calidad del Programa: Ponderación

ANÁLISIS DE LA PONDERACIÓN

FACTOR	PONDERACIÓN (%)	CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN (%)	ASPECTOS QUE SE DEBEN EVALUAR	PONDERACIÓN (%)
<u>1 MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL</u>	12,75	1 MISIÓN INSTITUCIONAL	22,5	a	18,33
				b	16,45
				c	14,58
				d	15,2
				e	18,33
				f	17,13
		2 PROYECTO INSTITUCIONAL	24,38	a	18,01
				b	16,76
				C	13,95
				d	18,83
				e	17,58
				f	14,88
		3 PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA	25	a	22,25
				b	19,38
				c	20
				d	21,25
				e	17,13
		4 RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA	28,13	a	17,45
				b	18,58
				c	15,7
d	15,83				

Información general Sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

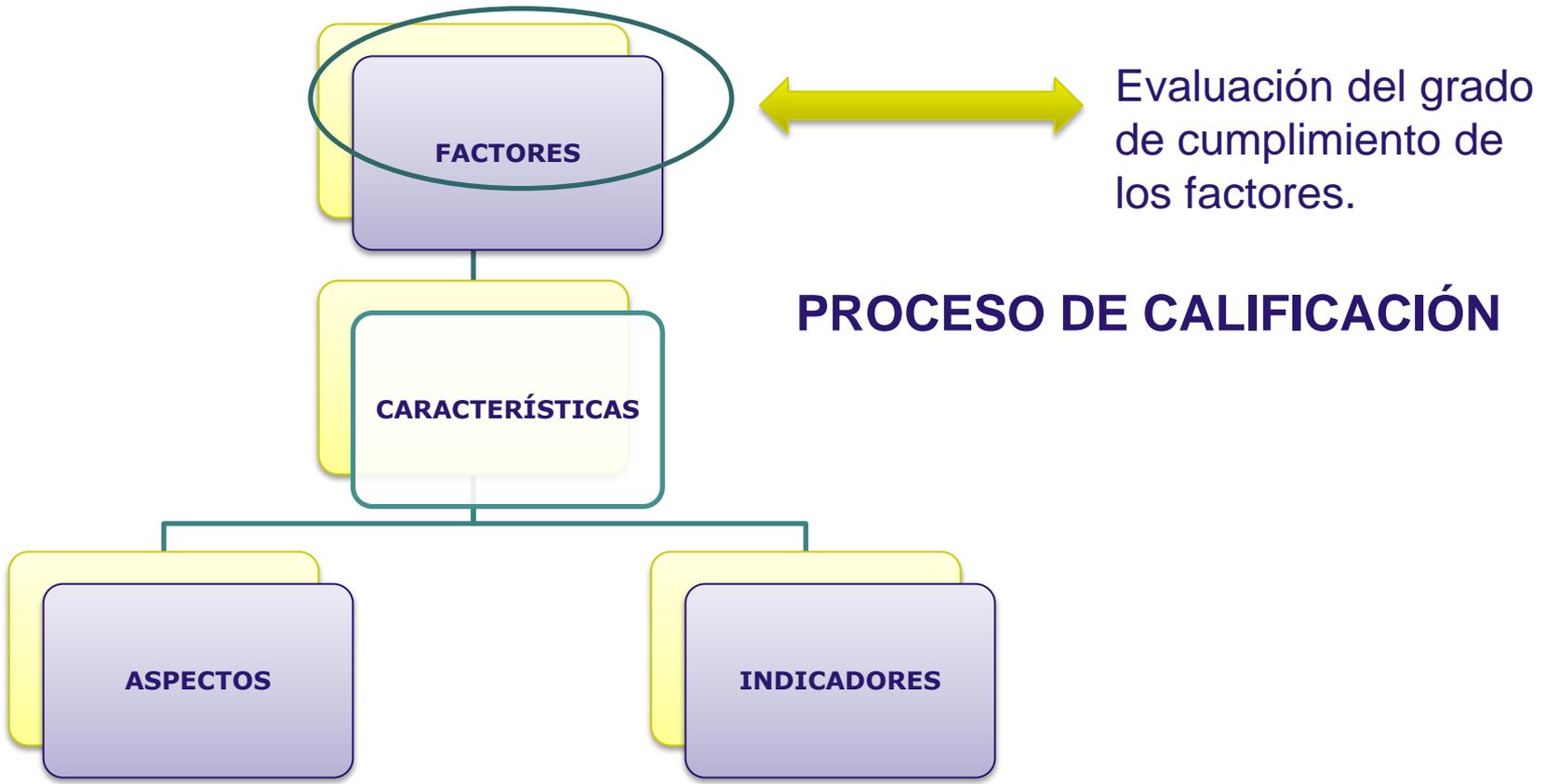
Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Autoevaluación de la Calidad del Programa: Calificación



Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Autoevaluación de la Calidad del Programa: Calificación



Así mismo, para efectos de la calificación del grado de aproximación de las características al logro ideal, se pueden usar escalas numéricas y no numéricas como la siguiente:

Escalas de gradación

CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN	RANGO (SOBRE 100)
A	Se cumple plenamente.	90-100
B	Se cumple en alto grado.	80-89
C	Se cumple aceptablemente.	56-79
D	Se cumple insatisfactoriamente	31-55
E	No se cumple	0-30

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Autoevaluación de la Calidad del Programa: Calificación



**EJEMPLO
CALIFICACIÓN**

Factor 1 Proyecto Institucional

Calificación

CARACTERÍSTICA 1

Ponderación de Característica

Aspecto	Ponderación	Calificación sobre 100
A	18,33	93,4
B	16,45	82
C	14,58	94
D	15,2	93
E	18,33	94
F	17,13	87,2
Característica 1		90,62

Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa

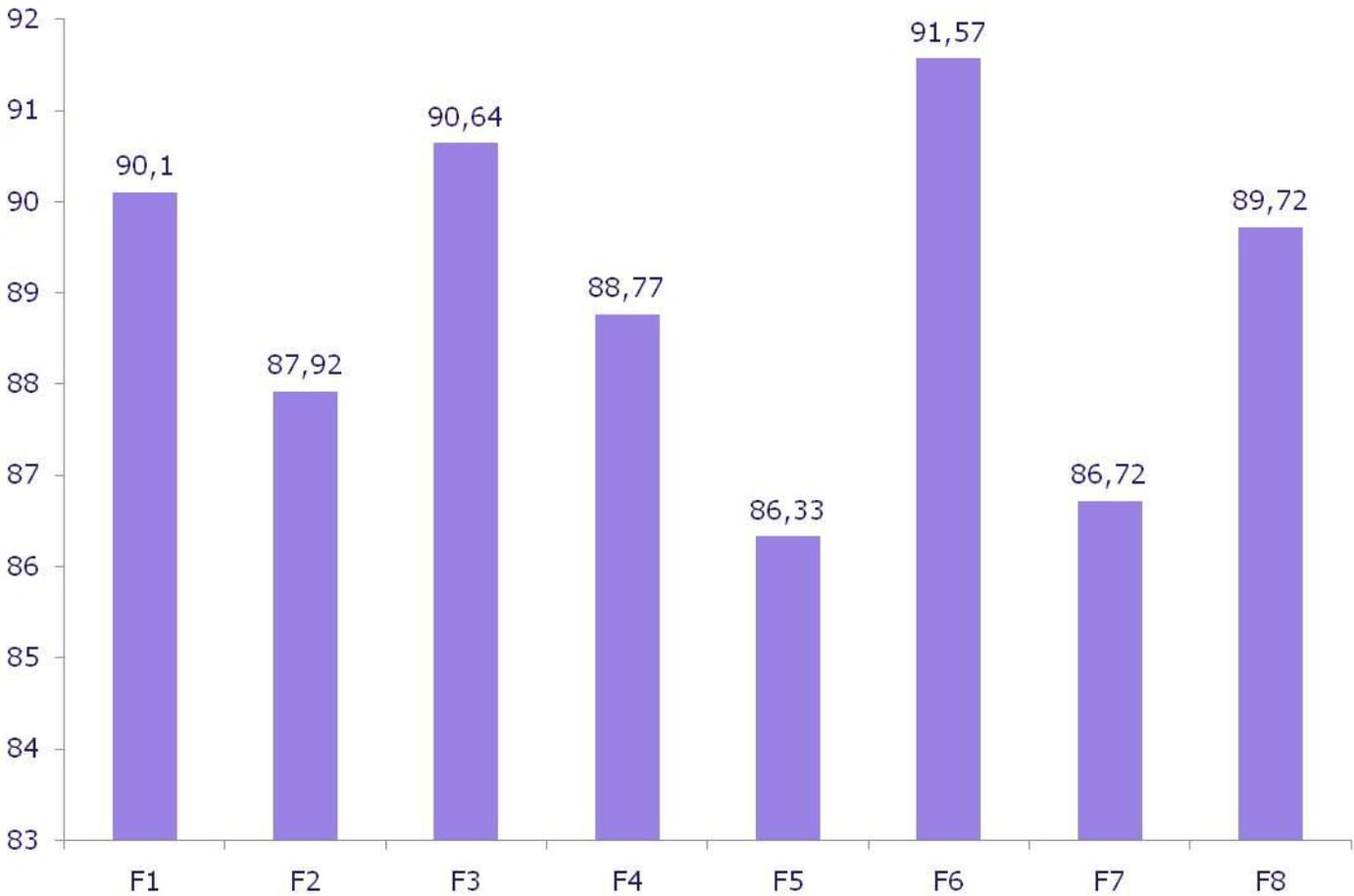
Autoevaluación de la Calidad del Programa

Calificación



Resultados Calificación (%)

FACTORES
F1 - Misión y proyecto institucional
F2 - Estudiantes
F3 - Profesores
F4 - Procesos académicos
F5 - Bienestar intitucional
F6 - Organización, administración y gestión
F7 - Egresados e impacto sobre el medio
F8 - Recursos físicos y financieros



Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa



Autoevaluación de la Calidad del Programa

CALIFICACIÓN DEL PROGRAMA

FACTORES	PONDERACIÓN (%)	CALIFICACIÓN (%)	(PONDERACIÓN*CALIFICACIÓN)/100	Cualitativa
1	12.75	90.1	11,49	Se Cumple Plenamente
2	14.13	87.92	12,42	Se Cumple En Alto Grado
3	14.88	90.64	13,49	Se Cumple Plenamente
4	13.88	88.77	12,32	Se Cumple En Alto Grado
5	10.38	86.33	8,96	Se Cumple En Alto Grado
6	12	91.57	10,99	Se Cumple Plenamente
7	11.38	86.72	9,87	Se Cumple En Alto Grado
8	10.63	89.72	9,54	Se Cumple Plenamente
TOTAL			89,07	

Evaluación pares académicos 2004	Autoevaluación de la calidad del Programa
77.92%	89,07%



Se Cumple Plenamente

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Plan de Mejoramiento del Programa



PLAN DE MEJORAMIENTO



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Factor 1. Misión y Proyecto Institucional



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Plan de Mejoramiento del Programa

Sistema Integrado de Planeación Académica Autoevaluación y Mejoramiento Continuo SIPAME
Autoevaluación con fines de acreditación
Programas Académicos de Pregrado
Plan de Mejoramiento resultado de la Autoevaluación
Factor No. 1

Modelo CNA				Plan de trabajo				Cronograma de trabajo	
Característica	Indicador	Oportunidad de mejora	Acción de mejora	Línea Base	Meta	Responsable	Involucrados	Fecha inicio	Fecha fin
1. Misión institucional	f. Identificación de directivos, profesores, personal administrativo, estudiantes y egresados, con la misión institucional.	El 50% de los directivos, profesores, personal administrativo, estudiantes y egresados no conocen la misión institucional	El 100% de los directivos, profesores, personal administrativo, estudiantes y egresados conocen la misión institucional	Existe la información y comunicación permanente sobre la misión institucional	100% de los directivos, profesores, personal administrativo, estudiantes y egresados que conocen la misión institucional	Consejo de Facultad	Comité Curricular, Departamentos Representación Estudiantil y de Egresados	"2011"	"2019"
2. Proyecto institucional	b. Criterios que contempla el proyecto institucional para la toma de decisiones en materia de administración de recursos y gestión académica del programa.	El 20% de los directivos no conocen los criterios para la toma de decisiones en materia de administración de recursos y gestión académica del programa	El 100% de los Administrativos Académicos conocen los criterios orientadores	Existen en el proyecto institucional, criterios orientadores para la toma de decisiones en materia de administración y gestión	El 100% de los Administrativos Académicos conocen los criterios orientadores	Decano	Escuelas, Departamentos e Instituto	"2011"	"2019"
	c. Criterios que contiene el proyecto institucional para la toma de decisiones sobre	El 20% de los directivos no conocen los criterios para la toma de decisiones sobre	El 100% de los directivos conocen los criterios para la toma de decisiones sobre	Existen en el proyecto institucional, criterios para la toma de decisiones sobre	El 100% de los Administrativos Académicos conocen los criterios orientadores	Decano y Director de Escuela de Administración del Medio Ambiente	Departamentos	2011	"2019"

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Plan de Mejoramiento del Programa



Factor 2. Estudiantes



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Plan de Mejoramiento del Programa

Sistema Integrado de Planeación Académica Autoevaluación y Mejoramiento Continuo SIPAME
Autoevaluación con fines de acreditación
Programas Académicos de Pregrado
Plan de Mejoramiento resultado de la Autoevaluación
Factor No. 2

Modelo CNA				Plan de trabajo				Cronograma de trabajo	
Característica	Indicador	Oportunidad de mejora	Acción de mejora	Línea Base	Meta	Responsable	Involucrados	Fecha inicio	Fecha fin
5. Mecanismos de ingreso	A. Existencia de políticas, criterios y reglamentaciones (generales o por vía de excepción) para la admisión de estudiantes.	A pesar de que existen políticas de ingreso por vía de excepción existen y están articuladas al reglamento estudiantil y al comité de admisiones, no existe suficiente información al respecto	Mayor difusión de la información a través de los medios electrónicos, los medios de comunicación, con el fin de lograr un mayor incremento en el número de estudiantes por vía de excepción	En la actualidad se cuentan con las políticas que posibilitan el ingreso de estudiantes	Incrementar el número de estudiantes que ingresan por vías de excepción	Consejo de Admisión	Consejo de Facultad	2011	2019
	b. Existencia y utilización de mecanismos de difusión de las políticas y del reglamento	Las políticas de ingreso existen al igual, hace falta mayor difusión	Mayor difusión de la información a través de los medios electrónicos,	En la página web de la institución, en medio impreso y al inicio de cada semestre	Lograr que un 90 % de la población universitaria, "facultad de ciencias	Consejo de Facultad	Consejo de Facultad	2011	2019

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa



Factor 3. Profesores



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Plan de Mejoramiento del Programa

Sistema Integrado de Planeación Académica Autoevaluación y Mejoramiento Continuo SIPAME
Autoevaluación con fines de acreditación
Programas Académicos de Pregrado
Plan de Mejoramiento resultado de la Autoevaluación
Factor No. 3

Modelo CNA				Plan de trabajo				Cronograma de trabajo	
Característica	Indicador	Oportunidad de mejora	Acción de mejora	Línea Base	Meta	Responsable	Involucrados	Fecha inicio	Fecha fin
Selección y vinculación de profesores	b) Porcentaje de profesores que, en los últimos cinco años, fue vinculado al Programa en desarrollo de dichas políticas, normas y criterios académicos.	En la actualidad existen 20 docentes de planta	Proveer cargos docentes de un docente jubilado y una docente fallecida	18	20	Decano	Consejo de FACA	2011	2012
Desarrollo profesoral	c) Nivel de correspondencia entre las políticas y Programas de desarrollo profesoral y las necesidades y objetivos del Programa.	Existen planes para capacitación docente sobre todo en lo relacionado a metodologías y pedagogías	la capacitación debe dirigirse al desarrollo integral de profesorado	68 docentes	68 docentes	Vicerrectora académica y la vicerrectora de Bienestar Universitario	Consejo de FACA	2011	2015

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa



Factor 4. Procesos Académicos



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Plan de Mejoramiento del Programa

Sistema Integrado de Planeación Académica Autoevaluación y Mejoramiento Continuo SIPAME
Autoevaluación con fines de acreditación
Programas Académicos de Pregrado
Plan de Mejoramiento resultado de la Autoevaluación
Factor No. 4

Modelo CNA				Plan de trabajo				Cronograma de trabajo	
Característica	Indicador	Oportunidad de mejora	Acción de mejora	Línea Base	Meta	Responsable	Involucrados	Fecha inicio	Fecha fin
18. Integralidad del currículo	a. Políticas y estrategias institucionales en materia de formación integral.	Existen, pero es necesario mas afianzarlas y promover su empoderamiento a distintos niveles.	Generación de espacios para el conocimiento y empoderamiento de las mismas.	Políticas y estrategias institucionales en materia de formación integral.	A 2015 se empoderará al 50% del personal de la Facultad y al 2019 al 100%	Comité Curricular	Profesores, administrativos y estudiantes.	2011	2019
	b. Coherencia del currículo con los objetivos de formación integral.	Existe coherencia pero deben buscarse mayores articulaciones	Compromisos del Comité Curricular	Currículo y objetivos de formación profesional	Efectuar reunión anual de articulación e información permanente via email.	Comité Curricular	profesores, estudiantes		2013

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa



Factor 5. Bienestar Institucional



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Plan de Mejoramiento del Programa

Sistema Integrado de Planeación Académica Autoevaluación y Mejoramiento Continuo SIPAME
Autoevaluación con fines de acreditación
Programas Académicos de Pregrado
Plan de Mejoramiento resultado de la Autoevaluación
Factor No. 5

Modelo CNA				Plan de trabajo				Cronograma de trabajo	
Característica	Indicador	Oportunidad de mejora	Acción de mejora	Línea Base	Meta	Responsable	Involucrados	Fecha inicio	Fecha fin
32. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario	a) Políticas sobre bienestar institucional suficientemente conocidas que propician el desarrollo integral de las personas y de los grupos que conforman la comunidad institucional y que orientan la prestación de los servicios de bienestar.	La comunidad académica conocen medianamente los programas servicios y actividades de Bienestar institucional.	Desarrollar conjuntamente con la Vicerrectora de Responsabilidad Social y a Bienestar una estrategia de promoción y divulgación de todo el portafolio de servicios a la comunidad del programa	El 43.3 % de los estudiantes se enteran. Los docentes el 50 % Los administrativos se enteran en un 42.9%. El 100% de los directivos se enteran y participa.	El 70 % de los estudiantes, docentes y administrativos conocen y participan.	Dirección del Programa	Bienestar Universitario, Estudiantes, Docentes y Directivos de la FACA	01/11/2009	01/11/2010

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa



Factor 6. Organización, Administración y Gestión



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Plan de Mejoramiento del Programa

Sistema Integrado de Planeación Académica Autoevaluación y Mejoramiento Continuo SIPAME
Autoevaluación con fines de acreditación
Programas Académicos de Pregrado
Plan de Mejoramiento resultado de la Autoevaluación
Factor No. 6

Modelo CNA				Plan de trabajo				Cronograma de trabajo	
Característica	Indicador	Oportunidad de mejora	Acción de mejora	Línea Base	Meta	Responsable	Involucrados	Fecha inicio	Fecha fin
33. Organización, administración y gestión del programa	a) Grado de correspondencia entre la organización, administración y gestión del programa, y los fines de la docencia, la investigación, la extensión o proyección social y la cooperación nacional e internacional en el programa.	Existe un PDI con objetivos institucionales por desarrollar y articularlos al plan de gestión de la facultad	Articular el PDI al plan de acción de la FACA	No existe plan de acción de la FACA	Articulación del plan de acción de la FACA al PDI	Decano FACA	Consejo de FACA	2011	2012
	c) Recursos humanos, cantidad y dedicación para cubrir las necesidades del programa.	No está nombrado el Director de la Escuela de Pregrado a pesar de estar en la estructura orgánica	Nombramiento Director Escuela de Pregrado	El Decano de la FACA coordina el programa	Nombramiento del director de Escuela de pregrado	Rector UTP	Consejo de FACA	2011	2014

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa



Factor 7. Egresados e Impacto Sobre el Medio



Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa



Plan de Mejoramiento del Programa

Sistema Integrado de Planeación Académica Autoevaluación y Mejoramiento Continuo SIPAME
Autoevaluación con fines de acreditación
Programas Académicos de Pregrado
Plan de Mejoramiento resultado de la Autoevaluación
Factor No. 7

Modelo CNA				Plan de trabajo				Cronograma de trabajo	
Característica	Indicador	Oportunidad de mejora	Acción de mejora	Línea Base	Meta	Responsable	Involucrados	Fecha inicio	Fecha fin
37. Influencia del programa en el medio	d. Mecanismos para el análisis de las acciones que el programa ejerce sobre el medio y para la revisión periódica de las estrategias implementadas por el programa en esa materia.	no hay una base de datos consolidada	base de datos integración grupos de investigación	142 proyectos de investigación	base de datos consolidada	Investigaciones UTP Departamento De Ciencias Administrativas	Grupos E Investigación Decanatura	ene-11	dic-19
38. Seguimiento de los egresados	a. Registro y seguimiento de egresados. Características personales de los egresados y su ubicación profesional.	no hay estrategias efectivas de seguimiento a egresados	generar una base de datos confiable involucrando egresados	Encuestas ambiegresados	estrategias que involucren al recién egresado y a los egresados antiguos	Ambiegresados Departamento De Ciencias Administrativas	Ambiegresados , Decanatura Facultad Ciencias Ambientales	ene-11	dic-19
	b. Procesos de discusión y análisis de la situación de los egresados.	Solo existe un espacio institucional en el que se dan las discusiones y es el concejo de facultad	Promoción Del Programa	Encuestas Observatorio Egresados UTP	Espacios Mensuales De Discusión	Ambiegresados Departamento De Ciencias Administrativas	Ambiegresados , Decanatura Facultad Ciencias Ambientales	ene-11	dic-19

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa



Factor 8. Recursos Físicos y Financieros



Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Plan de Mejoramiento del Programa

Sistema Integrado de Planeación Académica Autoevaluación y Mejoramiento Continuo SIPAME
Autoevaluación con fines de acreditación
Programas Académicos de Pregrado
Plan de Mejoramiento resultado de la Autoevaluación
Factor No. 8

Modelo CNA				Plan de trabajo				Cronograma de trabajo	
Característica	Indicador	Oportunidad de mejora	Acción de mejora	Línea Base	Meta	Responsable	Involucrados	Fecha inicio	Fecha fin
40. Recursos Físicos	b. Espacios que se destinan al desarrollo de cada una de las funciones sustantivas a que se dedica el programa y de las áreas destinadas al bienestar institucional.	Los espacios destinados al programa son insuficientes, para las necesidades del mismo.	Solicitar a Planeación la revisión de las asignaciones de planta física a fin de poder atender las necesidades del programa.	Estudiantes, administrativos, docentes y Directivos consideran que los espacios destinados al programa son insuficientes en un porcentaje del 70%	Disminuir esa percepción a un 30%	Dirección del Programa	Dirección de Programa Oficina de Planeación	2011	2019
	e. Plan de desarrollo de la planta física para el programa, de acuerdo con las normas técnicas respectivas	La planta física debe adecuarse a las normas técnicas existentes, dado que dificulta la movilidad de las personas con limitación de desplazamiento.	Pedir la revisión por parte de Planeación de las normas técnicas para el desarrollo de la planta física a fin de adecuarla a la legislación vigente.	Los diferentes estamentos del programa consideran que se presentan fallas en el desarrollo de la planta física y no está acorde con las normas técnicas.	Alcanzar una percepción de mejora en las condiciones de mejora de este aspecto.	Dirección de programa	Dirección de Programa Oficina de Planeación	2011	2019

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

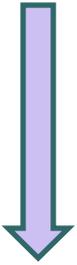
Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

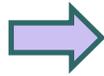
Plan de Gestión de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



Plan de Desarrollo de la Universidad Tecnológica de Pereira 2009 - 2019



Proyectos hasta 2019



1. Desarrollo institucional

2. Cobertura con calidad de la oferta educativa

3. Bienestar institucional

4. Investigación, innovación y extensión

5. Internacionalización

6. Impacto regional

7. Alianzas estratégicas

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Plan de desarrollo de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



1. Desarrollo institucional

1. Gestión Estratégica de la Facultad

Indicador	Actividades
Espacios adecuados y dotados a las necesidades de la FCA	Diagnosticas, priorizar y proyectar las adecuaciones y dotaciones de los espacios físicos
	Implementación de las adecuaciones
	Conceptualizar el Laboratorio Integrado de Ciencias Ambientales -LICIA-

2. Gestión y Sostenibilidad Ambiental

3. Sistemas de Información

4. Plan de Selección, Inducción y Re-inducción de Docentes y Administrativos

5. Estructura Organizacional

6. Gestión de Procesos

7. Optimización de Ingresos

8. Financiamiento para la Investigación

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Plan de desarrollo de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



2. Cobertura con calidad de la oferta educativa

1. Educabilidad	
Indicador	Actividades
Perfil de competencias psicopedagógico y sociocultural de los estudiantes de la FACA	Aplicar instructivos sobre dominancia cerebral y modelo cuatro Q
	Diagnosticar las inteligencias múltiples de los estudiantes Analizar la información socioeconómica de los estudiantes y definir el perfil sociocultural
2. Aprendibilidad	
3. Enseñabilidad	
4. Cobertura	

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Plan de desarrollo de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



3. Bienestar institucional

1. Dimensión Bilógica	
Indicador	Actividades
Comunidad de la FACA involucrada en actividades que promueven el bienestar y estilos de Vida saludables	Promoción de jornadas deportivas, recreativas y culturales para toda la comunidad de la FACA
	Campañas educativas y preventivas referidas a la sexualidad, el consumo de psicoactivos, etc...
2. Dimensión Psicológica	
3. Dimensión Social	
4. Dimensión Ética y Moral	
5. Dimensión Ambiental	
6. Dimensión de Genero y Reconocimiento de la Diversidad	

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Plan de desarrollo de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



4. Investigación, innovación y extensión

1. Creación y Transformación del Conocimiento

Indicador	Actividades
Número de trabajos de grado que traducen en publicaciones científicas y divulgativas	Promoción de espacios para divulgación de artículos generados en los semilleros, los trabajos de grado, resultados de informes de proyectos, etc...
	Sistematización de la información científica generada en la FACA

2. Transferencia y/o Aplicación del Conocimiento

3. Generación de Desarrollo social y Cultural

4. Desarrollo Institucional

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Plan de desarrollo de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



5. Impacto regional

1. Aporte desde la Gestión ambiental y la Eco tecnología al Desarrollo Regional

Indicador	Actividades
Participación activa en los fondos regionales de investigación	Creación de 2 observatorios
Participación activa en los fondos regionales de investigación	Al menos 5 proyectos aprobados en fondos de investigación
Formulación y gestión de planes, programas, proyectos y procesos que lleven a la transferencia, de conocimientos a la alianza con organizaciones sociales, comunitarias, productivas, empresa y estado.	fortalecimiento y ampliación de los ciclos de capacitación a organizaciones sociales y comunitarias.

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Plan de desarrollo de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



6. Internacionalización

1. Desarrollo y Promoción del Bilingüismo

Indicador	Actividades
Desarrollo del bilingüismo estudiantes de la FACA	Realización de pruebas clasificatorias en programas de pregrado.
	Realización de talleres motivacionales semestrales a los estudiantes, enfocados a promover el aprendizaje y uso frecuente del idioma inglés en el contexto de las ciencias ambientales
	Realización de talleres motivacionales anuales a los docentes, enfocados a promover el uso frecuente de materiales y contenidos en inglés en el contexto de las ciencias ambientales, para el desarrollo de las actividades académicas

2. Convenios internacionales

3. Grupos registrados y reconocidos por Colciencias Pertenecientes a Redes de Investigación internacionales

4. Movilidad de estudiantes y docentes

5. Doble titulación y Pares Académicos Internacionales

6. Asignaturas orientadas por profesores visitantes extranjeros (incluyendo postgrados)

7. Organización de eventos internacionales

8. Ponencias en eventos internacionales

9. Membrecías y participación en asociaciones internacionales

10. Gestión de la Información

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Plan de desarrollo de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



7. Alianzas estratégicas

1. Aprestamiento Institucional	
Indicador	Actividades
Numero de grupos de investigación en alianzas de investigación	Curso de Alta Gerencia para la innovación
	Socialización de objetivos y resultados de los Grupos y Líneas de investigación.
2. Vigilancia e Inteligencia Competitiva y del entorno	
3. Gestion de Marketing(social e institucional)	
4. Gestion Humana y Organizacional	

Plan de Gestión de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



Matriz - Factor 1. Misión y Proyecto Institucional

Característica	Oportunidad de mejora	Articulación con el PGI-FCA
Misión institucional	El 50% de los directivos, profesores, personal administrativo, estudiantes y egresados no conocen la misión institucional	Objetivo 1, componente 3, indicador 3; Objetivo 3, componente 9, indicador 10
Proyecto institucional	El 20% de los directivos no conocen los criterios para la toma de decisiones en materia de administración de recursos y gestión académica del Programa	Objetivo 1, componente 3 indicador 3; Objetivo 3 componente 9, indicador 10
	El 20% de los directivos no conocen los criterios para la toma de decisiones sobre asignación de cargos, responsabilidades y procedimientos en los diferentes programas que ofrece la institución	Objetivo 1, componente 3, indicador 3; Objetivo 3, componente 9, indicador 10
Proyecto educativo del Programa	Según apreciaciones de la comunidad académica, no existe coherencia en un 20% entre el proyecto educativo del Programa con la misión y el proyecto institucional y con los campos de acción profesional o disciplinario	Objetivo 2, componente 1, indicador 5
	El 20% de la comunidad académica afirma que no existen mecanismos para la discusión, actualización y difusión del proyecto educativo del Programa	Objetivo 1, componente 3, indicador 3; Objetivo 3, componente 9, indicador 10

Plan de Gestión de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



Matriz - Factor 2. Estudiantes		
Característica	Oportunidad de mejora	Articulación con el PGI-FCA
Mecanismos de ingreso	A pesar de que existen políticas de ingreso por vía de excepción existen y están articuladas al reglamento estudiantil y al Comité de Admisiones, no existe suficiente información al respecto	Objetivo 2, componente 1, indicador 1
	Las políticas de ingreso existen, hace falta mayor difusión	Objetivo 1, componente 3, indicador 3
	En la actualidad han ingresado 11 estudiantes para el período 2006 – 2009, lo cual representa el 1,5%	
	Registro y control es quien determina la admisión por puntaje Pruebas SABER	Objetivo 2, componente 4, indicador 18
	A pesar de contar con una política y reglamentación, se desconocen los mecanismos de ingreso	Objetivo 2, componente 1, indicador 1
Número y calidad de los estudiantes admitidos	Debido a la política de ampliación de cobertura, los recursos físicos, académicos y la planta docente no siempre son óptimos para el pleno desarrollo de los procesos formativos	Objetivo 2, componentes 4 y 5, indicadores 15, 18 y 19
	Existe un requisito asociado al puntaje de las Pruebas SABER, pero no se establecen criterios pertinentes al Programa	Objetivo 1, componente 6, indicador 6
	Las políticas son institucionales y se genera un plan de desarrollo con participación de diferentes estamentos de la UTP.	Objetivo 2, componentes 1, 2, 3, 4 y 5, indicadores del 1 al 19
Permanencia y deserción estudiantil	El Programa tiene establecida una duración de 10 semestres, con 162 créditos	Objetivo 2, componente 4, indicador 16
	La UTP cuenta con una Oficina de Deserción, la cual analiza las causas	Objetivo 3, componente 10, indicador 11
Participación en actividades de formación integral	Existen documentos institucionales en los que se expresan las políticas y estrategias definidas en materia de formación integral de los estudiantes. (Política de Bienestar)	Objetivo 3, componentes 1, 2, 3, 4 y 5, indicadores 1, 2, 3, 4 y 5
	La UTP cuenta con una vice-rectoría de investigaciones y un a vice-rectoría de bienestar universitario que poseen políticas definidas	Objetivo 3, componentes 1, 2 y 3, indicadores 1, 2 y 3
	Interacción con el sistema de la vice-rectoría de RS y BU para la promoción de la cultura ambiental, la formación integral y de la gestión integral del riesgo en la comunidad universitaria	Objetivo 3, componente 3, indicador 3
Reglamento estudiantil	Existe un reglamento en permanente revisión	Objetivo 3, componente 9, indicador 10
	Se difunde a través de diferentes medios	Objetivo 3, componente 9, indicador 10

Plan de Gestión de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



Matriz - Factor 3. Docentes		
Característica	Oportunidad de mejora	Articulación con el PGI-FCA
Selección y vinculación de profesores	En la actualidad existen 19 docentes de planta	Objetivo 2, componente 3, indicador 13
Desarrollo profesoral	Existen planes para capacitación docente sobre todo en lo relacionado a metodologías y pedagogías	Objetivo 1, componente 4, indicador 4

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa

Plan de Gestión de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



Matriz - Factor 4. Procesos Académicos		
Característica	Oportunidad de mejora	Articulación con el PGI-FCA
Integralidad del currículo	Existen, pero es necesario más afianzarlas y promover su empoderamiento a distintos niveles	Objetivo 2, componente 2, indicador 9
	Existe coherencia pero deben buscarse mayores articulaciones	Objetivo 2, componente 2, indicador 9
	Se requiere aumentar espacios extracurriculares donde se desarrollen en mayor medida estas dimensiones	Objetivo 2, componente 4, indicadores 16, 17 y 18
	Existen algunas pero se deben multiplicar	Objetivo 2, componente 2, indicador 11
	No se cuenta con esta modalidad aplicada a nuestra Facultad	Objetivo 2, componente 1, indicador 5
	Revisión y actualización de las competencias cognitivas, socio afectivas y comunicativas propias del ejercicio y de la cultura de la profesión o la disciplina en la que se forma el estudiante	Objetivo 2, componente 4, indicador 16
	No se tiene un seguimiento directo y evaluación de competencias	Objetivo 2, componente 4, indicador 18
	Se requiere aumentar espacios extracurriculares donde se desarrollen en mayor medida estas dimensiones	Objetivo 2, componente 4, indicador 17
Flexibilidad del currículo	Existen pero se deben ampliar	Objetivo 2, componente 1, indicador 2
	Existe coherencia pero deben buscarse una mejor jerarquización	Objetivo 2, componente 4, indicadores 16 y 17
	Hay flexibilidad pero deben propiciarse y permitirse la aplicación de nuevas estrategias pedagógicas	Objetivo 2, componente 1, indicador 2
	No existen sistemas de reconocimiento académico	Objetivo 4, componente 2, indicador 4
	Pocos mecanismos eficaces para la actualización permanente del currículo	Objetivo 4, componente 2, indicador 4
Trabajos de los estudiantes	Falta correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes en las diferentes etapas del plan de estudios y los objetivos del Programa, incluyendo la formación personal	Objetivo 2, componentes 1 y 2, indicadores 2 y 11
	Existe coherencia pero deben buscarse estrategias de actualización	Objetivo 4, componentes 1 y 3, indicadores 1 y 16
Evaluación y autorregulación del Programa	Participación de los profesores, estudiantes y en especial de los egresados en la definición de las metas y los objetivos del Programa, y en la evaluación de este	Objetivo 1, componente 4, indicador 6; Objetivo 2, componente 6, indicador 18

Plan de Gestión de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



Matriz - Factor 4. Procesos Académicos		
Característica	Oportunidad de mejora	Articulación con el PGI-FCA
Investigación formativa	Faltan espacios y motivación para que se facilite la crítica del estudiante permanentemente	Objetivo 4, componente 2, indicador 4
	Falta vinculación de más estudiantes monitores o auxiliares de investigación	Objetivo 4, componente 4, indicadores 11 y 12
Compromiso con la investigación	Existe un buen número y nivel de formación de los profesores, sin embargo es necesario que se aumente el número de docentes	Objetivo 2, componente 3, indicador 13; Objetivo 4, componente 1, indicador 2
Extensión o proyección social	Han presentado pero con poca regularidad	Objetivo 6, componente 3, indicador 3
Recursos bibliográficos	Se hace uso del material bibliográfico pero no siempre	Objetivo 1, componente 3, indicador 3
	Existe material bibliográfico, pero no el suficiente para la cobertura estudiantil existente	Objetivo 4, componentes 1 y 2, indicador 2, 3 y 4
	Hay pero se requieren mas	Objetivo 4, componentes 1 y 2, indicador 2, 3 y 4
	Existen pero se da uso con poca frecuencia	Objetivo 4, componentes 1 y 2, indicador 2, 3 y 4
Recursos informáticos y de comunicación	Existen pero no son suficientes por el aumento de cobertura estudiantil	Objetivo 1, componente 3, indicador 3
	Existen sin embargo no se hacen efectivas en un 100%	Objetivo 1, componente 3, indicador 3
	Se da aun que se dificulta por el aumento de cobertura	Objetivo 1, componente 3, indicador 3
Recursos de apoyo docente	Existen pero no son suficientes por el aumento de cobertura estudiantil	Objetivo 1, componente 1, indicador 1

Plan de Gestión de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



Matriz - Factor 5. Bienestar Institucional		
Característica	Oportunidad de mejora	Articulación con el PGI-FCA
Políticas, programas y servicios de bienestar universitario	La comunidad académica conocen medianamente los programas servicios y actividades de Bienestar institucional	Objetivo 3, componente 1, indicador 1
	La comunidad académica de la FCA participativa activamente de los proceso de Bienestar Universitario	Objetivo 3, componente 5, indicador 5

Plan de Gestión de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



Matriz - Factor 6. Organización, Administración y Gestión		
Característica	Oportunidad de mejora	Articulación con el PGI-FCA
Organización, administración y gestión del Programa	Existe un PDI con objetivos institucionales por desarrollar y articularlos al plan de gestión de la Facultad	Objetivo 1, componentes 2, 4 y 6, indicadores 2, 4, y 6
	No está nombrado el Director de la Escuela de Pregrado a pesar de estar en la estructura orgánica	Objetivo 1, componentes 5, 6 y 7, indicadores 5, 6 y 7

Plan de Gestión de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



Matriz - Factor 7. Egresados e Impacto sobre el Medio

Característica	Oportunidad de mejora	Articulación con el PGI-FCA
Influencia del Programa en el medio	Cohesión entre estrategias del programa orientadas a ejercer influencia en el medio	Objetivo 2 componentes 1, 2 y 3, indicadores 1, 2 y 3
	Evaluación, sistematización y publicación de actividades y proyectos específicos tendientes a ejercer influencia en el medio	Objetivo 2, componentes 1, 2 y 3, indicadores 1, 2 y 3
	Socialización de logros, aportes y propuestas objeto de reconocimiento y distinción externa	Objetivo 2 componentes 1, 2 y 3, indicadores 1, 2 y 3
	Delegación de procesos y actividades de control interno a las estrategias de impacto en el medio y la efectividad de las acciones	Objetivo 2 componentes 1, 2 y 3, indicadores 1, 2 y 3
Seguimiento de los egresados	Articulación de Estrategias de seguimiento a egresados entre el nivel central de la UTP(Observatorio de Seguimiento y Vinculación del Egresado) y la Facultad de Ciencias Ambientales (Ambiegresados)	Objetivo 2, componente 1, indicador 7
	Aseguramiento y Cualificación de la participación de egresados en espacios de discusión académica	Objetivo 1, componente 3, indicador 3
	Formación continuada y avanzada, coherente y articulada a las necesidades de los egresados del programa y a las exigencias del medio.	Objetivo 2, componente 1, indicador 7
	Continuidad en los procesos de evaluación, prospección y divulgación del programa realizados en el seno del Consejo de Facultad, en cuyo orden del día se encuentra institucionalizado un espacio de participación para los egresados	Objetivo 3, componente 10, indicador 11

Plan de Gestión de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



Matriz - Factor 7. Egresados e Impacto sobre el Medio		
	Oportunidad de mejora	Articulación con el PGI-FCA
Impacto de los egresados en el medio social y académico	Evaluación y difusión del impacto de los egresados del programa en los diferentes sectores sociales y económicos relacionados con su mercado laboral tanto en la región como en Colombia y el exterior.	Objetivo 3, componente 3, indicador 3; Objetivo 6, componentes 1, 2 y 3, indicadores 1, 2 y 3
	Consolidación de comunidad académica entorno a la escuela de Administración Ambiental	Objetivo 6, componentes 1, 2 y 3, indicadores 1, 2 y 3
	Visibilización de asociaciones en las cuales participan los egresados del programa como mecanismo de promoción a la asociatividad en la gestión ambiental	Objetivo 3, componente 10, indicador 11
	Gestión institucional para el reconocimiento y realización de pruebas específicas -Saber pro- en administración ambiental	Objetivo 2, componente 1
	Participación en convocatorias para reconocimientos y distinciones en la gestión ambiental	Objetivo 3, componente 10, indicador 11

Plan de Gestión de la Facultad de Ciencias Ambientales 2010 - 2019



Matriz - Factor 8. Recursos Físicos y Financieros

Característica	Oportunidad de mejora	Articulación con el PGI-FCA
Recursos Físicos	Los espacios destinados al Programa son insuficientes, para las necesidades del mismo	Objetivo 1, componentes 1 y 7, indicadores 1 y 7
	La planta física debe adecuarse a las normas técnicas existentes, dado que dificulta la movilidad de las personas con limitación de desplazamiento	Objetivo 1, componentes 2 y 7, indicadores 2 y 7
Presupuesto del Programa	La asignación de recursos financieros debe revisarse a fin de atender las diferentes necesidades del Programa	Objetivo 1, componentes 1 y 7, indicadores 1 y 7
Administración de Recursos	Criterios y mecanismos existentes no garantizan la equidad en su distribución de los recursos físicos y financieros en las diferentes áreas del Programa	Objetivo 1, componente 7, indicador 7



Conclusión sobre la calidad del Programa

El trabajo realizado por el Comité Curricular y el Comité de Autoevaluación, conformado a su vez el Comité de Ponderación y el Comité de Revisión, permite concluir que el por proceso de renovación de la acreditación del programa de Administración Ambiental mantiene un compromiso continuo con la calidad que cada día se fortalece y se arraiga como cultura dentro del Programa y de la Universidad.

La calificación por factor alcanzó un cumplimiento que va desde alto grado hasta cumplimiento pleno:

Factor	Acreditación año 2004 (%)	Autoevaluación año 2010 (%)	Grado de cumplimiento (%)
1	88,11	90,01	Se Cumple Plenamente
2	76,53	87,92	Se Cumple En Alto Grado
3	76,53	90,64	Se Cumple Plenamente
4	74,46	88,77	Se Cumple En Alto Grado
5	75,64	86,33	Se Cumple En Alto Grado
6	80,08	91,57	Se Cumple Plenamente
7	73,49	86,72	Se Cumple En Alto Grado
8	79,18	89,72	Se Cumple Plenamente

La tabla demuestra que el Programa, en función de sus directivos, Comité Curricular y profesores, ha mantenido un mejoramiento continuo desde la acreditación del año 2003

Información general sobre el Programa

Autoevaluación de la calidad del Programa

Autoevaluación: Ponderación

Autoevaluación: Calificación

Plan de desarrollo de la Facultad

Conclusión sobre la calidad del Programa



Conclusión sobre la calidad del Programa

- El Comité de acreditación , con base en el informe de la acreditación del año 2004, efectuado por los pares externos, realizó un análisis de las fortalezas y debilidades del Programa hasta la actualidad, donde se muestran las actividades de consolidación, así como las medidas de superación desarrolladas, tendientes a mantener el mejoramiento continuo y la calidad académica del Programa.
- Existe una información verificable de los indicadores en la página *web* del Programa y en las carpetas (secretaría de la Facultad), que contienen documentos correspondientes a cada indicador. Adicionalmente, se encuentran los indicadores con los resultados de las encuestas realizados a los estudiantes, profesores, egresados, administrativos, directivos del programa y empresarios. Información estadística realizada por la oficina de Planeación de la Universidad es muy importante para la evaluación del Programa. <http://ambiental.utp.edu.co/>

Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa



Conclusión sobre la calidad del Programa

Dentro de los cambios fundamentales que impulsaron y fortalecieron el desarrollo del Programa se destacan:

- ❖ Elaboración del nuevo Proyecto Educativo del Programa 2010-2019
- ❖ Diseño del Plan de Estratégico y Operativo 2009-2019
- ❖ Fortalecimiento de los grupos de investigación inscritos en COLCIENCIAS
- ❖ Consolidación de las Prácticas Ambientales Interdisciplinarias en el Programa
<http://www.practicasambientales.jimdo.com>
- ❖ Incorporación de los trabajos de grado y las asignaturas electivas
- ❖ Intercambios estudiantiles con COTBUS, ARIUSA, FLACAM, ALMA MATER

Información
general sobre
el Programa

Autoevaluación
de la calidad del
Programa

Autoevaluación:
Ponderación

Autoevaluación:
Calificación

Plan de desarrollo de
la Facultad

Conclusión sobre la
calidad del Programa

Autoevaluación con Fines de Renovación de la Acreditación



Universidad
Tecnológica
de Pereira



Facultad de Ciencias Ambientales