

**COMITÉ DE INVESTIGACIONES Y EXTENSIÓN
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ACTA NO. 09 de 2013**

Fecha: 10 de Septiembre de 2013

Lugar: Sala de Juntas, área de Ciencias Básicas, Facultad Ciencias de la Salud.

Hora 07:30 a.m. a 9:30 a.m.?

OBJETIVO: Evaluación de proyectos, autoevaluación y retos del comité de investigación y extensión.

ASISTENTES

Patricia Granada Echeverry

Mauricio García Cardona

Samuel Eduardo Trujillo Henao

Juan Carlos Sepúlveda

José Ignacio Moncayo Ortiz

DESARROLLO DE LA REUNIÓN:

Orden del día:

1. Informe sobre avales del comité de bioética.
2. Revisión de trabajos enviados para convocatoria de estudiantes.
3. Autoevaluación del comité
4. Foro de investigación
5. Reclasificación de grupos de investigación y revistas indexadas de Colciencias.

Dr. Ignacio Moncayo: Argumenta las dificultades que han tenido los investigadores con los avales del Comité de Bioética, y cómo éste requisito se ha constituido en un problema para desarrollar sus investigaciones.

Se plantea la tarea de contactar a la persona que direcciona el comité de Investigación?, señora Gloria Inés González, e-mail; jigonzalez10@utp.edu.co.

Se revisa el comunicado del Comité de Bioética donde se informa que los trabajos de investigación serán recibidos hasta en día 16 de septiembre de 2013.

Comité: Se revisan los Trabajos de Investigación enviados para ser evaluados, en el marco de la convocatoria interna para financiación de proyectos de investigación de estudiantes de pregrado y postgrado. Se discute la distribución de los evaluadores y se asigna quienes serán los encargados de avalar cada proyecto.

La relación entre los proyectos de investigación y los evaluadores asignados es la siguiente: Proyecto de la estudiante de Medicina veterinaria y zootecnia sobre el aprovechamiento de la cáscara de..., se asigna de evaluador al Dr. Diego Valencia. Proyecto de las estudiantes de medicina Valentina Hoyos Soto y Alejandra Maria Bañol y dirigido por la Dra. Juliana Buitrago, se le asignó de evaluadora a la Dra. Claudia Lorena Marín, directora del programa de medicina. Proyecto de la estudiante Gina Marcela Guaca y dirigido por el docente José Ignacio Moncayo, se le asignó de evaluadora a la docente Luz Stella Ramírez, directora del departamento de química. Proyecto de la estudiante Laura Marcela Márquez Salinas y dirigido por Luz Andrea Guevara Garay, se le asignó de evaluador al Dr. Diego

Valencia.

Se propone que los proyectos de investigación que no sean avalados no se envíen a revisión por parte del Comité de Bioética.

Comité: Se aborda el tema del sin sabor que ha quedado en varios docentes e investigadores y expresado a la Dra. Patricia Granada, relacionado con las labores o procesos que debía desarrollar el comité de investigación y extensión de la facultad, y que surgieron a partir de la solicitud de los diferentes investigadores que tienen proyectos para presentar a las convocatorias que se han abierto. Frente a esto se analiza el avance de los diferentes procesos y el contraste con las dificultades administrativas que se han debido afrontar. Se reconoce que éstas dificultades disminuyen el deseo de participar en procesos por parte de los miembros de los grupos de investigación.

Se propone revisar los objetivos del plan de acción y ver qué se ha hecho como comité y qué hace falta por hacer, ya que los esfuerzos se han desgastado más en resolver los asuntos del día a día. La autoevaluación deja como tarea revisar la

Comité: Con relación al Foro de Políticas de Investigación, se planteó revisar y postergar la fecha del mismo con el fin de dar mayor plazo para la divulgación y mejor preparación del evento.

El foro para éste año contará con un invitado que aborde el tema de la política de investigación. La gestión para traer ese invitado se realizaría en el mes de octubre o noviembre y estará a cargo del señor Juan Carlos Monsalve, decano de la facultad.

Se propone dejar instalado el Programa de Fomento a la Investigación como tarde oficial de la facultad.

Comité: Con relación a la reclasificación de los grupos de investigación y la indexación de las revistas científicas, se comentan aspectos abordados en la reunión con el docente William Martínez y el señor decano Juan Carlos Monsalve, acerca de los retos de las revistas indexadas y su visualización.

Se necesita revisar el documento de reclasificación de los productos y las variables que califica, siendo un aspecto sobresaliente la visualización de los investigadores, de sus producciones y su participación en las redes de investigación.

Con relación a la Revista Médica de Risaralda, se propone pagar a las redes internacionales que pautarían allí. Ese sería un asunto que debe tratarse en el comité de investigación y extensión de la facultad, al igual que la búsqueda de otras posibles salidas o soluciones al asunto y el desafío de cómo hacer presencia y responder desde una posición crítica y política.

Acta preliminar del Comité de Investigación y Extensión.