



Universidad
Tecnológica
de Pereira

RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL 2011

**Acreditada Institucionalmente de Alta Calidad
por el Ministerio de Educación Nacional**

Portal Institucional: www.utp.edu.co



Gestión de la Calidad ISO 9001 : 2008
Gestión Pública NTC GP 1000 : 2009





a ñ o s

Marcando la historia de la región

1961 - 2011



Universidad
Tecnológica
de Pereira

RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

PLAN DE TRABAJO 2011



Universidad Tecnológica de Pereira

Acreditada Institucionalmente de Alta Calidad por el Ministerio de Educación Nacional

Portal Institucional: www.utp.edu.co





1. Introducción

El 30 de Junio del año 2012 vence la acreditación de la Universidad Tecnológica de Pereira como una universidad de alta calidad por el Ministerio de Educación Nacional, la cual fue otorgada, dada la recomendación del Consejo Nacional de Acreditación y por un período de 7 años.

Durante este tiempo se ha venido trabajando como proceso permanente y de mejoramiento, dada la articulación con el Plan de desarrollo institucional 2009-2019.

Ha llegado el momento de consolidar este trabajo y realizar metodológicamente el proceso de renovación de la acreditación institucional, para envío de informe seis meses antes de su vencimiento y así mantener vigente la acreditación institucional.





2. Objetivos

Objetivo General del Proceso

Realizar metodológicamente en la Universidad Tecnológica de Pereira la Autoevaluación Institucional con fines de la renovación de la Acreditación de Alta calidad, que permita actualizar y mantener el programa de mejoramiento continuo.





2. Objetivos

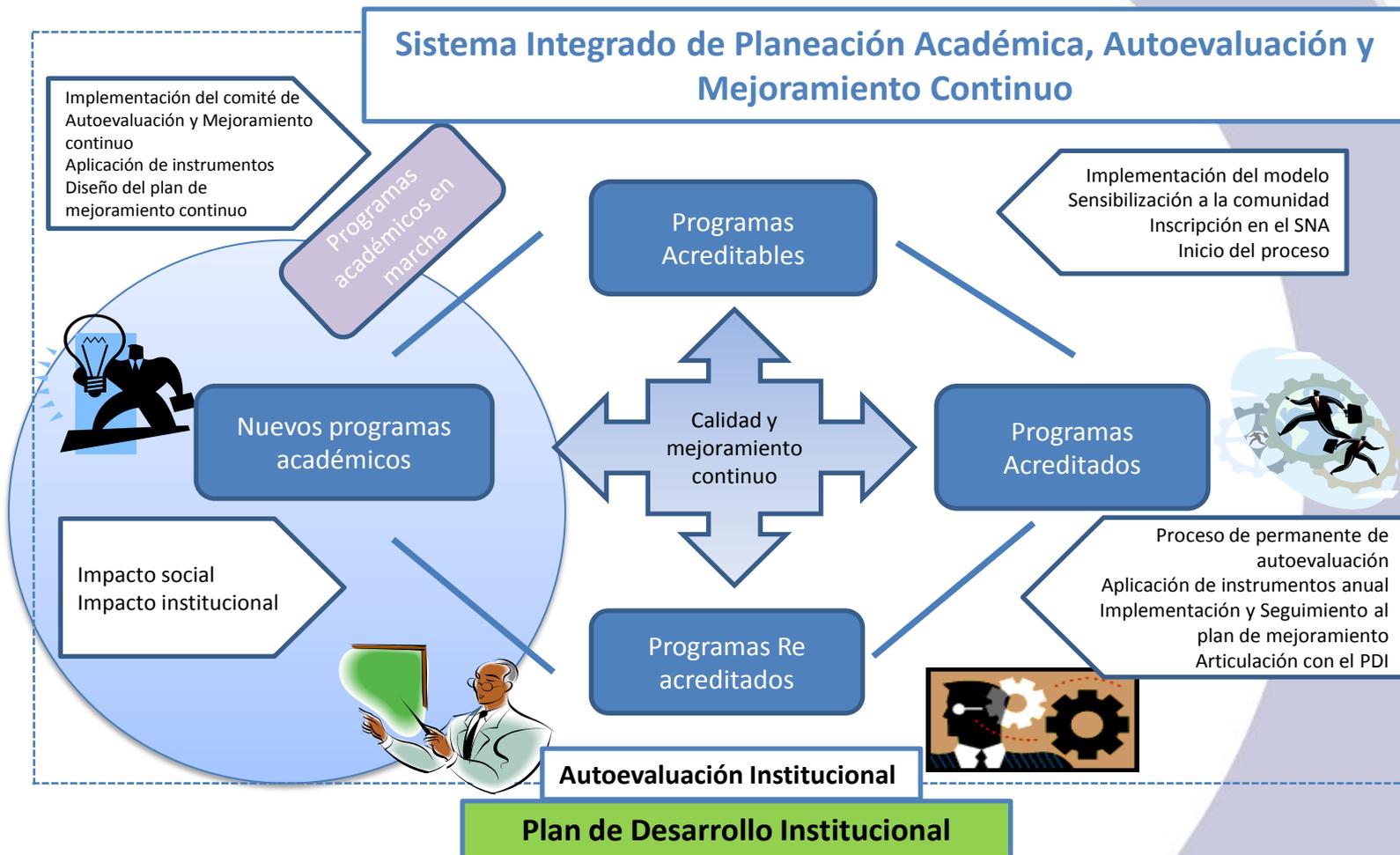
Objetivos específicos

- Fortalecer el proceso de autorreconocimiento institucional.
- Analizar el cumplimiento del plan de mejoramiento anterior.
- Examinar metodológicamente el avance de los factores de misión y proyecto institucional, profesores, estudiantes, procesos académicos, investigación, pertinencia e impacto social, autoevaluación y autorregulación, bienestar institucional, organización, gestión y administración, planta física y recursos de apoyo académico y los recursos financieros.
- Actualizar el plan de mejoramiento que contribuya al logro de excelencia de la institución.





Sistema Integrado de Planeación Académica, Autoevaluación y Mejoramiento Continuo



Software
en línea



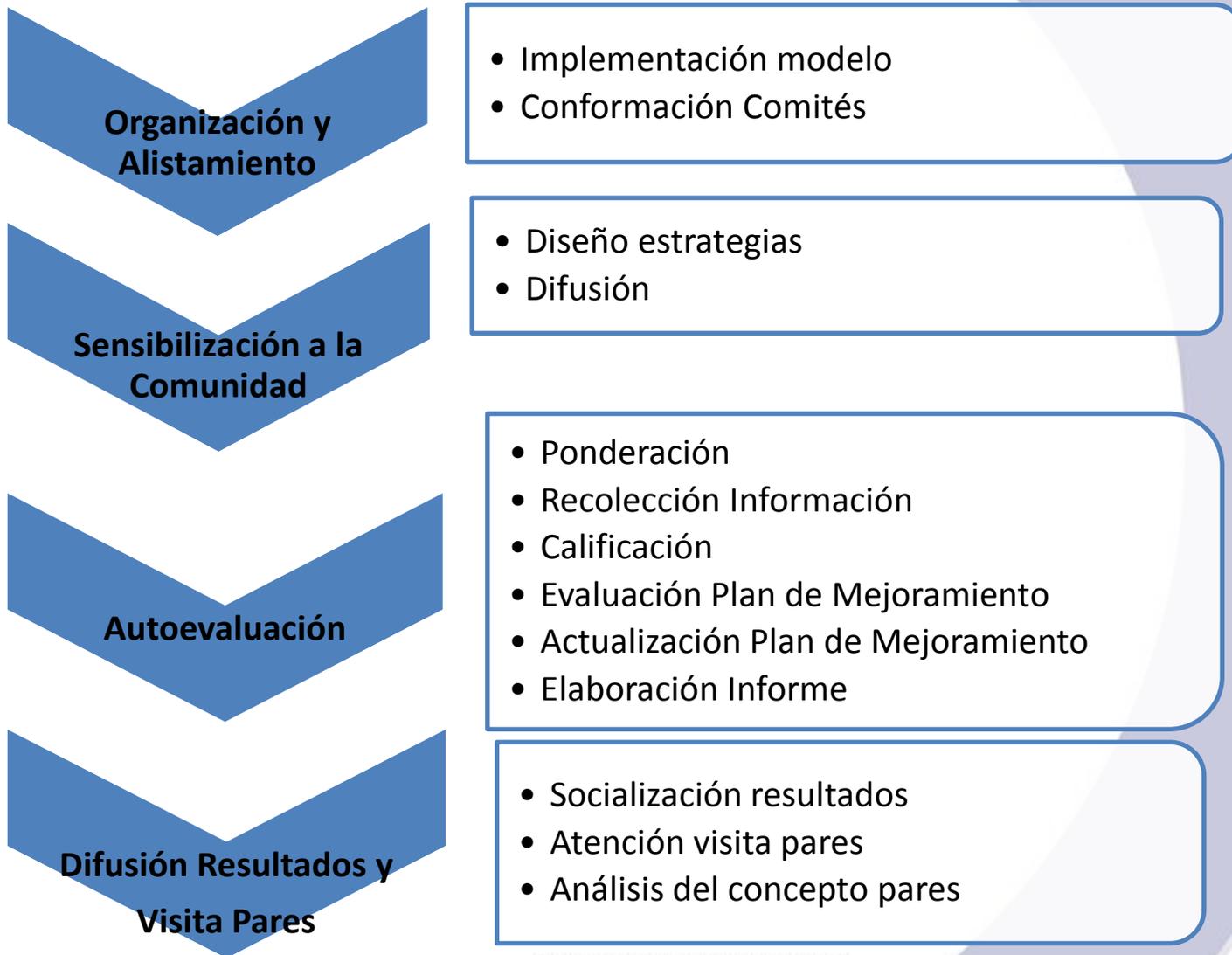
Lineamiento Institucional para
Planeación académica,
autoevaluación y mejoramiento
continuo



Acompañamiento
Institucional



4. Etapas del proceso de autoevaluación institucional con miras a la renovación de la acreditación.





5a. Comités responsables de la Acreditación Institucional.

Comité del sistema integral de gestión:

1. Rector
2. Vicerrector Académico
3. Vicerrector Administrativo
4. Vicerrector de Investigaciones, Innovación y Extensión
5. Vicerrectora de Responsabilidad social y bienestar.
6. Jefe Oficina de Planeación
7. Secretario General
8. Jefe de Control Interno
9. Dirección oficina de comunicaciones
10. Invitados

Comité central de currículo y evaluación:

1. Vicerrector Académico (quien lo preside)
2. Vicerrector Administrativo
3. Vicerrector de Investigaciones, Innovación y Extensión
4. Vicerrectoría de responsabilidad social y bienestar
5. Decano Facultad de Ciencias de la Educación
6. Dos decanos nombrados por el Consejo Académico
7. Jefe de la Oficina de Planeación
8. Un representante de los estudiantes
9. Un representante de los profesores, miembros de los comités curriculares.

Acciones

1. Revisión y discusión del informe de pares anterior
2. Análisis avances plan de mejoramiento actual
3. Análisis informe final de Autoevaluación y nuevo plan de mejoramiento
4. Análisis mensual al proceso de re-acreditación institucional

Acciones

1. Discutir Ponderación de Indicadores
2. Analizar Ponderación características
3. Discutir Ponderación factores
4. Validación de Información Recolectada
5. Calificación de Indicadores
6. Análisis resultados Plan de Mejoramiento Acreditación 2005
7. Aprobación del Plan de Mejoramiento actual para su paso al Comité del Sistema Integral de Gestión
8. Aprobación del Informe Final de Autoevaluación para su paso al Comité del Sistema Integral de Gestión
9. Realizar y suministrar informes ejecutivos cada dos meses del proceso de autoevaluación al Comité del Sistema Integral de Gestión





5a. Comités responsables de la Acreditación Institucional.

Propuesta de Asignación de factores

Factor 1: Misión Institucional

*Jefe Oficina de Planeación

Factor 2: estudiantes

*Decano Ingeniería Industrial

Factor 3: profesores

*Vicerrector Académico

Factor 4: Procesos académicos

*Vicerrector Académico

Factor 5: Investigación

*Vicerrector de investigaciones, innovación y extensión

Factor 6: Pertinencia e Impacto Social

*Vicerrectora de responsabilidad social y bienestar

Factor 7: Procesos de Autoevaluación y Autorregulación

*Jefe de Control Interno

Factor 8: Bienestar Institucional

*Vicerrectora de responsabilidad social y bienestar

Factor 9: Organización, gestión y administración

*Vicerrector administrativo

Factor 10: Planta física y Recursos de Apoyo Académico

*Jefe Oficina de Planeación

Factor 11: Recursos financieros

*Vicerrector administrativo

Grupo de apoyo metodológico – Oficina de Planeación - oficina Comunicaciones y CRIE

1. Ponderar indicadores, características y factores
2. Recolección y Análisis de información
3. Elaboración Plan de Mejoramiento
4. Elaboración del informe preliminar, presentación y discusión y conclusiones
5. Elaboración de: Sinopsis, Informe Final y Anexos





Propuesta de Asignación de factores

Factor	Responsable	Características del factor
Factor 1: Misión Institucional	Jefe Oficina de Planeación	<ul style="list-style-type: none">• C1: Coherencia y pertinencia de la Misión.• C2: Orientaciones y estrategias del proyecto Institucional.• C3: Formación Integral y construcción de la comunidad académica en el proyecto institucional
Factor 2: Estudiantes	Decano Ingeniería Industrial	<ul style="list-style-type: none">• C4: Deberes y derechos de los estudiantes.• C5: Admisión y permanencia de estudiantes.• C6: Sistema de estímulos y créditos para estudiantes
Factor 3: Profesores	Vicerrector Académico	<ul style="list-style-type: none">• C7: Deberes y derechos del profesorado.• C8: Planta profesoral.• C9: Carrera docente.• C10: Desarrollo profesoral.• C11: Interacción académica de los profesores
Factor 4: Procesos Académicos	Vicerrector académico	<ul style="list-style-type: none">• C12: Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo.• C13: Programas de pregrado, posgrado y educación continúa.





Propuesta de Asignación de factores

Factor	Responsable	Características del factor
Factor 5: Investigación	Vicerrector de investigaciones, innovación y extensión	<ul style="list-style-type: none">• C14: Investigación formativa.• C15: Investigación en sentido estricto
Factor 6: Pertinencia e impacto social	Vicerrectora de responsabilidad social y bienestar	<ul style="list-style-type: none">• C16: Institución y entorno.• C17: Egresados e institución.• C18: Articulación de funciones con el sistema educativo.
Factor 7: Autoevaluación y Autorregulación	Jefe de Control Interno	<ul style="list-style-type: none">• C19: Sistemas de evaluación y autorregulación.• C20: Sistemas de información
Factor 8: Bienestar Institucional	Vicerrectora de responsabilidad social y bienestar	<ul style="list-style-type: none">• C21A: Clima Institucional.• C21: Estructura del bienestar institucional.• C22: Recursos y servicios para el bienestar Institucional.





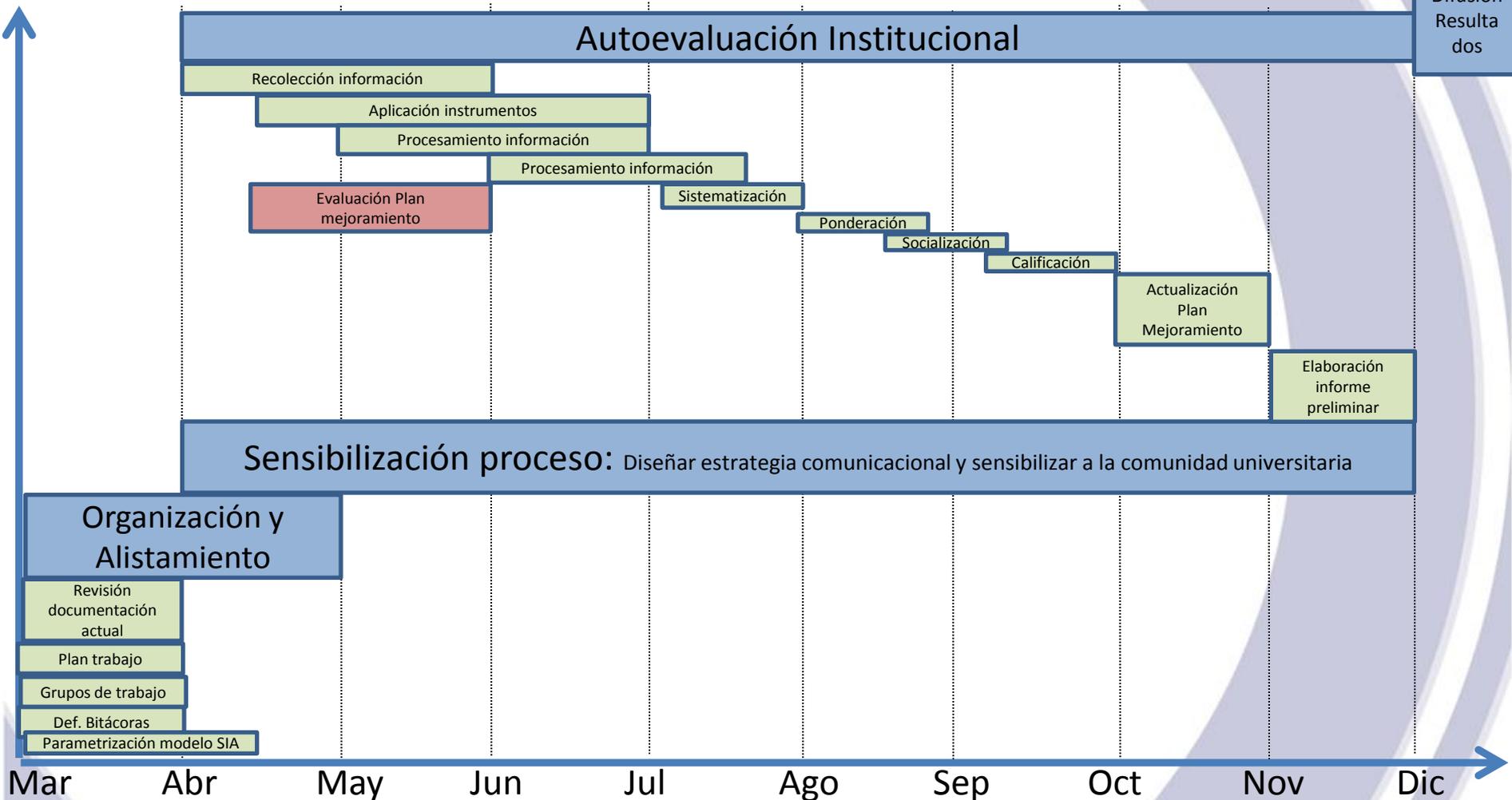
Propuesta de Asignación de factores

Factor	Responsable	Características del factor
Factor 9: Organización, gestión y administración	Vicerrector Administrativo	<ul style="list-style-type: none">• C23: Administración, gestión y funciones administrativas.• C24: Procesos de comunicación interna.
Factor 10: Recursos de apoyo académico y planta física–	Jefe Oficina de Planeación	<ul style="list-style-type: none">• C25: Recursos de apoyo académico.• C26: Recursos Físicos
Factor 11: Recursos financieros	Vicerrector Administrativo	<ul style="list-style-type: none">• C27: Fuentes de financiación y patrimonio institucional.• C28: Gestión financiera y presupuestal.• C29: Presupuesto y funciones.• C30: Organización para el manejo financiero





6a. Plan de trabajo del proceso





6b. Plan de trabajo del proceso

N°	ACTIVIDAD	N°	TAREA	FECHA
1	Organización y Alistamiento	1	Estudiar la documentación vigente del modelo de CNA- Acreditación Institucional	1-15 febrero
		2	Definir la Estructura organizacional que soportará el proceso	15-28 febrero
		3	Socializar estructura (funciones, roles)	28 febrero – 5 marzo
		4	Definir el cronograma de la Acreditación Institucional	1-15 febrero
		5	Conformación de los grupos de trabajo por factores	18 febrero – 31 marzo
		6	Estudio de modelo de acreditación por responsables de factores	1-15 Abril
		7	Estructurar la página web de Acreditación Institucional	1 abril-27 mayo
		8	Parametrización del modelo de acreditación institucional en el SIA	1 -30 abril
		9	Definición de bitácoras de recolección de información (fuentes)	1-30 abril
		10	Actualización de indicadores en la bitácora	1-30 abril
		11	Definición y validación de instrumentos para recolección de información primaria (Muestras, definir herramienta, prueba piloto)	1-30 abril



6b. Plan de trabajo del proceso

N°	ACTIVIDAD	N°	TAREA	FECHA
2	Sensibilización del proceso a la Comunidad	1	Diseñar estrategias de comunicación (Plan de Comunicación)	1 -30 abril
		2	Publicar elementos de comunicación del proceso (material promocional)	Abril- diciembre
		3	Comunicar a las directivas de la universidad	Abril- diciembre
		4	Comunicar a los administrativos e empleados de la universidad	Abril- diciembre
		5	Comunicar a los docentes de la universidad	Abril- diciembre
		6	Comunicar a los estudiantes de la universidad	Abril- diciembre
		7	Comunicar a actores externos de la universidad	Abril- diciembre
		8	Elaboración de boletines	Abril- diciembre





6b. Plan de trabajo del proceso

N°	ACTIVIDAD	TAREA	FECHA	
3	Autoevaluación Institucional con fines de Renovación de la Acreditación	1	Aplicación de instrumentos (7 instrumentos)	15 abril-31 junio
		2	Recolección de Información (Secundaria)	1 abril-29 mayo
		3	Procesamiento de la información	1 mayo-30 junio
		4	Análisis de información	1 junio-8 julio
		5	Sistematización de la información recopilada	5-29 julio
		6	Ponderación de factores, características y aspectos	1 -19 agosto
		7	Consensos Ponderación de factores, características y aspectos	8-19 agosto
		8	Socialización información recopilación por factores	22 agosto-2 septiembre
		9	Calificación de aspectos	5-16 septiembre
		10	Consensos de la Calificación de aspectos	19-23 septiembre
		11	Evaluación de plan de mejoramiento acreditación 2005 y análisis de resultados (Comité Estrategias)	18 abril – 30 mayo
		12	Elaboración del plan de mejoramiento	3-28 octubre
		13	Elaboración del informe preliminar, presentación y discusión	1-18 noviembre
		14	Elaboración de conclusiones	1-18 noviembre
		15	Preparación sinopsis, informe final y anexos	21 noviembre-9 diciembre



6b. Plan de trabajo del proceso

N°	ACTIVIDAD		TAREA	FECHA
4	Difusión de resultados y preparación visitas pares	1	Socialización y difusión de los resultados	5 diciembre 2011- marzo 2012
		2	Actualizar la página web de Acreditación Institucional	Abril 2011- mayo 2012
		3	Visita de pares académicos	2012
		4	Análisis del concepto de los pares	2012
		5	Monitoreo al plan de mejoramiento	2012





7. Acreditación Institucional vs Reforma Ley 30

- Ambiente institucional, actitud de los estudiantes, docentes y administrativos
- Paros locales y nacionales





7. Compromisos

- Lectura y análisis de la guía de autoevaluación y acreditación institucional por los integrantes del Comité.
- Análisis de bitácora de información con responsables de factores (acompañamiento oficina de Planeación) articulado con el plan de desarrollo institucional.
- Recolección de información pertinente.





GRACIAS!!!

**Sistema Integrado de Planeación Académica, Autoevaluación y
Mejoramiento Continuo – SIPAME**

autoevaluacion@utp.edu.co

Ext. 314

2011

