



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

PROCESO DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

Un compromiso permanente
con la calidad

Trabajando por la excelencia ●



Contenido

1. Antecedentes en calidad
2. Calidad institucional
3. Propósitos de la autoevaluación
4. Momentos de la acreditación Institucional
5. Metodología del proceso (etapas-estructura)
 - 5.1 Factores de la Autoevaluación
 - 5.2 Ponderación de factores con base en características
6. Escala de valoración (cualitativa y cuantitativa)
7. Elementos para efectuar la calificación de calidad de la Institución
 - 7.1 Resultados del proceso (cuantitativa-cualitativa)
8. Fortalezas
 - 8.1 Debilidades
9. Acciones de mejoramiento (lo hecho y lo por hacer)
10. Algunos resultados numéricos producto de planes mejoramiento
11. Reflexión final
12. Estadísticas y Agenda



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

MISIÓN

La Universidad Tecnológica de Pereira es una institución de educación superior de carácter estatal, vinculada a la sociedad del conocimiento en los campos de la ciencia, la tecnología, las artes y las humanidades.

ES UNA COMUNIDAD UNIVERSITARIA Que interviene buscando el bien común, en un ambiente de participación y diálogo, caracterizado por el pluralismo, la tolerancia y el respeto a la diferencia.

COMO INSTITUCIÓN DEL SABER De reconocida calidad académica, es un polo de desarrollo que propende por la creación, transformación, transmisión y aplicación del conocimiento en todas sus formas y

COMO INSTITUCIÓN EDUCATIVA Guiada por los principios rectores de la Universidad, asume la formación integral y permanente de sus estudiantes en sus dimensiones científica, tecnológica y humanística, formando de ellos profesionales de elevado nivel académico, líderes en la dinámica social, con ética, sentido crítico y capacidad investigativa.

COMO UNIVERSIDAD Desarrolla procesos investigativos en todos los campos del saber para contribuir al mejoramiento de la sociedad, teniendo como prioridad el desarrollo regional.

VISIÓN

Institución de educación superior de alta calidad académica que por su competitividad integral en la docencia, investigación y extensión - de gran impacto social - está presente en la comunidad científica internacional.

FACTORES

1. Misión y Proyecto Institucional
2. Estudiantes y Profesores
3. Procesos Académicos
4. Investigación
5. Pertinencia e Impacto Social
6. Autoevaluación y Autorregulación
7. Bienestar Institucional
8. Organización, Administración y Gestión
9. Recursos de Apoyo Académico y Planta Física
10. Recursos Financieros



1 Antecedentes en Calidad

La Universidad se ha preocupado por ser una institución de excelencia.

Es así como en el año 1982, conformó el primer comité de autoevaluación con el objetivo de revisar permanentemente el desarrollo efectivo de su quehacer.

En el año 1995 incorpora dentro del primer plan de desarrollo institucional el proyecto “creación de un sistema de aseguramiento de la calidad”



2

Calidad Institucional

Se entiende como la capacidad que tiene la UTP para movilizar y desplegar todo un conjunto de procedimientos, gestiones, talentos y recursos hacia el desarrollo efectivo de su misión.



2.1

Hacia la consolidación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad

- Cumplimiento de requisitos ante el CNA.
- Acreditar la institución.
- Continuar acreditando programas.
- Promover la cultura de calidad.
- Ejecutar planes de mejoramiento que surjan de los diagnósticos autoevaluativos.
- Desarrollar e incorporar universidad.



3

Propósitos de la Autoevaluación

- Un proceso de autoevaluación es testimonio del esfuerzo permanente en búsqueda de la excelencia
- Aporta una actitud de confianza por parte de la sociedad hacia la institución al rendir cuentas sobre el servicio educativo que prestamos
- Mejora la posibilidad para acceder a recursos
- Permite organización de los sistemas de información
- Fortalece la cultura de autorregulación



3

Propósitos de la Autoevaluación

- Le confiere la posibilidad de posicionarse dentro del marco de excelencia en que se desempeña la Educación Superior en Colombia.
- Lo más importante es la autorreflexión, saber que se está haciendo, cómo, para qué y con que calidad, de allí salen las estrategias para regular los procesos internos, dentro del marco de autonomía que nos rige.
- Permite evaluar y verificar el cumplimiento de planes y objetivos de la UTP.
- Hace visible las competencias y características de la UTP frente a las necesidades de la región.



4

Momentos de la Acreditación Institucional

Según Decreto 2904 de 1994 establece que la evaluación de calidad, con fines de acreditación institucional en la educación superior, incluirá:

- Cumplimiento de requisitos.
- Autoevaluación, a cargo de la institución
- Evaluación externa, realizada por los pares académicos
- Evaluación final, a cargo del CNA
- Reconocimiento público de la calidad, por parte del Ministerio de Educación Nacional



5

Metodología del Proceso

- Conformación del equipo de trabajo
- Lectura de documentos
- Formulación del plan de trabajo
- Ejecución del plan para la autoevaluación.
- Elaboración del informe final
- Socialización de resultados
- Elaboración de plan de mejoramiento



5.1

Factores de Evaluación

La autoevaluación con fines de acreditación se llevará a cabo con la guía metodológica propuesta por CNA, al cual evalúa los siguientes factores:

1. Misión y Proyecto Institucional
2. Estudiantes
3. Profesores
4. Procesos Académicos
5. Investigación
6. Pertinencia e impacto social
7. Autoevaluación y autorregulación
8. Bienestar institucional
9. Organización, Administración y gestión
10. Recursos de apoyo académico y planta física
11. Recursos financieros.



5.2

Ponderación de Factores con base en características

Factor	Descripción	Valor Relativo
1	Misión y Proyecto Institucional	10,00
2	Estudiantes	9,13
3	Profesores	16,53
4	Procesos Académicos	6,30
5	Investigación	6,08
6	Pertinencia e impacto social	9,39
7	Autoevaluación e impacto social	6,51
8	Bienestar Institucional	9,58
9	Organización, Gestión y Administración	6,61
10	Recursos de apoyo académico y planta física	6,56
11	Recursos financieros	13,32



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

PROCESO DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

6

Escala de valoración cualitativa y cuantitativa

A	Se cumple plenamente	86-100
B	Se cumple en alto grado	71-85
C	Se cumple aceptablemente	56-70
D	Se cumple insatisfactoriamente	21-55
E	No se cumple	0-20



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

PROCESO DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

7

Elementos para efectuar la calificación de la calidad de la Institución



7.1

Resultados Autoevaluación Institucional

Factores y Características	Calificación relación con el logro ideal	Calificación cualitativa
Factor 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL	0,83	Se cumple en alto grado
<ul style="list-style-type: none">• Coherencia y pertinencia de la misión	90	Se cumple plenamente
<ul style="list-style-type: none">• Orientaciones y estrategias del proyecto institucional	80	Se cumple en alto grado
<ul style="list-style-type: none">• Formación integral y construcción de la comunidad académica en el proyecto institucional	80	Se cumple en alto grado
Factor 2: ESTUDIANTES	0.86	Se cumple en alto grado
<ul style="list-style-type: none">• Deberes y derechos de los estudiantes	90	Se cumple en alto grado
<ul style="list-style-type: none">• Admisión y permanencia de estudiantes	84	Se cumple en alto grado
<ul style="list-style-type: none">• Sistema de estímulos y créditos para estudiantes	84	Se cumple en alto grado



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

PROCESO DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

7.1 Resultados Autoevaluación Institucional

Factores y Características	Calificación relación con el logro ideal	Calificación cualitativa
Factor 3: PROFESORES	0,76	Se cumple en alto grado
• Deberes y derechos del profesorado	80	Se cumple en alto grado
• Planta profesoral	80	Se cumple en alto grado
• Carrera docente	80	Se cumple en alto grado
• Desarrollo profesoral	80	Se cumple en alto grado
• Interacción Académica de los profesores	60	Se cumple aceptablemente
Factor 4: PROCESOS ACADÉMICOS	0.70	Se cumple aceptablemente
• Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	60	Se cumple aceptablemente
• Programas de pregrado, posgrado y educación continuada	80	Se cumple en alto grado
Factor 5: INVESTIGACIÓN	0,74	Se cumple en alto grado
• Investigación formativa	72	Se cumple en alto grado
• Investigación en sentido estricto	76	Se cumple en alto grado



7.1 Resultados Autoevaluación Institucional

Factores y Características	Calificación relación con el logro ideal	Calificación cualitativa
Factor 6: PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL	0,90	Se cumple plenamente
<ul style="list-style-type: none"> • Institución y entorno 	90	Se cumple plenamente
<ul style="list-style-type: none"> • Egresados e Institución 	90	Se cumple plenamente
<ul style="list-style-type: none"> • Articulación de funciones con el sistema educativo 	90	Se cumple plenamente
Factor 7: AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN	0.80	Se cumple en alto grado
<ul style="list-style-type: none"> • Sistemas de evaluación y autorregulación 	80	Se cumple en alto grado
<ul style="list-style-type: none"> • Sistemas de información 	80	Se cumple en alto grado
Factor 8: BIENESTAR INSTITUCIONAL	0,83	Se cumple en alto grado
<ul style="list-style-type: none"> • Clima Institucional 	80	Se cumple en alto grado
<ul style="list-style-type: none"> • Estructura del bienestar institucional 	80	Se cumple en alto grado
<ul style="list-style-type: none"> • Recursos y servicios para el bienestar institucional 	90	Se cumple en alto grado



7.1 Resultados Autoevaluación Institucional

Factores y Características	Calificación relación con el logro ideal	Calificación cualitativa
Factor 9: ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN	0,79	Se cumple en alto grado
<ul style="list-style-type: none"> • Administración, gestión y funciones institucionales • Procesos de comunicación interna 	72	Se cumple en alto grado
	86	Se cumple plenamente
Factor 10: RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO Y PLANTA FÍSICA	0,80	Se cumple en alto grado
<ul style="list-style-type: none"> • Recursos de apoyo académico 	80	Se cumple en alto grado
<ul style="list-style-type: none"> • Recursos Físicos 	80	Se cumple en alto grado
Factor 11: RECURSOS FINANCIEROS	0,90	Se cumple plenamente
<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de financiación y patrimonio institucional 	90	Se cumple plenamente
<ul style="list-style-type: none"> • Gestión financiera y presupuestal 	90	Se cumple plenamente
<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto y funciones sustantivas 	90	Se cumple plenamente
<ul style="list-style-type: none"> • Organización para el manejo financiero 	90	Se cumple plenamente
CALIFICACIÓN GLOBAL DE LA UTP	↗ 0,82	Se cumple en alto grado



8

Fortalezas Institucionales

Resultantes del proceso de autoevaluación 2004

- La misión, políticas, objetivos, propósitos y estrategias están integradas y son coherentes con las necesidades del entorno.
- Existe un alto grado de compromiso de la institución con la calidad de la educación y trabaja fuertemente una cultura de autorregulación hacia el mejoramiento permanente.
- Posee y aplica reglamentos que se actualizan de acuerdo con la dinámica de la institución.
- Los criterios de admisión y matrícula son efectivos
- Ha implementado estrategias de comunicación e información que le permitirá estar en diálogo permanente con la comunidad científica internacional.
- Se preocupa por la formación de estudiantes y docentes en el manejo de una segunda lengua.
- Continúa consolidando la actividad investigativa en todas las áreas del conocimiento



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

PROCESO DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

8.1

Debilidades Institucionales

Resultantes del proceso de autoevaluación 2004

- Debe involucrar más a la comunidad en la discusión de los postulados institucionales.
- Es necesario emprender acciones que disminuyan la deserción
- Debe fomentar con mayor énfasis el trabajo interdisciplinario y la conformación de comunidades académicas
- Consolidar la articulación de la investigación formativa y la investigación en sentido estricto.
- Es necesario emprender estrategias más agresivas para ayudar al egresado a insertarse en el mundo laboral.
- La evaluación de la proyección social requiere perfeccionamiento tanto en instrumentos como en procedimientos.



Fortalezas	Acciones	Responsables
<p>Existe un alto grado de compromiso de la institución con la calidad de la educación y trabaja fuertemente en el fomento de la cultura de autorregulación hacia el mejoramiento permanente</p>	<p>Comprometer a la comunidad universitaria para continuar trabajando en la búsqueda permanente de la calidad</p>	<p>Vicerrectoría Académica Comité Institucional de Autoevaluación</p>



Debilidades	Acciones	Responsables
<p>La difusión y discusión de los postulados no involucran a la totalidad de la comunidad universitaria</p>	<p>Implementar estrategias más agresivas para divulgar postulados institucionales de tal forma que se logre el compromiso de la comunidad con ellos</p>	<p>Vicerrectoría Académica Vicerrectoría Administrativa</p>



	1997	2004
Programas		
No. Programas de pregrado	21	28
No Programas de postgrado	12	18
No programas con acreditación de alta calidad	0	8
Población estudiantil		
Cupos anuales	1200	3477
Total estudiantes de pregrado	4055	8441
Total estudiantes de posgrado	207	742
Graduados en el año	540	795
Porcentaje de matriculados por primera vez de otras regiones	7.9%	19.2%
Admisión de minorías	0	45
Docentes		
No de Docentes con Maestría	261	303
No de Docentes con Doctorado	20	27
Puntos asignados por producción intelectual	996.06	1014.35
No de estudiantes por profesor	8.4	17*



	1997	2004
Investigación		
Grupos de investigación registrados en el CIE	17	73
Grupos de investigación registrados en COLCIENCIAS (sin reconocimiento)	0	34
Grupos reconocidos por colciencias	0	28
No proyectos en ejecución	35	67
No semilleros de investigación	0	15
No proyectos aprobados a estudiantes	0	39
No laboratorios acreditados ante la SIIC	0	2
Laboratorios en proceso de acreditación	0	6
Estudiantes activos en proyectos de investigación	0	150
Extensión		
Asesorías	16	68
Servicios de laboratorio	6	13
Cursos y seminarios	82	186
Prácticas empresariales	0	219
Recursos Económicos		
Participación de recursos propios en el total de ejecución de gastos	6.2%	18.75%

SIIC: Superintendencia de Industria y Comercio

* Dato en proceso de verificación



	1997	2004
Bienestar Universitario		
Vinculación laboral de estudiantes	60	318
Reliquidación de matrícula financiera	17	229
Programa de bono alimenticio	-	480
Bono de donaciones estudiantiles	-	28
Bono de desayuno	-	18
Bono estudiantil para matrícula	-	91
Otros	-	191
Recursos Informáticos		
Número de computadores	450	1267
Número de cuentas de correo	600	6768
Número de puntos de red	800	1200
Personal Administrativo		
Total personal administrativo	319	309



La UTP tiene un alto nivel de calidad, de acuerdo con la escala de valoración usada, la calificación de los factores y características está en ALTO GRADO. Lo que indica responsabilidad, eficiencia, pertinencia e idoneidad con la que asume su compromiso social.

La UTP en sus 44 años ha logrado un desarrollo altamente significativo que cumple con el sueño de sus visionarios creadores de formar profesionales íntegros y de elevado nivel académico.

Comentarios y sugerencias: autoevaluacion@utp.edu.co



Estadísticas de Acreditación de Instituciones de Educación Superior en el País

Instituciones de Educación Superior: 327

INSTITUCIONES ACREDITADAS POR ALTA CALIDAD: 5

Pontificia Universidad Javeriana	(por 8 años)
EAFIT	(por 6 años)
Universidad de Antioquia	(por 9 años)
Universidad del Norte	(por 7 años)
Universidad Externado	(por 7 años)



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

PROCESO DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

Estadísticas de Acreditación de Instituciones de Educación Superior en el País

Instituciones de Educación Superior: 327

INSTITUCIONES EN PROCESO DE ACREDITACIÓN: 5

Universidad del Rosario	(pendiente)
Universidad de los Andes	(Pendiente)
Universidad del Valle	(Pendiente)
Universidad Industrial de Santander	(Pendiente)
Universidad Tecnológica de Pereira	(Pendiente)

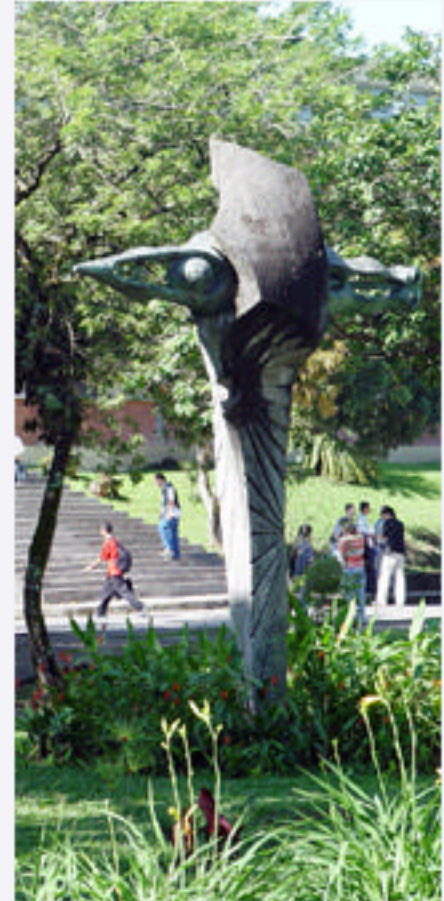


UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

PROCESO DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

Agenda para Evaluación Externa **Día Primero**

Hora	Lugar	Reunión	Responsables
8:00 a.m.	Salón del Consejo Superior	Rector, Directivos y Comité Coordinado de autoevaluación	Vicerrector Académico
10:00 a.m.	Salón del Consejo Superior	Consejo Superior y Consejo Académico (Reunión conjunta)	Rectoría
11:30 a.m.	Salón del Consejo Superior	Reunión de Pares	Vicerrector Académica
12:00 m	Salón del Consejo Superior	Almuerzo	Vicerrector Administrativo
2:00 p.m.	Salón del Consejo Superior	Vicerrectoría Administrativa y Grupo Administrativo	Vicerrector Administrativo
3:00 p.m.	Auditorio Jorge Roa	Docentes	Decanos y directores de programa
4:00 p.m.	Auditorio Jorge Roa	Estudiantes Pregrado	Decanos y Directores de programa
5:00 p.m.	Auditorio de Medicina	Estudiantes Postgrado	Decanos y Directores de Postgrado
6:00 p.m.	Salón Consejo Superior	Reunión de pares	
7:00 p.m.		Traslado al Hotel	



Nota: En este primer día se abordan los factores: Misión y proyecto institucional, Organización – Administración y Gestión, Autoevaluación y autorregulación, Recursos Financieros, Profesores, Estudiantes, Procesos Académicos.



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

PROCESO DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

Agenda para Evaluación Externa **Día Segundo**

Hora	Lugar	Reunión	Responsables
8:00 a.m	Auditorio de Medicina	Centro de Investigación y grupos de investigación	Director Centro de Investigaciones y Extensión
10:30 a.m	Auditorio de Medicina	Centro de Extensión – Directores de proyectos de extensión	Director Centro de Investigaciones y Extensión
11:30	Salón del Consejo Superior	Reunión de pares	
12:00 m	Hotel Melia	Empleadores - Unidad Practica empresarial	Vicerrector Académico Coordinadora Unidad práctica empresarial
2:00 p.m.	Instalaciones de Bienestar	Bienestar Universitario	Vicerrector Administrativo Jefa de Bienestar Universitario
3:30 p.m	Biblioteca Jorge Roa	Biblioteca Jorge Roa Martínez	Vicerrector Académico Directora de Biblioteca
5:30 p.m. 6:00 p.m.		Reunión de pares Traslado al Hotel	Jorge Roa Martínez

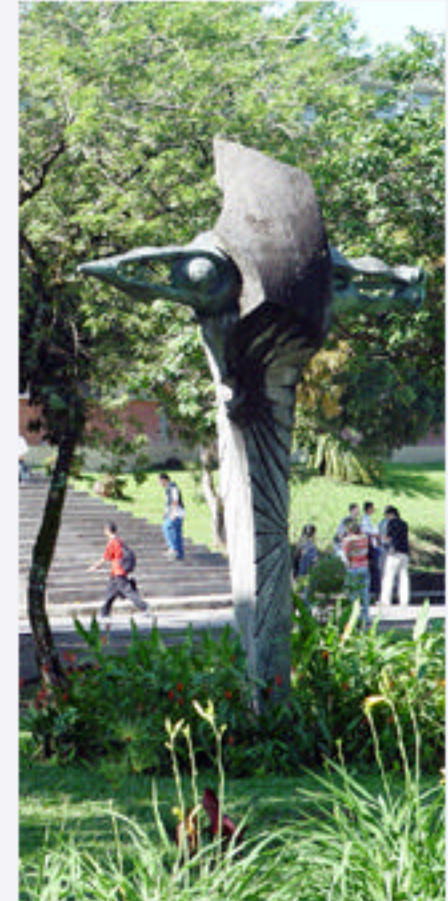


Nota: En este segundo día se abordan los factores: Pertinencia, investigación, impacto social, bienestar, recursos de apoyo académico



Agenda para Evaluación Externa **Día Tercero**

Hora	Lugar	Reunión	Responsables
8:00 a.m	CRIE	Centro de Recursos Informáticos y Educativos	Coordinador Centro de Recursos Informáticos
10:00 a.m	Campus Universitario	Recorrido Campus	
12:00 m	Centro de Visitantes	Egresados Almuerzo -ASEUTP	Directora ASEUTP
2:00 p.m. 2:30 p.m	Salón Consejo Superior Facultad de Medicina.	Reunión de pares	Decano
	Facultad de Bellas Artes		Decano
	Facultad de Ciencias Ambientales		Decano
	Ciencias De la Educación	Visita a las dependencias	Decano
	Facultad de Tecnologías	e instalaciones	Decano.
	Facultad de Ingeniería Industrial		Decano
	Facultad de Ingeniería Mecánica		Decano
	Facultad de Ingenierías Eléctrica, Electrónica, Física y Sistemas		Decano
	Facultad de Ciencias Básicas Instalaciones deportivas		Decano
4:00 p.m. 5:00 p.m 6:00 p.m.	Salón Consejo Superior Salón Consejo Superior	Reunión de pares Rector y Directivos Traslado	Rectoría Rectoría



Nota: En este tercer día se abordan los factores: Recursos de apoyo académico y planta física, entorno e impacto social



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

PROCESO DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

**UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA
DE PEREIRA**



Visite

www.utp.edu.co

lea el informe y opine
sobre los resultados obtenidos

EL PROCESO AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

PRODUJO UNA CALIFICACIÓN DE
82/100.

ESTE VALOR SIGNIFICA QUE
NUESTRA INSTITUCIÓN TIENE UN
ALTO GRADO DE CALIDAD.

ES EL RESULTADO DE NUESTRO
COMPROMISO POR MEJORAR
CONTINUAMENTE.



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

Vicerrectoría Académica
Oficina de Planeación
Comité Central de Autoevaluación

Diseño:



C.R.I.E./U.T.P/diseño 05